



Финансирано от
Европейския съюз
NextGenerationEU

Утвърдил:

ДИАНА ДИМИТРОВА
РЪКОВОДИТЕЛ НА СТРУКТУРАТА ЗА
НАБЛЮДЕНИЕ И ДОКЛАДВАНЕ ЗА
ИНВЕСТИЦИЯ С11.16 „РАЗВИТИЕ НА
КУЛТУРНИЯ И ТВОРЧЕСКИЯ СЕКТОРИ“

Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на Условия за кандидатстване за процедура BG-RRP-11.017 „Схема за безвъзмездна помощ „Представяне пред българската публика на съвременни български продукции от сектора на КТИ“ от Инвестиция С11.16 „Развитие на културния и творческия сектори“, Компонент 11 „Социално включване“ от Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ)

по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение/Възражение	Становище на Снд
Коментари от обществено обсъждане, проведено в периода 18.07. 2024 г. - 19.08.2024 г.				

1	zongtheatre@gmail.com	30.07.2024	<p>ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ АВАНСОВИ ПЛАЩАНИЯ И БАНКОВА ГАРАНЦИЯ да се увеличи авансовото плащане до 80% от общия размер на безвъзмездното финансиране да се премахне изискването за банкова гаранция за частни културни организации и еднолични търговци - това е дискриминативно очакване особено на независимия културен сектори НПО в него. Те не разполагат с такъв капитал - работят от проект за проект, в обществена, а не в частна полза. Това условие би дало превес на организации с голям капитал, а не на реално практикуващия в културния сектор. Артистите по този начин ще бъдат ощетени и дискриминирани. - Да се гарантира избора на професионални оценители на проектите Тъй като в процедурата за провеждане на централизиран конкурс, която приключи на 30.05.2023г., не са постъпили достатъчно кандидатури на оценители, компетентни в областта на културните и творчески индустрии, предлагаме да се използва възможността за включване на оценители, включени в базите данни от експерти</p>	<p>Не се приема. Чл. 3а. От ПМС 114/2022 г. (Нов - ДВ, бр. 47 от 2023 г., в сила от 30.05.2023 г.) (1) Структурата за наблюдение и докладване при процедурите по чл. 3, ал. 2 изисква от крайните получатели да представят обезпечения в пълен размер по авансови плащания със средствата от Механизма. (2) Обезпечение за авансово плащане не се изисква от бенефициенти - разпоредители с бюджет по чл. 11, ал. 3 и 9 от Закона за публичните финанси, от разпоредители с бюджет от по-</p>
---	-----------------------	------------	---	--

		<p>на Европейската комисия (експерт-оценители по програма Творческа Европа, EIT Culture and Creativity и др.). Това ще гарантира, че оценителите имат достатъчно експертиза и компетентност, за да осъществят качествена оценка на постъпилите проектни предложения. - По de minimis - културата е изключение, съгласно чл. 107, ал.3, буква "г" от Договора за функциониране на ЕС (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex%3A12016ME%2FTXT): "помощите за насърчаване на културата и опазване на наследството, доколкото тези помощи не засягат условията на търговия и конкуренция в рамките на Съюза в степен, противоречаща на общия интерес;" В допълнение към това размерът на де минимис е увеличен с РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2023/2832 НА КОМИСИЯТА от 13 декември 2023 година (https://minimis.minfin.bg/Documents/OJ_L_202302832_BG_TXT.pdf). Съгласно този регламент помощта де минимис се увеличава на 750 000 евро, което изисква промяна на регламента на програмите по ПВУ В същото време Европейската комисия НЕ изисква банкова гаранция от бенефициерите си по програмите на Творческа Европа, където максималните безвъзмездни средства надхвърлят многократно размера на средствата по настоящите програми, част от ПВУ. - ИНТЕНЗИТЕТ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНОТО ФИНАНСИРАНЕ (т.11) да се премахне условието "Участието на крайния получател може да бъде само в парична форма." да се позволи самоучастие със собствен труд НЕПРЕКИ РАЗХОДИ административните разходи да са до 25% от преките разходите за консултантски услуги - до 5% от общия бюджет За мен това ръководителя, координатора или счетоводителя на конкретен проект да е в непреки разходи е нелогично. Ако някой работи и му се плаща за конкретния проект, то това е пряк разход. Непряк разход е офиса на фирмата например защото не е свързан с конкретния проект, но непряко има отношение - т.е. този разход може частично проекта да покрива и в този случай е логично тези непреки разходи да са 5%. Не може работа по конкретния проект да се нарича непряк разход. -предложение: да се диференцират видовете взаимоотношения по време на изпълнение на проекта ПАРТНЬОРИ - всички физически и юридически лица и техни обединения, които участват съвместно с кандидата в подготовката на инвестицията и кандидатстват заедно. ПОДИЗПЪЛНИТЕЛИ УЧАСТНИЦИ и т.н.</p>	<p>ниска степен, от юридическите лица по чл. 13, ал. 4 от същия закон.</p> <p>(3) Срокът на валидност на обезпечението за авансово плащане не може да бъде по-кратък от срока за извършване на финалното плащане по инвестицията, определен в договора или заповедта по чл. 3, ал. 1.</p> <p>(4) При обезпечение с гаранция, издадена от банка или финансова институция, тя трябва да бъде безусловна и неотменима в полза на администрацията, в рамките, на които е структурата за наблюдение и докладване.</p> <p>В допълнение становище от Министерство на финансите указва, че размера на банковите гаранции следва да е до 20%.</p> <p>Предмет на обществено обсъждане са условията на процедура BG-RRP-11.017 „Схема за безвъзмездна помощ „Представяне пред българската публика на съвременни български продукции от сектора на КТИ“</p> <p>Не се приема.</p> <p>Цитираният регламент се отнася за общият размер на помощта de minimis, отпусната за предприятия, предоставящо услуги от общ икономически интерес.</p>
--	--	---	---

				<p>Сектор култура е обхвата на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2023/2831.</p> <p>Не се приема. Съгласно чл. 181 от Регламент 2018/1046 непреките разходи без да е необходимо специално разрешение от ЕК са до 7%. Непреките разходи са разходи за управление и визуализация.</p>
2	s.dichev@rodopi-bg.org	05.08.2024	<p>Уважаеми дами и господа, Бихме искали да попитаме дали по програмата могат, да кандидатстват и читалища?</p> <p>С Уважение, Община "Родопи" - област Пловдив</p>	Допустимо е.
3	atagan4e@abv.bg	09.08.2024	<p>Уважаеми дами и господа, Във връзка с публикуваната за обществено обсъждане нова процедура BG-RRP-11.017 „Схема за безвъзмездна помощ с четири сесии „Представяне пред българската публика на съвременни български продукции от сектора на КТИ“ и качеството ми на консултант по изготвяне на проектни предложения по стартиралите през м. февруари т.г. процедури по проект 42 от НПВУ, предоставям на вниманието Ви следните предложения, мотиви за тях и коментари по публикувания проект на Процедура:</p> <p>1. Текстът „регионални центрове“ да се замени с „областни центрове“ или „областни градове“, който е придобил повече гражданственост. Доводи: няма определение за „основни регионални градове“ на административно-териториалните единици в България. Съгласно Глава VII от Конституцията и Закона за административно-териториалното устройство всяка административна област има административен център, определен с Указ на президента, по предложение на МС. В множеството нормативни, поднормативни, научни и статистически документи, както и сред институциите и населението се ползват основно термините областен център или областен град. Регионални центрове няма и в Закона за регионалното развитие, където се</p>	Приема се.

		<p>регламентират райони за планиране за статистически цели, които нямат статут на териториални или административни единици, нямат определени центрове, а териториалният им обхват включва административни области.</p> <p>2. Да отпадне изискването да се представя само „вече съществуващ продукт”, респ. за представяне на доказателства, че продуктът е „имал публичен показ преди датата на обявяване на прием по съответната сесия от процедурата”, което не съответства на целите на проекта за стимулиране инициативността на сектор КТИ.” Кандидатът следва да има възможност сам да определи дали да разпространява вече съществуващ или нов културен продукт в определените финансови и времеви рамки на проекта си. Ограничението за представяне само на съществуващи продукти може да доведе до изкривяване на целите за устойчивост и развитие на сектор КТИ чрез популяризиране на нетрайни или неактуални за бъдещо разпространение културни продукти с цел вписване във времевата рамка за изпълнение на проекта. Популяризирането на новосъздаден продукт е по-ефективно и целесъобразно да бъде подпомогнато и насърчено, но предвид краткостта за реализация на процедурата, не бива същата да се ограничи и до представяне само на нов културен продукт;</p> <p>3. Да отпадне изискването за съфинансиране от 10% за проекти под 10 000лв, което ще даде възможност и на малките културни субекти, неразполагащи със собствен ресурс да участват и популяризират своите продукции.</p> <p>4. Да се увеличи максималния размер за финансиране на поне 50 000, за да се отговори на цел 5 от проект 42 от НПУ и да се предостави финансова възможност за изпълнението на дейност 5 за „Създаване на дигитално съдържание за разширяване на достъпа до вече съществуващ/и културен/и продукт/и, включването му/им в мобилни приложения, виртуални турове, дигитални изложби и други”;</p> <p>5. В т. 6 в текста „Всеки кандидат може да подаде само едно предложение по всяка от сесиите на процедурата.”, след думата „само” да се добави „по” – за по-голяма яснота относно възможността за 4-рикратно кандидатстване;</p> <p>6. В т. 8.3. от Условието за кандидатстване за целеви групи са посочени допустимите кандидати по процедурата, а не групите на ползватели/получатели на представяните културни продукти, например общностите от населени места, извън областните</p>	<p>Не се приема. Съгласно ободрените в Инвестиция С11.16 „Развитие на културния и творческия сектори“, Компонент 11 „Социално включване“ от Национален план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) схеми има друга схема, която е насочена към създаване на културни продукти и разпространението им. Настоящата схема е за „Подкрепа за разпространението на културно съдържание“</p> <p>Не се приема. Съгласно CID 15837/23 на Европейската комисия „В рамките на програмата се отправят две покани за представяне на оферти. Размерът на безвъзмездните средства по първата покана е между 20 000 лв. и 120 000 лв. с 10 % съфинансиране от бенефициентите. Размерът на безвъзмездните средства по втората покана е между 6 000 лв. и 16 000 лв. с 10 % съфинансиране от бенефициентите“.</p>
--	--	--	--

		<p>центрове, в т.ч. в неравностойно положение и т.н.</p> <p>7. В Дейност 4 от т. 8.2. думата „създаване” да се замени с „провеждане”/”реализиране” на съпътстващи събития;</p> <p>8. В т. 8.2. да се добавят дейности за създаване на портфолио на организацията и културния продукт и за маркетинг, реклама и изработка на информационни материали;</p> <p>9. Предвид малките размери за финансиране и много кратките срокове за изготвяне на проектни предложения, а и за реализацията им, да отпадне изискването за представяне при кандидатстване на документи „за направените пазарни проучвания и/или получени реални оферти и/или други документи с доказателствена стойност”. Съгласно условията за кандидатстване „Бюджетът представлява предварителна оценка на очакваните разходи и максимален размер на допустимите разходи”, а предоставянето на финансирането се извършва въз основа на отчетни счетоводни и други документи, доказващи разхода. Кандидатите в рамките на малкия общ бюджет нямат интерес да завишат необосновано прогнозните стойности на отделните услуги или стоки, които после да не могат да осъществят и отчетат в планирания размер. Считаю и че при толкова много процедури и сесии и за процеса на оценяване ще е облекчение да се намали обема и обхвата на проверяваните и оценявани документи за „реалистичността и ефективността на всеки от предвидените разходи”.</p> <p>10. В допустимите разходи да се включат и „10. Други специфични разходи по представянето на културния/те продукт/и (ПО: BG-RRP-11 , фонд: МВУ)”, като в рамките на същите е допустимо да се включват разходи за адаптиране и/или създаване на дигитално съдържание на представяните културни продукти и др.;</p> <p>11. Да се включат като допустими и разходите за адаптация на културния/те продукт/и, както и за монтаж, експониране и поддръжка на културния/те продукт/и в публична среда, включително и разходи за охрана;</p> <p>12. Да се включат като допустими в съответните видове и разходите за осъществяване на дейност 4 за съпътстващи събития, предвид, че сега разписаните са само за дейности по дейност 1 за представяне на културния продукт;</p> <p>13. Единната ставка от 7% за непреките разходи да се увеличи, предвид че понастоящем непреките разходи са в интервала 420 -</p>	<p>Условието е договорено по този начин в ПВУ.</p> <p>Не се приема. Съгласно CID 15837/23 на Европейската комисия „, и коментарите от ЕК в схемата не са заложиени сесии.</p> <p>Приема се.</p> <p>Не се приема. Дейностите по маркетинг не са ограничени. Кандидатите сами избират под каква форма ще се популяризират продукта.</p> <p>Не се приема. Във връзка с ефективното разходване на публични средства, кандидатите следва да докажат, че разходите са реални на пазара или са съпоставими с нормативно признати размери, като за тях е представена информация за направените пазарни проучвания и/или получени реални оферти и/или други документи с доказателствена стойност;</p> <p>Не се приема. Разходите за адаптация и дигитално съдържание са допустими. Номерирането на видовете разходи не е обвързано с конкретна дейност.</p>
--	--	---	--

		<p>1120 лв и не могат да обезвъзмяят или стимулират и едноличен административен екип дори за 3 месечен период на изпълнение, да не говорим за 12 месеца, а още по-малко да финансират външна услуга по администриране, осчетоводяване или отчитане на проекта;</p> <p>14. Разходите за ДМА и ДНМА да бъдат допустими, предвид, че същите за един от важните фактори за устойчивост и последващ ефект от изпълнението на проекта. Наличието на такива в рамките на малкия общ размер на финансиране не би следвало да е проблем, предвид задължителността на Дейност 1, а и аналогично на останалите процедури може да се ограничи техният относителен дял в разумни граници. Същите може да са необходими за изпълнение на Дейности 1, 2, 4 и/или 5 от процедурата и както е посочено в Условието за кандидатстване, за „адаптация към цифровите възможности за разпространение и маркетинг на културно съдържание”, а също и в изпълнение на целите на проект 42 от НПВУ за осигуряване на отдалечен достъп и равнопоставеност на различните публики, реализиране на процесите по дигитализация в сектора КТИ и т.н.;</p> <p>15. Да отпадне изискването за представяне на Акт за създаване на културната организация от държавните, общинските и регионалните културни институти, създадени съгласно чл. 4, ал. 1 от Закона за закрила и развитие на културата, предвид, че за същите са налице достатъчно публични източници за проверка и удостоверяване по административен път на техният статут, в т.ч. регистри на МК на обществените библиотеки, на народните читалища, на културните организации и институти, регистър Булстат, Агенция по вписванията и т.н.</p> <p>16. Да отпадне изискването за прилагане на документите, посочени в т. 12, 13, 14 и 15 от раздел 16. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване и другите документи, които са посочени като изискуеми по посочените по-горе под №2 и № 7 предложения и доводи.</p> <p>17. Да се увеличи срокът за реализация на проект 42 от НПВУ и съответно да се променят графика за 4-те сесии и крайния срок за изпълнение на проектите, или Да се намалят сесиите на 2 с по-дълъг времеви интервал;</p> <p>18. Да се обединят двете процедури за представяне на български или европейски продукт в една, като се включи изискване за представяне на поне 2 различни продукта в минимум един</p>	<p>Не се приема. Съгласно чл. 181 от Регламент 2018/1046 непреките разходи без да е необходимо специално разрешение от ЕК са до 7%. Непреките разходи са разходи за управление и визуализация.</p> <p>Не се приема. Инвестицията е в компонент „Социално включване“. Инвестиционни разходи не са допустими.</p> <p>В Приложение 9 е записано, че се представя ако не е наличен.</p> <p>Не се приема. Кандидатите са задължени да спазват раздел 9.1. от указанията „Условия за допустимост на разходите“</p>
--	--	--	--

			<p>областен център и едно населено място, различно от областен център. По този начин ще се облекчи съществено изпълнението на целия проект 42 от НПВУ, ще се елиминира значимото предимство дадено с настоящите 2 процедури на европейските културни продукти спрямо националните, чието финансиране е повече от 10-кратно по-високо спрямо българските (които също са европейски!!!) културни продукти, а също и административно-териториалното различие в обхвата на потенциалните целеви групи/ползватели;</p> <p>19. Да се провери и потвърди публично допустимостта и законосъобразността на извършваните цялостни промени на вече обявени и приложени на 50% процедури за подбор по реда на ПМС 114/2022 съобразно разпоредбите на чл. 5. ал. 6 и чл. 9 от Постановлението, тъй като се създава напълно нова процедура, към която не са относими цитираните разпоредби, касаещи промени във вече стартирала процедура, а не новосъздадена такава. Проверката за увереност би следвало да обхване и съответствието с проект П42 от ПВУ, в който са разписани конкретно 2 процедури, нито една от които не съвпада по наименование или цели с предложената. Липсата на увереност за нормативно съответствие е фактор за демотивация от участие на кандидати, предвид вероятността в хода на изпълнение, а и след това процедурата да бъде обявена като незаконосъобразна, респ. да не бъдат възстановени вече направени разходи по одобрените им проекти, но неодобрена от ЕК процедура.</p> <p>20. В Приложение 5 в пояснението „Важно!!!“ от първото изречение да отпаднат текстовете, респ. изискването за подаване на данни за „изпълнени проекти, по които кандидатът е работил за периода от 10 календарни години преди годината на кандидатстване“. Същото не съответства на заглавието на справка и на посоченото в раздел 16, т. 6, в която се посочва, че в приложението се отразяват данни за проектите, по които кандидатът работи и предстои да работи. Следващите пояснителни текстове също да се редактират така, че да се отнасят само за изпълнявани понастоящем или предстоящи да стартират скоро /одобрени за финансиране/.</p> <p>Успех!</p>	<p>Не се приема. Изменение на ПВУ на този етап не може да се направи.</p> <p>Националният план за възстановяване и устойчивост е договорен от Република България с тези параметри. Сроковете заложи за отчитане на изпълнението са съобразени с други инвестиции по ПВУ.</p> <p>Коментарът не касае Условието на процедурата.</p> <p>Приложението е основно променено</p>
4	y.ananieva@nha.bg	16.08.2024	Уважаеми дами и господа, в ДВ бр. 16 от 23.02.2024г са публикувани промените в Закона за закрила и развитие на културата. Допълнен е чл. 10 от ЗЗРК като се създава ал. 4:) (Нова	Не се приема. Образователните институции не са допустими по Инвестиция С11.16 „Развитие на

			<p>- ДВ, бр. 16 от 2024 г., в сила от 23.02.2024 г.) Когато институции по Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за висшето образование извършват дейност, присъща на културна организация, правилата за частна културна организация се прилагат и за тях по отношение на тази дейност." Национална художествена академия има желание да разработва проекти, свързани с представяне пред българската публика на съвременни български продукции от сектора на КТИ. Във връзка с това ПРЕДЛАГАМ: В УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели BG-RRP-11.017 „Схема за безвъзмездна помощ с четири сесии „Представяне пред българската публика на съвременни български продукции от сектора на КТИ“ в точка 6. Допустими кандидати в текста "Допустими кандидати по процедурата са:"да се добави точка 6 Частни културни организации по смисъла на чл.10, ал.4 от Закона за закрила и развитие на културата - институции по Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за висшето образование извършващи дейност, присъща на културна организация, вписани в публичния регистър на културните организации по чл. 14, ал.4 от Закона за закрила и развитие на културата"</p>	<p>културния и творческия сектори“ по ПВУ.</p>
5	mariangeorgiev@gbg.bg	19.08.2024	<p>Уважаеми дами и господа, в ДВ бр. 16 от 23.02.2024г са публикувани промените в Закона за закрила и развитие на културата. Допълнен е чл. 10 от ЗЗРК като се създава ал. 4:) (Нова - ДВ, бр. 16 от 2024 г., в сила от 23.02.2024 г.) Когато институции по Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за висшето образование извършват дейност, присъща на културна организация, правилата за частна културна организация се прилагат и за тях по отношение на тази дейност." Ръководството на Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ желае да има възможност да разработва и да участва в проекти, свързани с представяне пред българската публика на съвременни български продукции от сектора на КТИ в областта на музикалното и танцовото изкуство. Във връзка с това ПРЕДЛАГАМЕ: В УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиции от крайни получатели</p>	<p>Не се приема. Образователните институции не са допустими по Инвестиция С11.16 „Развитие на културния и творческия сектори“ по ПВУ.</p>

			<p>BG-RRP-11.017 „Схема за безвъзмездна помощ с четири сесии „Представяне пред българската публика на съвременни български продукции от сектора на КТИ“ в точка 6.</p> <p>Допустими кандидати в текста "Допустими кандидати по процедурата са: "да се добави точка 6 Частни културни организации по смисъла на чл.10, ал.4 от Закона за закрила и развитие на културата - институции по Закона за предучилищното и училищното образование и Закона за висшето образование извършващи дейност, присъща на културна организация, вписани в публичен регистър на културните организации по чл. 14, ал.4 от Закона за закрила и развитие на културата".</p> <p>Регистрацията на НМА е с № 47 (589) / 09.04.2010 г.</p> <p>НАЦИОНАЛНА МУЗИКАЛНА АКАДЕМИЯ „ПРОФ. ПАНЧО ВЛАДИГЕРОВ” 000670709 София, бул.,Евлоги и Христо Георгиеви” № 94 Проф. д-р Димитър Момчилов Момчилов</p>	
--	--	--	--	--