

ТАБЛИЦА

**за отразяване на коментари по проект на Насоки за кандидатстване по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M2OP001-1.003
„ДОПЪЛВАЩА ПОДКРЕПА ЗА НАУЧНИ ОРГАНИЗАЦИИ С ОДОБРЕНИ ПРОЕКТИ ПО РАМКОВА ПРОГРАМА ХОРИЗОНТ 2020, КОНКУРС WIDESPREAD-TEAMING, ФАЗА 2“**

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
1	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Администраторът на помощ да разработи и прилага подходящи контролни механизми, които да гарантират изпълнението на всички условия както на режим „не помощ“ по Рамката, така и тези на Регламент (ЕС) № 651/2014. Препоръчва се включването им на подходящо място като отделни контроли за всяко едно от условията на съответните режими в таблицата за оценка на административно съответствие и допустимост. Само декларативният режим не е</p>	<p>Приема се.</p> <p>Добавени са текстове, дефиниращи „предприятие в затруднено положение“, включително на ниво група, както и изискуеми документи за удостоверяване липсата на обстоятелството както за кандидатът, така и за партньорите:</p> <p>Т.11 „Допустими кандидати“, б. Д от Условията за кандидатстване:</p> <p><i>„Предвид обстоятелството, че конкретните бенефициенти по процедурата нямат характера на търговски дружества, по настоящата операция като предприятие в затруднено положение (включително на ниво група), ще бъде считано предприятие, за което:</i></p> <p>- <i>(в случай на режим „не помощ“) са налице предпоставките по т. 10 от Съобщение на Комисията – Насоки за държавна помощ за оздравяване и реструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение (2014/С 249/01), според която едно предприятие се намира в затруднено положение, когато без намеса от страна на държавата то почти сигурно ще бъде принудено да прекрати дейността си в краткосрочен или средносрочен план. Предприятието се счита в затруднено положение:</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>когато предприятието е в процедура по колективна несъстоятелност или отговаря на критериите на вътрешното право, за да бъде подложено на</i></p>	<p>На стр. 10 и стр. 12-13, в т. 11 от Условията за кандидатстване.</p>

¹ Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>достатъчен, за да се гарантира изпълнението на изискванията на ОРГО. Ето защо отпускането на финансиране по процедурата, при режим ОРГО, следва да бъде извършено само след извършена проверка на подходящи документи, в резултат на която УО на ОПНОИР се е уверил, че са изпълнени всички условия на Регламента, в т.ч. и например, че организацията, на която се предоставя финансиране, не е в затруднено положение, в т.ч. и на ниво група.</p>	<p><i>процедура по колективна несъстоятелност по искане на неговите кредитори.</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>когато предприятието не е МСП и през последните две години съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5 и съотношението EBITDA/лихвено покритие на предприятието е било под 1,0.</i></p> <p><i>- (в случай на режим „помощ“) са налице предпоставките по чл. 2, пар. 18, б. „в“, „г“ и „д“ от Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО):</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>когато предприятието е в процедура по колективна несъстоятелност или отговаря на критериите на своето вътрешно право, за да бъде обект на процедура по колективна несъстоятелност по искане на неговите кредитори;</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>когато предприятието е получило помощ за оздравяване и все още не е възстановило заема или не е прекратило гаранцията, или е получило помощ за реструктуриране и все още е обект на план за реструктуриране;</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>когато предприятието не е МСП и през последните две години съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5 и съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0;</i></p> <p><i>За целите на проверката се представят:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Декларации по образци, че не са налице обстоятелства, които ги изключват от обхвата на настоящата операция,</i> <i>• Счетоводен баланс за последните две приключени финансови години по отношение на предприятията, с които формират група или линк, в случай, че документът е наличен в публичен регистър,</i> <i>• Справка-извлечение за последната приключила финансова година от счетоводните сметки на кандидата по индивидуалния сметкоплан, утвърден от ръководството на предприятието, отчитащи приходите от дейността, в т.ч. отчитащи нетните приходи от продажби, включително и приходите от финансираня и субсидии от държавата, както и отсрочени и разсрочени публични вземания.</i> <p><i>Оценителната комисия проверява декларираните от кандидата данни въз</i></p>	

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p><i>основа на представените от него счетоводни документи, както и, при необходимост, в публични регистри, включително Регистър БУЛСТАТ, Търговски регистър, Регистър на юридическите лица с нестопанска цел, публичния регистър на Европейската комисия (http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?clear=1&policy_area_id=3: проверка по вид решение – отрицателно решение с възстановяване), а също и в Информационна система „Регистър на минималните помощи” относно обстоятелството дали кандидатът е получавал помощ за оздравяване или съответно помощ за реструктуриране.</i></p> <p><i>Забележка: Проверката се извършва на ниво група, като се основава на определението за „свързани лица“ по смисъла на чл. 3, т. 3 от Приложение I към Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО).“</i></p> <p><i>Аналогичен текст е добавен и за партньорите в т. 12, б. Г от Условието за кандидатстване.</i></p> <p><i>В методологията и критериите за оценка (критерии за оценка на административно съответствие) са добавени нови контроли с оглед преценка на обстоятелството дали кандидатът/партньорът е предприятие в затруднено положение, включително на ниво група.</i></p> <p><i>„Приложен е счетоводен баланс за последните две приключени финансови години по отношение на предприятията, с които формират група или линк, в случай, че документът е наличен в публичен регистър.“</i></p> <p><i>„Приложена е справка-извлечение за последната приключила финансова година от счетоводните сметки на кандидата и партньора/ите по индивидуалния сметкоплан, утвърден от ръководството на предприятието, отчитащи приходите от дейността в т.ч., отчитащи нетните приходи от продажби, включително и приходите от финансираня и субсидии от държавата, както и отсрочени и разсрочени публични вземания“</i></p> <p><i>В критериите за оценка на допустимостта са предвидени контроли за условията на съответните режими „не помощ“ и „помощ“.</i></p>	<p>Стр. 5 от Методологията и критериите за оценка.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
2	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Остава открит въпросът въз основа на каква информация и какви критерии оценителната комисия ще определя характера на всяка една дейност, която ще се финансира по отделните проекти. Последното е особено необходимо за правилното определяне на режима по държавните помощи, по който тя ще бъде финансирана – т.е. дали ще бъде определена като „не-помощ“ по Рамката или държавна помощ, съобразно изискванията на ОРГО.</p>	<p>Приема се.</p> <p>В Условието за кандидатстване (т.13) е добавен текст: <i>„Кандидатът следва да опише в секция 7. „План за изпълнение / Дейности по проекта“, поле „Описание“ конкретно и ясно какво включва всяка една дейност, предвидена за изпълнение по проекта, като обоснове стопанския или нестопанския характер на дейността.</i></p> <p><i>Оценителната комисия следва да извърши проверка на всяка една от планираните дейности за съответствието ѝ с Рамката. В случай че се установи, че някоя от дейностите не съответства на правилата на Рамката, оценителната комисия следва да извърши проверка дали кандидатът коректно е обосновал стопанския/нестопанския характер на съответната дейност. Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО) не се прилага за финансиране на дейности с нестопански характер.</i></p> <p><i>По смисъла на т. 12 от Известието на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/С 262/01) стопански характер има всяка дейност, която се състои от предлагане на стоки или услуги на пазара.</i></p> <p><i>Съгласно т. 19 от Рамката нестопански характер имат дейности, които са:</i></p> <p><i>а) основните дейности на научноизследователските организации и инфраструктури, по-специално:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>— обучение за по голям брой човешки ресурси с по-добри квалификации. В съответствие със съдебната практика и практиката от решения на Комисията, и както е обяснено в Известието относно понятието за държавна помощ и Съобщението за услуги от общ икономически интерес, общественото образование, организирано в рамките на националната образователна система, което е предимно или изцяло финансирано и контролирано от държавата, се счита за дейност с нестопанска цел,</i> <i>— независими НИРД за повече знания и по-добро разбиране, включително съвместни НИРД, при които научноизследователската организация или инфраструктура участва в ефективно сътрудничество,</i> 	<p>Стр. 15-16, т. 13 от Условието за кандидатстване.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>— широко разпространение на резултатите от научните изследвания, при неизключителни и недискриминационни условия, например чрез преподаване, бази данни със свободен достъп, открити публикации или софтуер с отворен код;</p> <p>б) дейностите по трансфер на знания, когато се извършват от научноизследователската организация или инфраструктура (включително от нейните отдели или дъщерни структури), или съвместно с научноизследователска инфраструктура, или от името на други такива субекти, и когато всички печалби от тези дейности се реинвестират в основните дейности на научноизследователската организация или инфраструктура. Възлагането на предоставянето на съответните услуги на трети страни посредством открити тръжни процедури не засяга нестопанското естество на тези дейности.</p> <p>В процеса на оценка, оценителната комисия следва да извърши проверка на характера на дейностите, като вземе предвид следното:</p> <p>- Дейност 1. Придобиване или изграждане и/или модернизация на научноизследователски инфраструктури, в т.ч. и на колекции и архиви и регионални партньорски съоръжения/разпределени възли на паневропейските научни комплекси инфраструктури, одобрени по Рамкова програма Хоризонт 2020, конкурс WIDESPREAD - Teating, фаза 2, дейност 2. Закупуване и инсталиране на специално оборудване, необходимо за провеждане на научни изследвания и дейност 3. Научноизследователска дейност, които обхващат фундаменталните и приложните научни изследвания, както и разпространението на научните резултати, могат да имат както стопански, така и нестопански характер. Тези дейности имат нестопански характер, когато се използват за извършване на фундаментални научни изследвания, които нямат за цел да подпомагат дейността на конкретно предприятие по смисъла на законодателството по държавните помощи. Ако тези дейности са насочени към приложни научни изследвания, които включват в себе си индустриални научни изследвания и/или експериментално развитие, техният характер е стопански;</p>	

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>- Дейност 4. Осъществяване на развойна и иновационна може да бъде определена като такава със стопански характер по смисъла на т. 12 от Рамката;</p> <p>- Дейност 5. Събиране на масиви от данни и архиви може да бъде определена като дейност, както със стопански, така и с нестопански характер, в зависимост от това дали научната организация ще използва достъпа до информацията и данните за научни изследвания, различни от фундаменталните;</p> <p>- Дейност 6. Обучение и мобилност на изследователите е такава с нестопански характер по смисъла на т. 19 от Рамката;</p> <p>- Дейност 7. Осигуряване на достъп на включените в проектите български изследователи до международни бази данни и публикации (отворени бази данни и инициативи за отворен достъп на ЕК) може да бъде определена, както като дейност със стопански характер, така и като такава с нестопански характер, в зависимост от това дали научната организация ще използва достъпа до информацията и данните за научни изследвания, различни от фундаменталните.“</p>	
3	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Съгласно т. 10 от Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/С 262/01), когато даден субект ивършва както стопански, така и нестопански дейности, той трябва да се разглежда като предприятие смо</p>	<p>Приема се. Добавен текст: „ВАЖНО: Режимът по Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО) не се прилага за финансиране на нестопански дейности.“</p>	<p>Стр. 41, т. 16 от Условията за кандидатстване.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>във връзка със стопанските му дейности. Последното означава, че за финансиране на нестопански дейности не би следвало да бъде прилаган режим по ОРГО.</p>		
4	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>МФ няма функционална компетентност да определи характера на дейностите по процедурата. Въпреки това обръща внимание на следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дейност 3 съдържа в себе си дейности както със стопански, така и с нестопански характер. Това е така, защото фундаменталните научни изследвания по принцип са с нестопански характер (когато нямат за цел да подпомагат дейността на конкретно предприятие по смисъла на законодателството по държавните помощи), докато когато приложните научни изследвания включват в себе си индустриални научни изследвания и/или експериментално развитие, техният характер е стопански (т. 12 от Рамката). 	<p>Направеното разграничение се приема по принцип, но не е отразено изрично в документите по процедурата, тъй като конкретните дейности, които ще бъдат изпълнявани са обект на формулиране от страна на бенефициента, съответно обект на проверка от страна на оценителната комисия. Независимо от начина, по който бенефициентите са дефинирали дейностите, предвидени за изпълнение, приложимият режим, под който ще бъде предоставено финансиране ще се определи от УО, включително на база анализ на всяка конкретна дейност.</p>	-

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<ul style="list-style-type: none"> • Характерът на Дейност 4 трудно би могъл да бъде определен като нестопански, предвид разпоредбата на т. 12 от Рамката; • Характерът на Дейност 6 би могъл да бъде определен като нестопански по смисъла на т. 19 от Рамката; • Характерът на Дейности 5 и 7 би могъл да бъде както стопански, така и нестопански, в зависимост от това дали научната организация ще използва достъпа до информацията и данните за научните изследвания, различни от фундаменталните. В случаите, когато се финансират тези дейности по чл. 26 от ОРГО, следва да се има предвид, че разходите ще бъдат допустими, само когато са възникнали пряко в резултат от конкретните научни изследвания по проектите. 		
5.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>В случаите, когато даден бенефициер декларира и предостави надлежни доказателства, че ежегодно ще</p>	Приема се.	-

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>извършва цялостната си дейност при условията на Раздел 2.1.1. от Рамката и по-специално, че стопанската му дейност няма да превишава прага по т. 20, цялото финансиране по процедурата за него да бъде реализирано в режим „не помощ“.</p> <p>Обратно, в случаите, когато няма да е възможно бенефициерите категорично да предвидят прага си на стопанска дейност, е необходимо да са налице правила, по които нестопанските дейности да бъдат реализирани в режим „не помощ“, а стопанските в някой от изброените режими по ОРГО.</p>		
6.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Възможността за финансиране на „ресторанти, паркинги и магазини“ в режим „не помощ“ да се осъществява в рамките на действително необходимия им обем и само при наличие на солидна аргументация за тяхната действителна необходимост за нормалното функциониране на научноизследователската инфраструктура.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Добавен текст: <i>„Дребномащабна съпътстваща инфраструктура може да бъде финансирана в рамките на действително необходимия обем и при наличие на солидна аргументация за тяхната необходимост за нормалното функциониране на научноизследователската инфраструктура.“</i></p> <p>Добавен е текст в т. А на дейност 1: <i>„Не е допустима продажбата или отдаването под наем на дребномащабната съпътстваща инфраструктура или части от нея, придобити/изградени с безвъзмездна финансова помощ по настоящата процедура. В случай че в процеса на изпълнение на проекта се установи неизпълнение на това условие, отпуснатата безвъзмездна финансова помощ за изграждане на дребномащабната съпътстваща инфраструктура подлежи на възстановяване.“</i></p>	<p>Стр. 26 от Условията за кандидатстване.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>Добавена е нова разпоредба 6.3 в административния договор: <i>„Бенефициентът не може да продава или отдава под наем земя и/или научноизследователска инфраструктура или части от нея и/или научноизследователско оборудване, придобити/изградени с безвъзмездна финансова помощ по настоящия договор.</i> <i>В случай че в процеса на изпълнение на договора се установи неизпълнение на това условие, отпуснатата безвъзмездна финансова помощ подлежи на възстановяване.“</i></p> <p>В Методологията и критериите за оценка е формулиран нов критерий за оценка на допустимостта: <i>„Предвидената дребномащабна съпътстваща инфраструктура е в действително необходимия обем за нормалното функциониране на научноизследователската инфраструктура.“</i></p>	<p>Стр. 10 от административния договор</p> <p>Стр. 11 от Методологията и критериите за оценка.</p>
7.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Предвид условието на последния абзац на стр. 24 от Условието за кандидастване, не всички дейности от 3-та до 7-ма по процедурата могат да отговарят на условията на т. 12 от Рамката, в която са изброени по принцип стопански дейности. Да се прецизира условието, предвид, че Дейност 6 например е с нестопански характер.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Премахната е референцията към т. 12 от Рамката в описанието на Специфичните условия за допустимост на дейности 3, 4, 5, 6 и 7 при режим „не помощ“.</p> <p>Дейност 6 е извадена от дейностите, които е възможно да се финансират при режим „държавна помощ“.</p>	<p>Стр. 29 и стр. 31 от Условието за кандидастване.</p>
8.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Част от условието на т. 20 от</p>	<p>Приема се.</p> <p>На стр. 26, т. А.1.3 условието на т. 20 от Рамката е цитирано коректно, точно както е записан текстът в Рамката.</p>	<p>Стр. 25, т. А.1.3 от Условието за кандидастване;</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>Рамката е стопанските дейности да потребяват точно същите ресурси (като материали, оборудване, труд и постоянен капитал) като нестопанските дейности, което е задължително за прилагане на режим „не помощ“ по Рамката. В тази връзка изпълнението му следва да се съблюдава независимо от постигането на прага от 20 %.</p>		
9.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>При прилагане на правилото на т. 20 от Рамката, следва да се има предвид дадения от ЕК на 18.12.2015 г. отговор на зададен от Чехия въпрос в платформата eState Aid WIKI. Съгласно отговора на ЕК, прагът от 20 % се прилага на такова ниво от финансирания субект, което с организационната си структура, капитал, материали и работна ръка, с които ефективно разполага, и могъл самостоятелно да извършва дейността на финансираната научноизследователска инфраструктура.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Добавен текст: <i>„Прагът от 20 % се прилага на такова ниво от финансирания субект, което с организационната си структура, капитал, материали и работна ръка, с които ефективно разполага, би могъл самостоятелно да извършва дейността на финансираната научноизследователска инфраструктура. В случай, че кандидатът/партньорът не разполага с такива самостоятелни единици, прагът от 20 % ще се анализира за всички стопански дейности, извършвани от кандидатите/партньорите, а не само от тези, които ще се финансират в режим „не помощ“.</i></p>	<p>Стр. 39, т. 16 от Условието за кандидатстване.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>Препоръчва се, в случай че кандидатите не разполагат с такива самостоятелни единици в техните организации, на подходящо място в УК да бъде изрично посочено, че прагът от 20 % за стопански дейности ще се анализира от УО на ОПНОИР за абсолютно всички стопански дейности, извършвани от кандидатите, а не само за тези, които ще се финансират в режим „не помощ“ по процедурата.</p>		
10.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>МФ няма функционална компетентност да потвърди дали контролният механизъм, предвиден в процедурата, е достатъчен, за да гарантира изискването да не се надвишава прагът от 20 % стопански дейности. ЕК последователно в своите становища поддържа мнението, че компетентността да избере и защитава подобен механизъм е на държавите членки и по-специално на администраторите на помощ. Въпреки това, налице са</p>	<p>Приема се.</p> <p>Добавен и редактиран текст:</p> <p><i>„Съотношението между икономическа и неикономическа дейност се изчислява на база на действителните годишни разходи за използване на едни и същи ресурси (материали, оборудване, труд и постоянен капитал) и изчисление на годишното разпределение на тези разходи за икономическа и неикономическа дейност.</i></p> <p><i>Определянето на общия капацитет, използван за икономически дейности и неикономически дейности се извършва на база на наличните в счетоводната система на кандидата данни за годишните разходи, свързани с използването на ресурсите за икономически и неикономически дейности. Сумата от тези годишни разходи е годишният капацитет, използван за икономическа и неикономическа дейност на кандидата. Годишен капацитет за икономическа дейност е сумата на разходите за икономическа дейност на всички ресурси на кандидата.“</i></p> <p>Променен е текстът на разпоредбата в административния договор, касаеща задължението на бенефициента за проследяване съотношението между</p>	<p>Стр. 40, т. 16 от Условията за кандидастване.</p> <p>Стр. 12 от административния</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	индикации от страна на експерти на ЕК в посока определяне на прага въз основа на отношението на разходите (посочените в т. 20 от Рамката: материали, оборудване, руд и постоянен капитал), потребявани за стопанските дейности, спрямо тези за нестопанските дейности, а не въз основа на часовете, през които съответната инфраструктура е използвана за извършване на стопански дейности. В тази посока е и отговорът на ЕК на зададен от българската страна въпрос, изпратен на УО на ОПНОИР с писмо с изх. № 04-06-387/21.12.2016 г. На МФ.	стопански и нестопански дейности. Променен текст: <i>„Като част от системата за проследяемост по чл. 6.7, бенефициентът се задължава да отчита годишния капацитет, използван за икономически дейности и неикономически дейности на база на наличните в счетоводната си система данни за годишните разходи, свързани с използването на ресурсите за икономически и неикономически дейности.“</i>	Договор
11.	Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г. Всички изисквания за ОРГО важат както за кандидатите, така и за техните партньори и това трябва да е видно от Условието за кандидатстване.	Приема се. Въведени са изисквания във връзка с установяване изискванията предприятието да не е в затруднено положение (включително на ниво група) и по отношение на партньорите. В критериите за административно съответствие и оценка изрично е посочено, че изискванията важат както за кандидатът, така и за партньорите.	Стр. 10 и стр. 12, т. 12 от Условието за кандидатстване.
12.	Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г. Съгласно чл. 59 от ОРГО	Не се приема. По процедурата не се предвижда сключване на административни договори след 31.12.2020 г.	-

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	действието на Регламента е до 31.12.2020 г. В случай, че се предвижда финансиране по процедурата, за което ще се сключи административен договор след тази дата, в УК следва да се предвиди възможност за тяхното изменение, така че да съответстват на новия приложим режим за групово освобождаване, в случай, че такъв бъде предвиден при изменение на ОРГО.		
13.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>В случай, че се предвижда Дейност 2 да се изпълнява и при режим ОРГО, това следва по подходящ начин да намери отражение в УК.</p>	<p>Приема се. Добавен текст: <i>„Б. Специфични условия за допустимост на дейността при режим на държавна помощ</i> <i>Б.1.1. Научното оборудване следва да попада в обхвата на чл.2, т. 91, от Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО).</i> <i>Във Формуляра за кандидатстване, секция 11 се посочва как конкретната подпомагана инфраструктура отговаря на определението съгласно посоченото в Указания на УО за попълване на електронен формуляр за кандидатстване (Приложение XII към условията за кандидатстване).“</i></p>	<p>Стр. 28 от Условията за кандидатстване.</p>
14.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>В решението си по дело С 493/14 (Dilly's Wellness Hotel) Европейският съд е постановил, че дори едно формално нарушение на разпоредбите на действащия регламент за групово</p>	<p>Приема се.</p>	<p>-</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	освобождаване, каквото е било например изискването за позоваване на заглавието му и на данните за публикуването му в Официален вестник на Европейския съюз при предоставяне на финансиране, е достатъчно основание за обявяване на държавната помощ за несъвместима с условията за групово освобождаване и следователно за подлежаща на възстановяване. В тази връзка, от гледна точка на правната сигурност, всяко едно от условията на Регламент № 651/2014 (дори и формално такава) следва да присъства на подходящо място в документите по схемата.		
15.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Необходимо е, на подходящо място в УК, да се въведе ограничението на чл. 1, пар 2, б. „а“ от ОРГО, съгласно което Регламентът не се прилага за схеми, при които средният годишен бюджет за държавната помощ надхвърля 150 млн. евро,</p>	<p>Приема се.</p> <p>Общият бюджет на операцията е 60 000 000,00 лв., т.е. значително под прага на чл. 1, пар. 2, б. „а“ от регламента.</p> <p>Въпреки това, с оглед формалното наличие на всички условия на регламента, е добавено следното изречение: <i>„Забележка: средният годишен бюджет за държавна помощ, при прилагане на режим „помощ“ не надхвърля 150 млн. евро, което обуславя възможността за прилагане на Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО) на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (Регламент (ЕС) № 651/2014) (ОРГО).“</i></p>	Стр. 6, т. 8 от Условията за кандидатстване.

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	без да бъде подаден, в срок от 20 работни дни от влизането на схемата в сила, план за оценка, изпратен от държавата членка до Комисията.		
16.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Необходимо е да се въведе по подходящ начин ограничението на чл. 1, пар. 2, б. „в“ от ОРГО, съгласно което Регламентът не се прилага за помощи, свързани с износ към трети държави или държави членки, които са пряко свързани с изнесените количества, с изграждането и функционирането на дистрибуторска мрежа или с други текущи разходи във връзка с износа.</p>	<p>Приема се. Добавен текст: <i>„В съответствие с чл. 1, пар. 2, б. „в“ от Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО) по схемата няма да бъдат финансирани дейности, свързани с износ към трети държави или държави членки, които са пряко свързани с изнесените количества, с изграждането и функционирането на дистрибуторска мрежа или с други текущи разходи във връзка с износа.“</i></p> <p>В методология и критериите за оценка е формулиран нов критерий за оценка на допустимостта: <i>„Ако кандидатът заявява подкрепа за икономическа дейност, то тя не е свързана с износ към трети държави или държави членки, които са пряко свързани с изнесените количества, с изграждането и функционирането на дистрибуторска мрежа или с други текущи разходи във връзка с износа.“</i></p>	<p>Стр. 20, т. 13 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Стр. 18 от Методологията и критериите за оценка</p>
17.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Необходимо е да се въведе по подходящ начин ограничението на чл. 1, пар. 2, б. „в“ от ОРГО, съгласно което Регламентът не се прилага за помощи, обвързани с условието за използване на местни за сметка на вносни стоки.</p>	<p>Приема се. Добавен текст: <i>„Във връзка с чл. 1, пар. 2, б. „г“ от Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО) при подготовката и изпълнението на дейностите по проектните предложения, попадащи в обхвата на настоящата схема, бенефициентите няма да въвеждат изискване за използване на местни за сметка на вносни стоки.“</i></p> <p>В методология и критериите за оценка е формулиран нов критерий за оценка на допустимостта: <i>„Ако кандидатът заявява подкрепа за икономическа дейност, в проектното</i></p>	<p>Стр. 20, т. 13 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Стр. 19 от Методологията и критериите за</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<i>предложение не са въведени изисквания за използване на местни за сметка на вносни стоки.</i> “	оценка
18.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Смисълът на написаното в Условието за кандидатстване предполага, че по процедурата не са допустими кандидати, извършващи дейности в някои от изключените от приложното поле на Регламента сектори, съгласно чл. 1, пар. 3 от ОРГО. Необходимо е или това да бъде изрично записано на подходящо място в УК, или да бъде въведено изискването за отделяне на дейностите или разграничаване на разходите, така че дейностите в изключените сектори да не могат да се ползват от помощта, предоставена по процедурата.</p>	<p>Приема се. Добавен текст: <i>„Забележка: По процедурата не са допустими кандидати, извършващи дейности в някои от изключените от приложното поле на чл. 1, пар 3 от Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО) сектори, освен при отделяне на дейностите или разграничаване на разходите, така че дейностите в изключените сектори да не могат да се ползват от помощта.</i>“</p>	Стр. 20, т. 13 от Условието за кандидатстване.
19.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Съгласно отговор на въпрос от Практическия наръчник с често задавани въпроси по ОРГО, публикуван от ЕК през юли 2015 г., затрудненото положение на кандидата се изследва и на</p>	<p>Приема се. Въведени са изисквания във връзка с установяване изискванията предприятието да не е в затруднено положение (включително на ниво група) по отношение на кандидатите.</p>	На стр. 10, в т. 11 от Условието за кандидатстване.

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	равнище група. В тази връзка е необходимо това условие да бъде въведено на подходящо място в Условията за кандидатстване.		
20.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Доколкото в УК не е предвидена възможността за кумулиране на чл. 8, ал.3 , б. „б“ от ОРГО, е необходимо или да се предвиди такава възможност, или изрично да се забрани по процедурата да се финансират проекти, получили друга държавна помощ във връзка със същите допустими разходи.</p>	<p>Приема се. Добавен текст: <i>„Не се допуска натрупване на помощите, отпуснати по реда на Регламент (ЕС) 651/2014 (ОРГО), с друга държавна помощ във връзка със същите допустими разходи, които се припокриват частично или напълно.“</i></p>	<p>На стр. 32, т. 14.1. от Условията за кандидастване.</p>
21.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Необходимо е на подходящо място в УК да бъде въведено изскването на чл. 8, пар. 5 от ОРГО.</p>	<p>Приема се. Добавен текст: <i>„Във връзка с чл. 8, пар 5 от Регламент (ЕС) 651/2014 (ОРГО) държавните помощи, освободени от задължението за уведомяване по силата на този регламент, не могат да се натрупват с помощ de minimis по отношение на същите допустими разходи, ако това натрупване би довело до интензитет на помощта, надхвърлящ праговете, установени в глава III от регламента.“</i></p>	<p>На стр. 32, т. 14.1. от Условията за кандидастване.</p>
22.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>Съгласно чл. 3 от ОРГО, за да бъде допустима за финансиране дадена схема по ОРГО, тя трябва да отговаря на всички общи условия от Раздел I на Регламента,</p>	<p>Приема се по принцип (не е формулирана конкретна бележка).</p>	<p>-</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	така и на всички специфични условия от избрания режим от Глава III.		
23.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>При осъществяване на финансиране при условията на чл. 25 от ОРГО, следва да отпадне предвидената възможност на стр. 16 от УК, дадена „задача“ да не бъде класифицирана в някой от трите възможни за финансиране научни изследвания по чл. 25. Класифицирането в някоя от категориите по чл. 25, пар. 2 е абсолютно задължително условие на Регламента.</p>	<p>Приема се. От изречението „<i>Когато един проект обхваща различни задачи, всяка задача следва да бъде класифицирана в една от тези категории или като не попадаща в нито една от тях.</i>“ е премахнат текстът „<i>или като не попадаща в нито една от тях</i>“.</p>	Стр. 20 от Условието за кандидатстване.
24.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>При осъществяване на финансиране при условията на чл. 25 от ОРГО, допустимите разходи трябва да бъдат изрично изброени на подходящо място в УК, така както са посочени в чл. 25, пар. 3 от ОРГО. Никакви други разходи освен изброените, не са допустими за финансиране по чл. 25 от ОРГО.</p>	<p>Приема се. Добавен текст: „<i>ВАЖНО: При осъществяване на финансиране в условията на чл. 25 от Регламент (ЕС) № 651/2014 (ОРГО) допустимите разходи на проектите за научноизследователска и развойна дейност се разпределят към определена категория научноизследователска и развойна дейност, дефинирани в чл. 25, пар. 3 са както следва:</i> - <i>разходи за персонал; изследователи, технически персонал и друг помощен персонал, доколкото те са наети за проекта;</i> - <i>разходи за инструменти и оборудване, доколкото те се използват, и за периода, през който се използват за проекта; в случаите, в които тези инструменти и оборудване не се използват за проекта през целия период на тяхното използване, за допустими се считат само амортизационните</i></p>	На стр. 35-36, т. 14.2. от Условието за кандидастване.

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
		<p>разходи, съответстващи на продължителността на проекта, които се изчисляват въз основа на общоприетите счетоводни принципи;</p> <p>- разходи за сгради и земя, доколкото те се използват, и за периода, през който се използват за проекта. По отношение на сградите за допустими се считат само амортизационните разходи, съответстващи на продължителността на проекта, изчислени въз основа на общоприетите счетоводни принципи. По отношение на земята допустимите разходи включват разходите за търговски трансфер или действително направените капиталови разходи;</p> <p>- разходи по договори за възлагане на научни изследвания, знания и патенти, закупени или лицензирани от външни източници на принципа на сделката между несвързани лица, както и разходи за консултантски и еквивалентни услуги, използвани изключително за проекта;</p> <p>- допълнителни режимни разходи и други оперативни разходи, включително разходи за материали, консумативи и други подобни продукти, възникнали пряко в резултат от проекта.</p>	
25.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>При осъществяване на финансиране при условията на чл. 26 от ОРГО научноизследователската инфраструктура получава публично финансиране както за стопански, така и за нестопански дейности, е необходимо на подходящо място в УК да бъде въведен механизъм за контрол и възстановяване на предоставените средства, за да се гарантира, че</p>	<p>Приема се.</p> <p>Изискването е изрично въведено на стр. 42, в т. 16 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Механизмът за възстановяване е дефиниран в проекта на административен договор:</p> <p>„8.5. Когато научноизследователската инфраструктура получава публично финансиране както за стопански, така и за нестопански дейности, в случай, че приложимият интензитет на помощта на годишна база бъде надхвърлен в резултат на увеличаването на дела на стопанските дейности в сравнение с очакваното положение към датата на предоставяне на помощта, бенефициентът дължи възстановяване на неправомерно предоставените средства, представляващи разликата между получените и тези, които бенефициентът има правото да получи.“</p>	<p>Стр. 42, в т. 16 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Стр. 14 от административния договор</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>приложимият интензитет на помощта не е надхвърлен в резултат на увеличаването на дела на стопанските дейности в сравнение с очакваното положение към датата на предоставяне на помощта, съгласно разпоредбата на чл. 26, пар. 7 от ОРГО.</p>		
26.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>При финансиране по чл. 26 от ОРГО, като възможен контролен механизъм, могат да се задължат всички кандидати да представят в проектните си предложения вижданията си за осигуряване на достъп до инфраструктурата за няколко ползватели на прозрачна и недискриминационна основа, както и за това как възнамеряват да определят пазарната цена за експлоатацията или използването на научноизследователската инфраструктура. Неспазването на което и да е от условията на ОРГО е основание за възстановяване, заедно с лихвата на цялото предоставено по процедурата финансиране.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Добавен текст:</p> <p><i>„В проектното предложение следва да бъде представено виждането на бенефициента за осигуряване на достъп до инфраструктурата за няколко ползватели на прозрачна и недискриминационна основа, например след провеждане на конкурс с точно и конкретно описани условия“.</i></p> <p><i>„В проектното предложение следва да бъде посочено как и въз основа на каква процедура бенефициентът възнамерява да определи пазарната цена за за експлоатацията или използването на инфраструктурата (т. 11 от Формуляра за кандидатстване).“</i></p>	<p>Стр. 43 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Стр. 43 от Условията за кандидатстване.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
27.	<p>Министерство на финансите, писмо вх. №0201-18/28.03.2019 г.</p> <p>В съответствие с изискванията на чл. 16 от ЗДП, в случаите на предоставяне на държавна помощ по процедурата, в административния договор следва да бъде посочена информация за вида на помощта, размера и основанието за предоставянето ѝ, чрез посочване на акта на Европейския съюз (в случая Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (OJ L 187, 26.6.2014), както и всички приложими за получателя на държавната помощ задължения, свързани със спазване изискванията на Регламента. В случаите, когато по даден проект се предоставя финансиране както в режим „не помощ“, така и като държавна помощ, съответните суми на финансиранията следва да бъдат записани отделно.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Добавена нова разпоредба в проекта на административен договор: <i>„2.3. (в случай на държавна помощ) Безвъзмездната финансова помощ в размер до за (изброяват се конкретните дейности/разходи, за които БФП е в режим на групово освобождаване) представлява държавна помощ за (посочва се получател на помощта) в съответствие с чл. 25 и/или 26 (посочва се приложимата разпоредба) на Регламент (ЕС) № 651/2014 за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на Европейския Съюз (OJ L 187, 26.6.2014). Администратор на посочената помощ е УО на ОПНОИР“.</i></p> <p>Съответствието с правилата на ОРГО е осигурено както чрез включването на общата клауза по чл. 1.3, въвеждаща общото задължение за спазване на условията на Глава I и чл. 25 и/или чл. 26 от Регламент (ЕС) № 651/2014, така и чрез предвиждането на специфични изисквания по чл. 3.7, чл. 7 и 8 от проекта на договор.</p>	<p>Стр. 3 от административния договор.</p>
28.	<p>Център по растителна системна</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Стр. 51 от</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>биология и биотехнология, писмо вх. №16-6/03.04.2019 г.</p> <p>В предварителните насоки по програмата, заложеният срок за кандидатстване е 17.06.2019, който е невъзможно да бъде спазен и да отговаряме на критериите за административно съответствие – „т.17 Предоставяне на влязло в сила Разрешение за строеж“. Моля, обърнете внимание на приложения линеен график, в който възможно най-ранната дата, на която бихме могли да получим влязло в сила Разрешение за строеж, е 22.07.2019. Моля, имайте предвид, че тази дата е посочена без да се предвижда нито един ден забавяне от страна на институциите извън административно установения срок. За краен срок за подаване на проектно предложение предлагаме дата не по-рано от 09.08.2019, която ще осигури 18 дни буфер, за да поеме евентуално забавяне от страна на институциите, като по този начин ще избегнем възможността няколко календарни</p>	<p>В т. 25 от Условията за кандидатстване са променени крайните срокове за подаване на проектни предложения.</p> <p><i>„Първият краен срок за подаване на проектно предложение, подписано с КЕП през системата ИСУН 2020 е: 02.09.2019 г., 17.30 часа.</i></p> <p><i>В рамките на посочения първи краен срок проектно предложение следва да подадат научноизследователските организации, които са подписали споразумение за финансиране с Европейската комисия по конкурс WIDESPREAD-01-2016-2017-Teaming Phase 2, в качеството си на координатори от страна на България, като страна от списъка за „разширяване“ (widening).</i></p> <p><i>Вторият краен срок за подаване на проектно предложение, подписано с КЕП през системата ИСУН 2020 е: 31.10.2019 г., 17,30 часа.</i></p> <p><i>В рамките на посочения втори краен срок проектно предложение следва да подадат научноизследователските организации, които са подписали споразумение за финансиране с Европейската комисия по конкурс WIDESPREAD-01-2018-2019-Teaming Phase 2, в качеството си на координатори от страна на България, като страна от списъка за „разширяване“ (widening)“</i></p>	<p>Условията за кандидатстване.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	дни да се окажат фатални за навременното подаване на проектното предложение от страна на ЦРСББ.		
29.	<p>Център по растителна системна биология и биотехнология, писмо вх. №16-6/03.04.2019 г. На стр. 31 в „Условия за Кандидатстване“ в текста : “ За целите на настоящата процедура разходите за инвестиции в материални и нематериални активи включват разходи за подготовка на инвестиционен проект и други документи, необходими за подаване на проектното предложение, разходи за изготвяне на технически проект и набавяне на документи за издаване на разрешение за строеж; разходи за авторски и строителен надзор.....“. Инвеститорски и строителен надзор е заменен с Авторски и строителен надзор. Това означава ли, че наемането на външен експерт, който да осъществява Инвеститорски надзор, е недопустим разход? Би</p>	<p>Поставеният въпрос не представлява предложение или възражение по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Същият касае разяснения по документите, които могат и следва да бъдат предоставени на последващ етап.</p>	-

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	ли могло този разход да е допустим, тъй като Инвеститорският надзор е насочен към коректното изпълнение на проекта?		
30.	<p>Център по растителна системна биология и биотехнология, писмо вх. №16-6/03.04.2019 г.</p> <p>По време на срещата ни на 28.03.2019 изразихме нашите притеснения относно авансовото плащане предвидено в чл.3 на “АДМИНИСТРАТИВЕН ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ“ и чл. 7 на „НАРЕДБА № Н-3 от 22 май 2018 г.“, нашето разбиране на текста и в двата документа е, че попадаме в проекти получаващи 10% авансово плащане. Вашето мнение бе, че попадаме в проекти получаващи 20% авансово плащане. Моля, за вашето окончателно становище по въпроса.</p>	Поставеният въпрос не представлява предложение или възражение по смисъла на чл. 26, ал. 5 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Същият касае разяснения по документите, които могат и следва да бъдат предоставени на последващ етап.	-
31.	Център по растителна системна	Поставеният въпрос не представлява предложение или възражение по смисъла	-

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>биология и биотехнология, писмо вх. №16-6/03.04.2019 г. При хипотезата, че се потвърди нашето разбиране на текста за авансово плащане от 10%, в текста на “НАРЕДБА № Н-3 от 22 май 2018 г.” е записано:</p> <p><i>(3) Авансовите плащания по ал. 1, т. 1 и за инфраструктурни проекти над 10 млн. лв. и с повече от 50 на сто от общата стойност по проекта за строително-монтажни работи по т. 2 се извършват, както следва:</i></p> <p><i>1. след издаване на акта по чл. 2, ал. 1 се извършва плащане в размер до 1 % от стойността на финансовата подкрепа;</i></p> <p><i>2. след сключване на първия договор с изпълнител се извършва плащане на остатъка от аванса в размер и в съответствие с условията, определени в акта по чл. 2, ал. 1. ,а текста в</i></p>	<p>на чл. 26, ал. 5 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Същият касае разяснения по документите, които могат и следва да бъдат предоставени на последващ етап. В допълнение, чл. 3.2.2, буква б) от административния договор е променена по следния начин:</p> <p><i>„б) копие на първия сключен договор за строителство или съответно първия сключен договор за доставка на оборудване, ако тази доставка е основна съобразно предвиденото в проектното предложение.“</i></p>	<p>Стр. 4 от административния договор.</p>

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p>“АДМИНИСТРАТИВЕН ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ“ гласи:</p> <p>3.2.2 <i>Авансово плащане на остатъка до 10% в случаите по чл. 3.1.1 от сумата по чл. 2.2, в двуседмичен срок, считано от дата на представяне на:</i></p> <p><i>а) искане за плащане, подадено чрез ИСУН 2020;</i></p> <p><i>б) копие на сключен договор за строителство или съответно сключен договор за доставка на оборудване, ако тази доставка е основна съобразно предвиденото в проектното предложение;</i></p> <p><i>в) запис на заповед/банкова гаранция за остатъкът от стойността на аванса (един от двата документа по преценка на бенефициента) по</i></p>		

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията ¹ (стр., раздел, точка)
	<p><i>образец</i> <i>съгласно</i> <i>Ръководството за изпълнение</i> <i>на административни договори</i> <i>по приоритетна ос 1.</i></p> <p>В нашия случай ще сме направили разходи за инвестиционен проект, за да отговаряме на условията за кандидатстване, които са определени като допустими. Те ще са извършени по договор преди кандидатстването, при това положение, тези разходи ще ни се признаят ли, въпреки че този “първи договор” е сключен преди кандидатстването/одобрението ни.</p> <p>Да разбираме ли, че ако има разлика между текстовете в: “АДМИНИСТРАТИВЕН ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ” и “НАРЕДБА № Н-3 от 22 май 2018 г.” ще се прилага</p>		

№	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в НК или приложенията¹ (стр., раздел, точка)
	Наредба № Н-3?		