Съфинансирано от Европейския съюз

ПРОГРАМА ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ

СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ BG16RFTA001-1.010 „АКТИВНИ И КОМПЕТЕНТНИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ НА ПОЛИТИКАТА НА СБЛИЖАВАНЕ В БЪЛГАРИЯ“

ВАЖНО! Кандидатите, чиито проектни предложения не се допускат до техническа и финансова оценка, могат да подадат писмени възражения пред ръководителя на Управляващия орган на Програма „Техническа помощ“ (УО на ПТП) в едноседмичен срок от съобщаването на списъка съгласно чл. 34, ал. 3 от ЗУСЕФСУ[1] и чл. 19, ал. 4 от Постановление № 23/ 2023 г.[2]. За недопускането се съобщава на всеки от кандидатите чрез ИСУН на основание чл. 34, ал. 3 чл. 22, ал. 3 от ЗУСЕФСУ. Съобщението се счита за получено от Кандидата с изпращането му в ИСУН. Възражението се подава от Кандидата чрез профила му в ИСУН, на основание чл. 27, ал. 2 от Наредбата за ИСУН[3] по един от следните начини: *1. Възражението се изготвя и подписва на хартиен носител, сканира се и се прикачва в модул „Комуникация“ в ИСУН или 2. Възражението се подписва с електронен подпис и се прикачва в модул „Комуникация“ в ИСУН.* Възражението следва да е подписано от законен представител на Кандидата или от упълномощено от него ЗА ЦЕЛИТЕ НА ПОДАВАНЕ НА ВЪЗРАЖЕНИЕТО ЛИЦЕ. В случай на упълномощаване, заедно с възражението следва да се представи и съответното пълномощно. С подаване на възражението не могат да се представят нови документи, които не са били част от първоначално представеното проектно предложение и/или не са били допълнително представени на оценителната комисия по реда на чл. 34, ал.2 от ЗУСЕФСУ и чл. 19, ал. 2 от ПМС № 23/2023 г. Не се разглежда възражение, подадено след изтичането на определения срок или подписано от лице, което не е законен представител на Кандидата или не е упълномощено от него за целите на подаване на възражението. За дата на получаване на възражението се счита датата на изпращането му от Кандидата в ИСУН.

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
1.	BG16RFTA001-1.010-0001	ФОНДАЦИЯ „ЯТРУС“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на

[1] Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление

[2] Постановление № 23 на Министерския съвет от 13 февруари 2023 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от европейските фондове при споделено управление за програмен период 2021 - 2027 г.

[3] Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
2.	BG16RFTA001-1.010-0002	СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ КАЧЕСТВО НА ЖИВОТА“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1, т.13, т. 15, т.17 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.3, 1.9, 1,10, 1.11 и 1.12 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
3.	BG16RFTA001-1.010-0003	НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ 2009“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 1 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.1 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
4.	BG16RFTA001-1.010-0004	СДРУЖЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА НЕФОРМАЛНО ОБРАЗОВАНИЕ РУСЕ – КУОПИО“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1, т.13, т. 15, т.17 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9, 1,10, 1.11 и 1.12 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
5.	BG16RFTA001-1.010-0017	ФОНДАЦИЯ „ЯТРУС“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 19 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.14. по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
6.	BG16RFTA001-1.010-0022	СДРУЖЕНИЕ „КАУЗА ПЕЩЕРА“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
7.	BG16RFTA001-1.010-0024	СДРУЖЕНИЕ „ПЛЕВЕНСКИ ОБЩЕСТВЕН ФОНД ЧИТАЛИЩА“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
8.	BG16RFTA001-1.010-0030	СДРУЖЕНИЕ „ТЕНИС КЛУБ НЕКСТ ДЖЕН“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
9.	BG16RFTA001-1.010-0038	ФОНДАЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР ЗА ЕКО-АГРОТУРИЗЪМ – БЪЛГАРИЯ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
10.	BG16RFTA001-1.010-0039	СДРУЖЕНИЕ „МЛАДЕЖКИ ИНИЦИАТИВИ ЗА РАЗВИТИЕ И ДИАЛОГ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към НК). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
11.	BG16RFTA001-1.010-0040	СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ ЗА СОЦИАЛНА СОЛИДАРНОСТ И ПРОСПЕРИТЕТ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 и т. 14, подт. 14.1 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.4 и 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
12.	BG16RFTA001-1.010-0043	СДРУЖЕНИЕ „ХАЙДЕ - НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ СРЕЩУ ТОРМОЗА И СЪЗДАВАНЕ НА ПОЛОЖИТЕЛНА ПРОМЯНА“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
13.	BG16RFTA001-1.010-0048	ФОНДАЦИЯ „МЕЖДУНАРОДЕН ФЕСТИВАЛ	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I.

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
		НА ЧЕРВЕНОКРЪСТКИТЕ И ЗДРАВНИ ФИЛМИ“	„Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
14.	BG16RFTA001-1.010-0057	СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ И ЗДРАВНИ ПОЛИТИКИ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
15.	BG16RFTA001-1.010-0058	СДРУЖЕНИЕ „БОКСОВ КЛУБ СПАРТА МОНТАНА“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
16.	BG16RFTA001-1.010-0059	СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛНА ОРГАНИЗАЦИЯ „МАЛКИ БЪЛГАРСКИ ХОРА“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
17.	BG16RFTA001-1.010-0061	СДРУЖЕНИЕ „КАРАТЕ КЛУБ РОНИН 11“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не отговаря на изискванията отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1., т. 13., т. 15 и т. 17 от Насоките за кандидатстване и на критерии 1.9, 1.10, 1.11 и 1.12 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
18.	BG16RFTA001-1.010-0066	СДРУЖЕНИЕ „ЕВРОРАДАР“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
19.	BG16RFTA001-1.010-0074	СДРУЖЕНИЕ „ИНОВАЦИЯ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
20.	BG16RFTA001-1.010-0075	СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ ЗА МЛАДЕЖКА КУЛТУРА И СЪВРЕМЕННИ ИЗКУСТВА „РАДАР“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
21.	BG16RFTA001-1.010-0077	СДРУЖЕНИЕ „ИНСТИТУТ ЗА МЕСТНО И РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
22.	BG16RFTA001-1.010-0078	СДРУЖЕНИЕ „НОВА ВЪЗМОЖНОСТ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
23.	BG16RFTA001-1.010-0080	СДРУЖЕНИЕ „РЕГИОНАЛЕН АГРОБИЗНЕС ЦЕНТЪР-ВИДИН“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
24.	BG16RFTA001-1.010-0086	СДРУЖЕНИЕ „РУДАРИ““	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
25.	BG16RFTA001-1.010-0089	СДРУЖЕНИЕ „МИРГ САМОКОВ - БЕЛИЦА – СЪРНИЦА“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване и на критерий 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
26.	BG16RFTA001-1.010-0090	ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА ДЕТСКО РАЗВИТИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКО КОНСУЛТИРАНЕ – КОГНИТИВА“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т. 13 от Насоките за кандидатстване и на критерий 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
27.	BG16RFTA001-1.010-0093	СДРУЖЕНИЕ „ЕКО ИНОВЕЙШЪН ХЪБ - СТАРТЪП ВИЛИДЖ ЧУПРЕНЕ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
28.	BG16RFTA001-1.010-0094	ФОНДАЦИЯ „БЛАГОВЕСТИЕ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
29.	BG16RFTA001-1.010-0095	СДРУЖЕНИЕ „СТАРТЪП ВИЛИДЖ ЧЕЛОПЕЧ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
30.	BG16RFTA001-1.010-0100	СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ И РАБОТА СЪС ЗАВИСИМОСТИ САМО ДНЕС“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
31.	BG16RFTA001-1.010-0101	СДРУЖЕНИЕ „ВИДИНСКИ ФОНД „ЧИТАЛИЩА“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
32.	BG16RFTA001-1.010-0106	ФОНДАЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА БОРБА С БЕДСТВИЯ И АВАРИИ“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
33.	BG16RFTA001-1.010-0110	СДРУЖЕНИЕ „СЪЮЗ НА РОДОПСКИТЕ ХОТЕЛИЕРИ И РЕСТОРАНТЬОРИ“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подт. 1 от Насоките за кандидатстване и на критерий 2.1. по т. 2 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до Техническа и финансова оценка.
34.	BG16RFTA001-1.010-0115	СДРУЖЕНИЕ „РЕГИОНАЛНИ ВЪЗМОЖНОСТИ И ИНОВАЦИИ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
35.	BG16RFTA001-1.010-0118	СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 22.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.5 и 1.6 по т. 1 „Критерии за

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
		ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ“	оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 4 от Насоките за кандидатстване и на критерий 2.3 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
36.	BG16RFTA001-1.010-0119	СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ СОФИЯ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 и т. 14, подт. 14.1 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.4 и 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
37.	BG16RFTA001-1.010-0120	СДРУЖЕНИЕ „ЗА МАРИЦА ИЗТОК“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
38.	BG16RFTA001-1.010-0127	ФОНДАЦИЯ „ГРИЖИ ЗА ДЕЦА С УВРЕЖДАНИЯ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
39.	BG16RFTA001-1.010-0128	СДРУЖЕНИЕ „АКТУАЛНИ ВЪЗМОЖНОСТИ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
40.	BG16RFTA001-1.010-0129	СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ ЗА СОЦИАЛНА ОТГОВОРНОСТ И РАЗВИТИЕ ЧРЕЗ ИНОВАЦИИ“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
41.	BG16RFTA001-1.010-0131	ФОНДАЦИЯ „ЮСТИЦИЯ“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
42.	BG16RFTA001-1.010-0136	СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ЗА ХОРА СЪС ЗРИТЕЛНИ УВРЕЖДАНИЯ „ПАУТАЛИЯ СПОРТ-2005“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
43.	BG16RFTA001-1.010-0142	НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „ДИМИТЪР ПЕШЕВ - 2014“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 1 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.1 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от

№	№ ОТ ИСУН	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА
			Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
44.	BG16RFTA001-1.010-0143	СДРУЖЕНИЕ „КРАЧКА НАПРЕД“	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т. 13 от Насоките за кандидатстване и на критерий 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.