Съфинансирано от Европейския съюз

ПРОГРАМА ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ

**КОРИГИРАН СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ BG16RFTA001-1.010 „АКТИВНИ И КОМПЕТЕНТНИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ДОБАВЕНАТА СТОЙНОСТ НА ПОЛИТИКАТА НА СБЛИЖАВАНЕ В БЪЛГАРИЯ“**

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| 1. | BG16RFTA001-1.010-0002 | СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ КАЧЕСТВО НА ЖИВОТА“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1, т.13, т. 15, т.17 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.3, 1.9, 1,10, 1.11 и 1.12 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 2. | BG16RFTA001-1.010-0003 | НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ 2009“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 1 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.1 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 3. | BG16RFTA001-1.010-0004 | СДРУЖЕНИЕ „ЦЕНТЪР ЗА НЕФОРМАЛНО ОБРАЗОВАНИЕ РУСЕ – КУОПИО“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1, т.13, т. 15, т.17 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9, 1,10, 1.11 и 1.12 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 4. | BG16RFTA001-1.010-0017 | ФОНДАЦИЯ „ЯТРУС“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 5. | BG16RFTA001-1.010-0022 | СДРУЖЕНИЕ „КАУЗА ПЕЩЕРА“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 6. | BG16RFTA001-1.010-0024 | СДРУЖЕНИЕ „ПЛЕВЕНСКИ ОБЩЕСТВЕН ФОНД ЧИТАЛИЩА“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 7. | BG16RFTA001-1.010-0030 | СДРУЖЕНИЕ „ТЕНИС КЛУБ НЕКСТ ДЖЕН“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 8. | BG16RFTA001-1.010-0038 | ФОНДАЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ЦЕНТЪР ЗА ЕКО-АГРОТУРИЗЪМ – БЪЛГАРИЯ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 9. | BG16RFTA001-1.010-0039 | СДРУЖЕНИЕ „МЛАДЕЖКИ ИНИЦИАТИВИ ЗА РАЗВИТИЕ И ДИАЛОГ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към НК).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| 10. | BG16RFTA001-1.010-0040 | СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ ЗА СОЦИАЛНА СОЛИДАРНОСТ И ПРОСПЕРИТЕТ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 и т. 14, подт. 14.1 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.4 и 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 11. | BG16RFTA001-1.010-0043 | СДРУЖЕНИЕ „ХАЙДЕ - НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ СРЕЩУ ТОРМОЗА И СЪЗДАВАНЕ НА ПОЛОЖИТЕЛНА ПРОМЯНА“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 12. | BG16RFTA001-1.010-0048 | ФОНДАЦИЯ „МЕЖДУНАРОДЕН ФЕСТИВАЛ НА ЧЕРВЕНОКРЪСТКИТЕ И ЗДРАВНИ ФИЛМИ“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| 13. | BG16RFTA001-1.010-0057 | СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ И ЗДРАВНИ ПОЛИТИКИ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 14. | BG16RFTA001-1.010-0058 | СДРУЖЕНИЕ „БОКСОВ КЛУБ СПАРТА МОНТАНА“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 15. | BG16RFTA001-1.010-0059 | СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛНА ОРГАНИЗАЦИЯ „МАЛКИ БЪЛГАРСКИ ХОРА“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| 16. | BG16RFTA001-1.010-0061 | СДРУЖЕНИЕ „КАРАТЕ КЛУБ РОНИН 11“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не отговаря на изискванията отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1., т. 13., т. 15 и т. 17 от Насоките за кандидатстване и на критерии 1.9, 1.10, 1.11 и 1.12 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 17. | BG16RFTA001-1.010-0066 | СДРУЖЕНИЕ „ЕВРОРАДАР“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 18. | BG16RFTA001-1.010-0074 | СДРУЖЕНИЕ „ИНОВАЦИЯ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 19. | BG16RFTA001-1.010-0075 | СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ ЗА МЛАДЕЖКА КУЛТУРА И СЪВРЕМЕННИ ИЗКУСТВА „РАДАР“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 20. | BG16RFTA001-1.010-0077 | СДРУЖЕНИЕ „ИНСТИТУТ ЗА МЕСТНО И РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 21. | BG16RFTA001-1.010-0078 | СДРУЖЕНИЕ „НОВА ВЪЗМОЖНОСТ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 22. | BG16RFTA001-1.010-0080 | СДРУЖЕНИЕ „РЕГИОНАЛЕН АГРОБИЗНЕС ЦЕНТЪР-ВИДИН“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 23. | BG16RFTA001-1.010-0086 | СДРУЖЕНИЕ „РУДАРИ““ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 24. | BG16RFTA001-1.010-0089 | СДРУЖЕНИЕ „МИРГ САМОКОВ - БЕЛИЦА – СЪРНИЦА“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване и на критерий 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 25. | BG16RFTA001-1.010-0090 | ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА ДЕТСКО РАЗВИТИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКО КОНСУЛТИРАНЕ – КОГНИТИВА“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т. 13 от Насоките за кандидатстване и на критерий 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата). |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 26. | BG16RFTA001-1.010-0093 | СДРУЖЕНИЕ „ЕКО ИНОВЕЙШЪН ХЪБ - СТАРТЪП ВИЛИДЖ ЧУПРЕНЕ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 27. | BG16RFTA001-1.010-0094 | ФОНДАЦИЯ „БЛАГОВЕСТИЕ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| 28. | BG16RFTA001-1.010-0095 | СДРУЖЕНИЕ „СТАРТЪП ВИЛИДЖ ЧЕЛОПЕЧ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 29. | BG16RFTA001-1.010-0100 | СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ И РАБОТА СЪС ЗАВИСИМОСТИ САМО ДНЕС“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 30. | BG16RFTA001-1.010-0101 | СДРУЖЕНИЕ „ВИДИНСКИ ФОНД „ЧИТАЛИЩА“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 31. | BG16RFTA001-1.010-0106 | ФОНДАЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА БОРБА С БЕДСТВИЯ И АВАРИИ“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 32. | BG16RFTA001-1.010-0110 | СДРУЖЕНИЕ<br><br>„СЪЮЗ НА РОДОПСКИТЕ ХОТЕЛИЕРИ И РЕСТОРАНТЬОРИ“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подт. 1 от Насоките за кандидатстване и на критерий 2.1. по т. 2 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до Техническа и финансова оценка. |
| 33. | BG16RFTA001-1.010-0115 | СДРУЖЕНИЕ „РЕГИОНАЛНИ ВЪЗМОЖНОСТИ И ИНОВАЦИИ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 34. | BG16RFTA001-1.010-0118 | СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 22.2 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.5 и 1.6 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 4 от Насоките за кандидатстване и на критерий 2.3 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| 35. | BG16RFTA001-1.010-0119 | СДРУЖЕНИЕ „КЛУБ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ СОФИЯ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 и т. 14, подт. 14.1 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.4 и 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 36. | BG16RFTA001-1.010-0120 | СДРУЖЕНИЕ „ЗА МАРИЦА ИЗТОК“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 37. | BG16RFTA001-1.010-0127 | ФОНДАЦИЯ „ГРИЖИ ЗА ДЕЦА С УВРЕЖДАНИЯ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 38. | BG16RFTA001-1.010-0128 | СДРУЖЕНИЕ „АКТУАЛНИ ВЪЗМОЖНОСТИ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерий № 1.9 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.<br><br>Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 39. | BG16RFTA001-1.010-0129 | СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ ЗА СОЦИАЛНА ОТГОВОРНОСТ И РАЗВИТИЕ ЧРЕЗ ИНОВАЦИИ“ | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т.13 от Насоките за кандидатстване по процедурата и на критерии № 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ на Методология и критерии за оценка на проектни предложения по процедурата – Приложение 7 към НК. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| | | | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 40. | BG16RFTA001-1.010-0131 | ФОНДАЦИЯ „ЮСТИЦИЯ“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 41. | BG16RFTA001-1.010-0136 | СДРУЖЕНИЕ „СПОРТЕН КЛУБ ЗА ХОРА СЪС ЗРИТЕЛНИ УВРЕЖДАНИЯ „ПАУТАЛИЯ СПОРТ-2005“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |

| № | № ОТ ИСУН | КАНДИДАТ | ОСНОВАНИЕ ЗА НЕДОПУСКАНЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА |
|---|---|---|---|
| 42. | BG16RFTA001-1.010-0142 | НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „ДИМИТЪР ПЕШЕВ - 2014“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 1 от Насоките за кандидатстване и на Критерий 2.1 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |
| 43. | BG16RFTA001-1.010-0143 | СДРУЖЕНИЕ<br>„КРАЧКА НАПРЕД“ | Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 11, подточка 5 и на Критерий 2.2 от т. 2. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата“ на Раздел I. „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6, подт. 6.1 и т. 13 от Насоките за кандидатстване и на критерий 1.9 и 1.11 по т. 1 „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение“ от Раздел I. „Критерии за оценка на административно съответствие и допустимостта“ от Методологията и критериите за оценка по процедурата (Приложение 7 към Насоките за кандидатстване по процедурата).<br><br>Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка. |