

Справка за получените предложения и възражения на заинтересованите лица по проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16FFPR003-4.001 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради, включително справяне с енергийната бедност“ и степента им на отразяване от Управляващия орган на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027

Подател ¹	Коментари/Предложения	Становище на УО на ПРР 2021-2027
<p>(Подател 1) Община Стара Загора</p>	<p>Община Стара Загора има следните коментари в раздел Критерии за оценка на качеството на проектното предложение:</p> <p>Критерий 9. Клас на енергопотребление на сградата, обект на интервенция, преди прилагане на мерките за енергийна ефективност - Критерият е субективен, защото по-голямата част от МЖС в гр. Стара Загора попадат в клас на енергопотребление "С". През годините част от собствениците на апартаментите са въвеждали енергоспестяващи мерки, като например: подмяна на дограма, топлоизолация по външните стени, смяна на генератора на топлина, смяна на осветлението и т.н, което води до подобряване състоянието на сградата от гледна точка на енергийната ѝ ефективност.</p> <p>Община Стара Загора в сътрудничество с други 5 общини изпълнява Интегриран проект LIFE17 IPE/BG/000012 – LIFE IP CLEAN AIR „Българските общини работят заедно за подобряване качеството на атмосферния въздух“. Предвидените по проекта дейности са разделени на три основни фази и се реализират в продължение на 6 год. от 2019 год. до 2024 год. Към настоящия момент е приключена фаза две от проекта, която включва демонстрация (тестване) на схемата за преход към алтернативни форми на отопление на домакинствата, оценка на схемата и оформяне на окончателния ѝ дизайн. По тази фаза е извършена подмяна на отоплителните уреди на 63 семейства на гориво дърва и въглища с такива, използващия пелети и природен газ. Старите отоплителни уреди са изведени от употреба и са предадени за рециклиране на фирма,</p>	

¹ В случай на подаден коментар от физическо лице се попълва единствено дата на получаване.

	<p>притежаваща необходимите разрешителни документи по ЗУО.</p> <p>В процес на изпълнение е фаза три от проекта – подмяна на отоплителните уреди на още 878 домакинства. По тази фаза през 2023 год. е извършена подмяна на уредите на 181 домакинства и са набрани документи и са одобрени още 495 кандидати за подмяна на отоплителните уреди.</p> <p>1.Предложението ни е: Отпадане на критерия. Заменянето му със следният критерий, приложен в процедура BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд -Етап I и Етап II"</p> <p>Постигнато ниво на подобрене на жилищната инфраструктура след прилагане на мерките по ЕЕ - общо 20 точки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обектът на интервенция ще постигне клас енергопотребление „А“ или „сграда с близко до нулево потребление на енергия“ след изпълнението на включените в доклада от енергийното обследване мерки - 10 точки (доказващо се с валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация) - Проектът предвижда изпълнението на мерки допринасящи общия архитектурен облик на града в съответствие с одобрена от общинската администрация наредба/указания - 10 точки (Във формуляра следва да бъде посочен линк към общинския документ даващ съответните предписания) <p>Относно критерии 4. Процент на енергийно уязвими домакинства в сградата, обект на интервенция, 5. Процент на лицата, получаващи месечни социални помощи съгласно Закона за социалното подпомагане в сградата, обект на интервенция, 6. Процент на лица с увреждания в сградата, обект на интервенция (лица с увреждане/степен на трайно намалена работоспособност) и 8. Процент на лица, чиято адресна регистрация съвпада с адреса на сградата - обект на интервенция, заети в затихващите сектори - въгледобивните дейности, производството на енергия от въглища (включително електрическа енергия, топлинна енергия и пара), доставката на специализирано минно оборудване:</p>	<p>1.Не се приема. Методологията и критериите по процедура BG16FFPR003-4.001 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради, включително справяне с енергийната бедност“ са гласувани и одобрени на 5-то заседание на Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. и на Първото заседание на подкомитетите по Фонда за справедлив преход към КН на ПРР 2021-2027</p> <p>Критериите са дефинирани, така че да бъдат финансирани сгради в максимална степен допринасящи за постигане на целите и индикаторите, заложиени по ПРР 2021-2027.</p>
--	---	---

	<p>От максималния брой точки 175, 65 точки всяко проектно предложение получава по горепосочените 4 критерия.</p> <p>Проверката им се извършва на база декларирани обстоятелства за всяка сграда, обект на интервенция, както и въз основа на справки от АСП, МТСП, ТЕЛК, НОИ. Декларациите вероятно ще бъдат подавани на етап кандидатстване, заедно с останалите документи, подлежащи на оценка, а справките ще се извършват по служебен път от Министерство на регионалното развитие.</p> <p>2.Предложението ни е: Предвиденият три месечен срок е твърде кратък за събиране на необходимите документи за кандидатстване и подаване на проектното предложение. Предложението ни е този срок да бъде поне 4 (четири) месеца.</p> <p>3.Да се предвиди всяка община по служебен път да изиска необходимите справки от АСП, МТСП, ТЕЛК, НОИ за всички кандидатстващи по процедурата сдружения на собствениците. По този начин ще се избегне вероятността от представянето на некоректни, невалидни и неточни данни от живущите в МЖС, кандидатстващи по процедурата, както и ще се предотврати излишно напрежението и спорове в етапа на оценка.</p> <p>Относно попълване и подписване на Приложение № 6: Декларация за извършена от кандидата проверка за липса на местообитания защитени видове в сградата обект на интервенция.</p> <p>Прилагането на Декларация, приложение 6 трябва да бъде предшествано от проверка на всяка една сграда, обект на интервенция за липса на местообитания на защитени видове. Това е експертно обследване на сградите от институции (БАН, Университети) и организации с опит в сферата. Стойността на тази услуга не е включена в допустимите разходи по процедурата и при така разписаните Насоки за кандидатстване, остава за сметка на Общината или на Сдружението на собствениците.</p> <p>4. Предложението ни е: Стойността на обследването от специалисти по местообитания на защитени видове в сградата обект на интервенция да бъде предвидена като допустим и възстановим разход.</p>	<p>2.Не се приема. Срокът от 3 месеца е заложен с цел да се минимизира риска от загуба на средства (договорен ресурс) по Приоритет 4 „Справедлив преход“. Удължаването на срока за кандидатстване създава предпоставки за неспазване на ангажиментите за усвояване на средства по Приоритет 4 на ПРР.</p> <p>3.Прецизиран е механизма, по който се събират данните и се доказва изпълнението на критериите за енергийната бедност. Предвидено е всяка община по служебен път да изиска от компетентната Дирекция за социално подпомагане да удостоверява данните по отношение на лицата, получаващи помощи за отопление, както и социални помощи. Също по служебен ред общината ще удостоверява верността на декларираните от сдружението на собствениците (СС) данни за лицата, заети в затихващите сектори.</p> <p>Преценка на общината, съвместно със СС, е дали да се възползва от приоритизацията, която предоставят критерии от 4 до 8. Ако за някои от критериите от 4 до 8 СС не предостави информация в Приложение 4 със съответните придружаващи документи, за същите няма да бъдат получени точки.</p> <p>4.Презиран е видът на документа, който се предоставя за липса на местообитания на защитени видове, както и</p>
--	---	---

		е уточнено, че тези дейности/разходите относно проверката на всяка една сграда, обект на интервенция за липса на местообитания на защитени видове в сградата, са допустими за финансиране по процедурата.
(Подател 2) 31.05.2024	В предходни процедури за енергийно обновяване на МЖС бе дадена финансова рамка относно допустимите цени на кв. м. за набавяне на необходимите при кандидатстване технически документи и дейности по изпълнението на проектите. Това донякъде улесни сдруженията на собствениците при вземане на решение за кандидатстване и подаване на заявление към съответната община, тъй като можеха да изчислят най-високата цена, която ще заплатят за изготвяне на техническата документация, и даде ориентир за финансовото изражение на дейностите при конкретна МЖС. Още повече, критерият за оценка "3.Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като отношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестена първична енергия в kWh на годишна база – лв. /kWh/г." има отношение към поставянето на такива референтни стойности. Бихте ли повторили опита на предходните процедури?	<p>Не се приема.</p> <p>По настоящата процедура не се предвижда определянето на референтни стойности, предвид че е предвидено за всеки разход да бъде представена финансова обосновка относно остойносттаването.</p> <p>Следва да се има предвид, че на база натрупания значителен опит по предходни програми за енергийна ефективност, общините имат ясна преценка за нивата и тенденциите в ценовите равнища от последните години по отношение на набавянето на необходимите документи и изпълнението на проекти за енергийна ефективност.</p> <p>В допълнение, цените варират в зависимост от РЗП на сградата и от това какъв клас на енергопотребление се постига.</p>
(Подател 3) 31.05.2024	<p>Здравейте, бихме искали да бъдат изяснени следните казуси и направим предложения, които биха довели до значително по - добри показатели на проектните предложения:</p> <p>1. Необходимо и задължително ли е извършване на актуално (към момента на кандидатстване) архитектурно заснемане на сградата с нанесени разпределения на всички етажи, съответните разрези и фасади, заверени от проектант с пълни проектантски права по част „Архитектура“ ? 2. В насоките за кандидатстване е посочено, че техническите характеристики на сградите, при изготвяне на обследване за енергийна ефективност, следва да бъдат установявани и чрез архитектурно заснемане и/или налична техническа документация на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции в степен достатъчно обосноваваща нейния обемно-планировъчен характер. Какво се има предвид с това – достатъчно ли е да се предостави скица или извадка от кадастър, където са посочени ЗП и брой етажи на сградата, за които много добре знаем, че не са коректно определени или</p>	<p>1.Приема се за информация. В Насоките за кандидатстване не е поставено изискване на етапа на кандидатстване да се предоставя техническа документация, вкл. архитектурно заснемане.</p> <p>Конкретният текст касае предоставянето на документи от СС на лицата по чл. 43 от Закона за енергийната ефективност с цел изготвяне на обследването за енергийна ефективност.</p> <p>3.Приема се за информация. Изчисляването на критерий 3 е на база общата стойност на БФП в лева за</p>

	<p>типови архитектурни разработки на панелни сгради? Препоръка: при условие, че не е задължително, да бъде задължителен документ, неразделна част от документите за кандидатстване.</p> <p>3. В насоките за кандидатстване е посочено, че количествено – стойностните сметки се изготвят от Общината. Това следва да бъде извършено след завършване на обследването за ЕЕ, където са описани и остойностени всички мерки за ЕЕ. Във формулата на критерий за оценка 3 - Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като отношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестена първична енергия в kWh на годишна база – лв. /kWh/г., участва параметър обща БФП, която се взема от валиден сертификат за енергийна ефективност. Следва да се има предвид, че стойността посочена в сертификата включва единствено преки и съпътстващи дейности за изпълнението на дадена мярка за ЕЕ, както и избрания общ пакет ЕСМ, но не включва задължителните инвестиции, свързани с проектиране, строителен, авторски надзор, въвеждане в експлоатация и т.н, които от своя страна са допустими разходи и се включват в БФП. Защо е необходимо инвестицията за ЕЕ да се взема от сертификата за ЕЕ ? В предходната програма за ЕЕ на многофамилни жилищни сгради (BG-RRP-4.023) масова практика е в обследването за ЕЕ да има заложи и единични цени на СМР, а в количествената сметка по окрупнени показатели да се съдържат същите дейности, но със значително завишени единични цени спрямо заложените в обследването за ЕЕ. Именно поради тази причина значителна част от сградите получиха по малък брой точни по този критерий и не бяха сред одобрените в класирането и останаха в резервния списък. Препоръка: много точно и ясно да се съставят правила и насоки за определяне на стойността на проектното предложение и всички параметри и коефициенти участващи в критериите за оценка.</p> <p>4. Необходимо ли е извършването на последващо обследване за ЕЕ след изпълнение на мерките за ЕЕ, което да удостовери постигнатите енергийни спестявания. В насоките не е предвидено такова, но е заложи задължително изискване след изпълнение на мерките за енергийна ефективност в многофамилната сграда да се постигне минимум 30% спестяване на първична енергия. При условие, че не се изисква как ще бъде удостоверено че това изискване е изпълнено ?</p> <p>5. Моля за потвърждение, че във формулата от критерий 1 се има предвид</p>	<p>проекта на очакваното количество спестена първична енергия в kWh/год.</p> <p>Общата стойност на БФП включва освен СМР за ЕСМ и всички останали разходи, включени в проектното предложение, свързани с проектиране, строителен, авторски надзор, въвеждане в експлоатация, разходи за организация и управление и др.</p> <p>4. Извършването на последващо обследване е заложи в условията за изпълнение на процедурата, и по-специално в административния договор за предоставяне на БФП. Съгласно чл.24, ал. 2 от административния договор за предоставяне на БФП (Приложение 12): „Непосредствено след изтичането на една календарна година от въвеждане на обектите в експлоатация, но не по-рано от една календарна година след изпълнението</p>
--	---	---

	<p>общата първична енергия, а не първична невъзобновяема или възобновяема енергия.</p> <p>6. Относно критерии 2 – отново се дава предимство на големите сгради, както в процедура (BG-RRP-4.023), което автоматично прави малките обекти с по 5 самостоятелни обекта неконкурентноспособни спрямо по големите обекти. Препоръка: ако целта е спестяване на максимални емисии CO₂, този критерий да бъде „спестени емисии CO₂ на 1 м² климатизирана площ“.</p> <p>7. Да бъдат заложени максимално допустими стойности за инвестициите за конкретна мярка: например на м² фасадна изолация, покрив, под, дограма или бр. осветителни тела и др. Разполагаме с достатъчна информация за стойност на отделните видове СМР, на базата на които могат да бъдат коректно определени, дори посочени в определени диапазони.</p> <p>8. След като целта е повишаване на енергийната ефективност на сградата то подмяната на вече подменена дограма със стъклопакети на самостоятелните обекти и общите части с изключение на входните врати да бъде недопустима дейност по процедурата. Следва да се има предвид, че при подмяната на вече подменената PVC или AL дограма със стъклопакети енергоспестяващия ефект ще бъде минимален. Направените инвестиции за тази дейности са значителни, което от своя страна ще влоши технико-икономическите показатели на проекта.</p> <p>9. Препоръка: сгради на които са извършени обследвания за ЕЕ и не предоставени официално заверени справки за изразходената ел. енергия от ЕРП-тата или топлинна енергия от ТЕЦ или други горива от всички собственици и потребители на самостоятелните обекти по месеци за последните три години (съгласно изискванията на наредбата), да бъдат недопустими по процедурата.</p> <p>10. Относно следните допустимите разходи: поставяне/инсталиране на системи за оползотворяване на енергия от възобновяеми енергийни източници за енергийните потребности на сградата и батерии за съхранение на енергия, бойлери за гореща вода към общите части на системата (не за индивидуално ползване при многофамилни жилищни сгради, ако са предписани в енергийното обследване. Какво се има предвид с тези дейности – слънчеви инсталации за производство на битова гореща</p>	<p>на енергоспестяващи мерки или извършването на строителните и монтажните работи, за която календарна година е наличен регистриран разход на енергия по видове горива и енергии, използвани в сградата, БЕНЕФИЦИЕНТЪТ следва да извърши ново обследване за енергийна ефективност съгласно чл. 18, ал. 2 от Наредба № Е-РД-04-2 от 16 декември 2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради и да представи в УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН нов сертификат за енергийни характеристики на сградата в експлоатация“.</p> <p>5. Потвърждаваме, че при изчисляването на спестяванията се взема предвид общата първична енергия.</p> <p>6. Не се приема. Методологията и критериите по процедурата са гласувани и одобрени на 5-то заседание на Комитета за наблюдение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. и на Първото заседание на подкомитетите по Фонда за справедлив преход към КН на ПРР 2021-2027</p> <p>Критериите са дефинирани, така че да бъдат финансирани сгради в максимална степен допринасящи за постигане на целите и индикаторите, заложени по ПРР 2021-2027.</p> <p>От 175 максимален брой точки, които може да получи едно предложение, 75 от тях са за критерии, свързани с получаване на приоритет на такива сгради, в които живеят лица, които попадат в някои от определенията за енергийна бедност, хора с жилищни проблеми и хора, заети в заети в затихващите сектори - въгледобивните дейности, производството на енергия от въглища т.е. сгради, обитавани от лица, засегнати от енергийна бедност и най-засегнатите от климатичния преход предприятия.</p>
--	--	---

вода ? за общите части. В Република България едва ли съществува многофамилна жилищна сграда, където се използва битова гореща вода в общите части. Препоръчва се да бъдат ясно разписани в кои сгради и инсталации за допустими в настоящата процедура. Препоръчваме това да бъдат само сградите с централно топлоснабдяване или такива с обща система за БГВ от един източник, като самата инсталация ще бъде разположена в общите части, но оползотворената енергия ще се използва от всички потребители, т.е от идеалните части.

Препоръка: да се даде предимство (в отделен критерий, който да осигурява допълнителни точки на проекта) на проектите, при които бъдат внедрени ВЕИ от слънчеви колектори за гореща вода, но само в сгради в които има изградена централна инсталация за битова гореща вода от абонатна станция или локален бойлер, осигуряващ гореща вода на всички самостоятелни обекти. Задължително условие – да се монтира топломер/и с цел осъществяване на енергиен мониторинг.

В сградите с централно топлоснабдяване има огромен потенциал за спестяване на енергия, например чрез топлинно изолиране на хоризонталната тръбната мрежа в общите части. Голяма част от тези тръби не са топлинно изолирани или с нарушена топлоизолация/това е много лесно проверимо/. Предложение: да бъде допустима мярката свързана с подмяната на хоризонтални и/или вертикални (където е възможно и задължително да бъде описано в техническия паспорт от специалист по част ВиК) тръбни участъци в общите части на сгради с централно топлоснабдяване и/или полагане на топлинна изолация на същите.

11. При условие, че се има предвид слънчеви колектори за производство на ел. енергия и батерии за съхранение на енергия, считаме че това е икономически нецелесъобразно и неприложимо за сгради в етажна собственост, отчитайки значителните експлоатационни разходи, разходите за непрекъснато сервизиране и поддръжка и ремонт. Предложение: фотоволтаичните инсталации да бъдат недопустима мярка. Поставяне/инсталиране на системи за отопление и климатизация, интегрирани инсталации за възобновяема енергия на място, цифровизация на сградите, зелена инфраструктура. Какво се има предвид с това – поставяне на климатици или друг вид термопомпени системи за отопление и климатизация на общите части ? Предложение: термопомпи и подобен

В този смисъл считаме, че приоритет се дава както на постигнати показатели за енергийна ефективност, така и на сгради, в които живеят социално уязвими групи

7. **Не се приема.** Моля виж отговор на подател (2).

8. **Не се приема.** Включването на ЕСМ „Подмяна на дограма“ в пакета от ЕСМ мерки в обследването е изцяло от компетентността на лицата по чл. 43 от Закона за енергийната ефективност, в зависимост от това дали съществуващата дограма отговаря на нормативните изисквания за енергийни характеристики.

9. **Не се приема.** Съгласно чл.14 (4) от НАРЕДБА № Е-РД-04-2 от 16.12.2022 г. за сграда в експлоатация, за която няма налични данни за разхода на енергия за отопление/охлаждане за нито една от последните три календарни години, предхождащи обследването, енергийният баланс на сградата се съставя по базово енергийно потребление.

10. и 11. **Не се приема.** Оценката на енергийното потребление на сграда независимо от използваните енергийни ресурси и генераторите на топлина и/или студ в сградата е изцяло от компетентността на лицата по чл. 43 от Закона за енергийната ефективност. Консултантите по енергийна ефективност, включени в персонала на фирмите, които извършват обследвания за енергийна ефективност на сгради притежават удостоверение за професионална квалификация за извършване на дейности по чл. 42, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност.

Системите за оползотворяване на енергия от възобновяеми енергийни източници (слънце, вятър, морски вълни и др.) следва да са съгласно т.29 на Допълнителни разпоредби на НАРЕДБА № РД-02-20-3 от 9.11.2022 г. „Енергия от възобновяеми източници“ е енергията от възобновяеми неизкопаеми източници: вятърна енергия, слънчева енергия, енергия,

	<p>тип инсталации в общите части да бъде недопустим разход.</p>	<p>съхранявана под формата на топлина в атмосферния въздух - аеротермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина под повърхността на твърдата почва - геотермална енергия, енергия, съхранявана под формата на топлина в повърхностните води - хидротермална енергия, океанска енергия, водноелектрическа енергия, биомаса, газ от възобновяеми източници, сметищен газ и газ от пречиствателни инсталации за отпадни води/.</p> <p>Следва да се има предвид, че допустими за финансиране по процедурата са тези мерки за енергийна ефективност, които са предписани в обследването за енергийна ефективност на съответната сграда.</p> <p>В случай, че в енергийното обследване и в сертификата (в избраният пакет за изпълнение на ЕЕ мерки), са включени мерки по топлинно изолирани в общите части на сградата, същите са допустими за финансиране по процедурата.</p> <p>11. Съгласно отговора по-горе, в компетентността на лицата по чл. 43 от Закона за енергийната ефективност, е да предпришат съответния пакет от ЕЕ мерки.</p>
<p>(Подател 4) Национално сдружение на общините в РБългария</p>	<p>1. Раздел 13 „Дейности, допустими за финансиране“: предлагаме сред допустимите дейности да се включат и СМР, които произтичат от нормативни изисквания, свързани с безопасната експлоатация на сградите и са предписани като задължителни в техническите им паспорти, както и нормативно необходими СМР за въвеждането на сградите в експлоатация. Сред визираните от нас СМР, са такива, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> o отстраняване на локални дефекти и повреди, които не нарушават общата конструктивна устойчивост на сградите, но в същото време създават пряка опасност за преките ползватели или неотстраняването им би довело до по-сериозни промени в носещата конструкция на сградата в бъдеще; o осигуряване на пожарна безопасност, изграждане/ремонт/подмяна 	<p>Приема се частично. В Раздел 13 и Раздел 14 са прецизирани посочените раздели, като са уточнени допустими дейности/разходи, свързани с неотложните мерки в техническия паспорт на сградата, както и мерки за осигуряване на пожарна безопасност и за изграждане/ремонт/подмяна на мълниезащитна и заземителна инсталация, когато са предписани в техническия паспорт на сградата. Стойността на тези разходите за СМР следва да е до 10% от стойността на СМР за мерките за енергийна ефективност на съответната сграда.</p>

	<p>на мълниезащитна и заземителна инсталация, осигуряване на достъпна архитектурна среда до входа на жилищната сграда.</p> <p>2. Раздел 14 „Категории разходи, допустими за финансиране“: в унисон с т.1, предлагаме в допустимите разходи да се включат:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Разходи за СМР, свързани с отстраняване на локални дефекти и повреди, които не нарушават общата конструктивна устойчивост на сградите; o Разходи за СМР, свързани с осигуряване на пожарна безопасност, изграждан е/ремонт/подмяна на мълниезащитна и заземителна инсталация, осигуряване на достъпна архитектурна среда до входа на жилищната сграда. 	
<p>(Подател 5) 03.06.2024</p>	<p>Относно критериите и методиката за оценка свързана със социалния характер.</p> <p>1. Относно (т. 1-2) стойностите на вече кандидатствали сгради трябва да бъдат същите или по-добри (по-енергийно ефективни). Една сграда няма как за една година конструктивно да се влоши до такава степен, че да има съществени промени. Освен ако входните данни за потребление на първична енергия не бъдат манипулирани. Както се случи в ЕТАП и ЕТАП </p> <p>2. Относно (т. 4-8) трябва да се въведе критерии за дата на адресна регистрация от минимум 6 месеца или година, освен в случаите на промяна на собствеността.</p> <p>Създава се предпоставка за манипулиране на социалния профил на лицата регистрирани в сградата. Фиктивни адресни регистрации на хора от уязвими групи. Изключително важно е да се уточни дали се взема в предвид адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес.</p> <p>Кой ще събира тези данни и как ще се удостоверяват? Защото една средна по големина сграда със 100 самостоятелни обекта се обитава от няколко стотин човека.</p> <p>3. Относно т. 9 и критерия за клас на енергопотребление на сградата, преди прилагане на мерките за енергийна ефективност. Влияние оказва и климатичната зона, в която се намира общината.</p>	<p>Становището е подадено след определения краен срок.</p>

	<p>От данните публикувани в портала на Агенция по устойчиво енергийно развитие, ясно се вижда, че еднотипни сгради в дадена област преди ЕСМ са с преобладаващ един и същ клас на енергийна ефективност. А в друга област същия тип сгради са с друг клас на енергийна ефективност.</p> <p>* Защо няма критерии за големина на сградата?</p> <p>Така разписана програмата е тясно насочена към най-малките сгради. Защото едно семейство може да покрие социалните критерии на сграда с до 15-20 самостоятелни обекта.</p> <p>Критериите за оценка, отново създават предпоставки за манипулиране на данните от сертификата за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, с цел достигане на възможно по висок брой точки.</p> <p>Относно критериите от точка 4-8 създават предпоставка за манипулиране на социалния и демографски профил на сградата.</p>	
--	---	--