Наръчник за управление на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”	Приложение 10.3.1		Глава 10
	Справка за отразяване на коментари след възражения и предложения по проекта на Насоки		
	Вариант 2	Одобрено от: Ръководителя на УО	април 2016 г.

С П Р А В К А

за отразяване на коментари след възражения и предложения по проекта на Насоки по процедура:

"Подкрепа за развитието на докторанти, пост докторанти, специализанти и млади учени - фаза 1"

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
1.	Проф. Николай Менков Зам.-ректор Университет по хранителни технологии - Пловдив	В публикуваните Условия за кандидатстване е записано ”За кандидатстване по Дейност 4 – „Развитие на капацитета и мотивиране на млади специалисти – докторанти, пост-докторанти, специализанти и млади учени в научния сектор“, висшите училища, Българската академия на науките, Селскостопанската академия, националните центрове по проблемите на общественото здраве и други научни организации трябва да са получили при програмната акредитация последна валидна оценка от 8,00 до 10,00 на съответната научна специалност, съгласно изискванията на чл. 80, ал. 2 от Закона за висшето образование„. В Университет по хранителни технологии има докторски програми с валидна акредитация по четирибалната система действаща преди промените	**ПРИЕМА СЕ** Добавен е под линия следния текст: *Съгласно § 24 (2) от Преходни и заключителни разпоредби към закона за изменение и допълнение на ЗВО*	СТР. 9, СТР. 13 и СТР. 19 от Условията за кандидатстване

[1] Попълва се само, когато УО е приел коментара.

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		в ЗВО. Съгласно §24 (2) от Преходни и заключителни разпоредби на ЗВО „Действащите до влизането в сила на този закон оценки от четирибалната система "много добра", "добра", "задоволителна" и "незадоволителна" се приравняват към оценките от десетобалната система по чл. 79, ал. 1 по правила, утвърдени от Националната агенция за оценяване и акредитация". Считам, че е необходимо пояснението да бъде упоменато, тъй като буквалното прочитане предизвиква съмнения за възможностите за кандидатстване.	*„Действащите до влизането в сила на този закон оценки от четирибалната система "много добра", "добра", "задоволителна" и "незадоволителна" се приравняват към оценките от десетобалната система по чл. 79, ал. 1 по правила, утвърдени от Националната агенция за оценяване и акредитация*.	
2.	Диляна Кочева	Бих искала да Ви попитам кога започва приемането на документите по проекта „ПОДКРЕПА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ДОКТОРАНТИ, ПОСТДОКТОРАНТИ, СПЕЦИАЛИЗАНТИ И МЛАДИ УЧЕНИ" и могат ли да кандидатстват докторанти?	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** След като бъдат отразени всички постъпили коментари по проекта на насоки, пакетът се представя за утвърждаване от Ръководителя на Управляващия орган и с негова заповед се публикуват/обявяват за	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			кандидатстване.	
3.	доц. Надя Златева, зам.-декан на ФМИ на СУ по НИД и докторантско обучение,	1. След като се запозна с публикувания за обществено обсъждане ПРОЕКТ на НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ по процедура „ПОДКРЕПА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ДОКТОРАНТИ, ПОСТДОКТОРАНТИ, СПЕЦИАЛИЗАНТИ И МЛАДИ УЧЕНИ - ФАЗА 1“ ръководството на Факултета по математика и информатика на Софийски Университет "Св. Климент Охридски" забеляза следните моменти: 1. На стр. 9 от Условията за кандидатстване се смята процентен дял на защитилите докторантура спрямо броя на зачислените докторанти с период на отчитане 2011-2014 г. Тъй като и календарната 2015 г. вече е приключила, дали не става въпрос за техническа грешка и визираният период да е 2012-2015 г.?	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Периодът на отчитане 2011 – 2014 г. беше заложен в условията за кандидатстване, в случай, че операцията бъде отворена за кандидатстване през първата половина на 2016 г. Предвид наложилите се корекции в критериите за избор на операция и последвалото отлагане на стартирането на процедурата, приемаме коментара и периодът на отчитане е променен в условията за кандидатстване на **„2012-2015 г.“**.	
		2. На стр. 9 от Условията за кандидатстване се смята процентен дял на защитилите докторантура спрямо броя на зачислените докторанти за определен период. Разбираме и одобряваме идеята да бъде оценен процентът на успешните докторанти, но ако например 2014 г. влиза в периода, докторантите зачислени през 2014 г. все още са в процес на обучение и по тази причина е невъзможно те да бъдат оценявани като	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Изискването за отчитане на броя на успешно защитилите докторанти е	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		успешни или не. Считаме, че е по-релевантно в случая да се смята процентен дял на защитилите докторантура спрямо броя на отчислените с право за защита докторанти за определен период.	максимално облекчено, тъй като няма изискване този брой да обхваща само докторантите, защитили в срок. Периодът на отчитане 2011 – 2014 г. беше заложен в условията за кандидатстване, в случай, че операцията бъде отворена за кандидатстване през първата половина на 2016 г. Предвид наложилите се корекции в критериите за избор на операция и последвалото отлагане на стартирането на процедурата, приемаме коментара и периодът на отчитане е променен в условията за кандидатстване на „**2012-2015 г.“.**	
		3. В документа 08_Annex_VIII_Detailna_Razbivka_Budget_PhD.xlsx описващ бюджета, на първия лист в ред 6 на таблицата е посочено: Стипендии за целевата група, но в другите листа на този екселски документ няма ред	**ПРИЕМА СЕ** На проведено заседание (на 2 юни	Детайлна разбивка на разходите (Приложение VIII)

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		или таблица, където да се въведат подобни суми. Въпросът е дали стипендиите за докторантите в целевата група са допустим разход, или не? В тази връзка, възможен ли е такъв разход по посочената в Условията за кандидатстване допустима дейност 4. Развитие на капацитета и мотивиране на млади специалисти или не е? С цел избягване на евентуални недоразумения, си позволяваме да предложим посочените текстове да бъдат внимателно разгледани преди одобряване на Насоките за кандидатстване.	2016 г.) на Комитета за наблюдение (КН) на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. (ОП НОИР), бяха изменени критериите за избор на операция "Подкрепа за развитието на докторанти, пост докторанти, специализанти и млади учени - фаза 1" в частта *Допустими разходи* и по-конкретно бяха премахнати *Разходите за стипендии*, т.е. са недопустими по настоящата процедура. **Приложението *Детайлна разбивка на разходите* е прецизирано.**	
4.	Доц. д-р Иван Марчевски Ректор на Стопанска академия „Д.А. Ценов“	1. Не е ясна **технологията на изчисляване** на процентния дял на защитилите докторантура- т. 11 Допустими кандидати 11. Допустими кандидати:	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Виж и т. 3.2 от настоящата таблица.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		Процентният дял на защитилите докторантура следва да бъде не по-малко от 50% спрямо броя на зачислените докторанти на ниво кандидат или негово звено по чл. 25, ал.2-4 от Закона за висше образование. Кандидатът следва да изготви и представи на етап кандидатстване справка, съдържаща данни относно процентният дял на защитилите докторантура. Информацията ще бъде проследявана от Управляващия орган чрез дирекция „Висше образование“ на МОН и НАЦИД за период от две години след отчисление с право на защита (период на отчитане: 2011-2014 г.). Това изискване е условие за допустимост на кандидатите и неспазването му ще доведе до отхвърляне на проектното предложение. **<u>Аргументи:</u>** Ако се разглежда общият брой зачислени по години (като знаменател във формулата за процентен дял на защитилите докторанти) и той нараства значително през 2013-2014 г., а в същото време все още не е настъпил периода на защита, това би занижило изкуствено равнището на показателя във вреда на кандидатстващата организация. При това възникват редица казуси, като например: • Ако докторант е отчислен с право на защита до края на 2014 г. и в края на 2016 г. му изтича двугодишния срок, но защитата не се е състояла към датата на кандидатстване с проектно предложение, какъв е неговия статут за проекта? • Ако докторантът е зачислен през 2011 г. и по здравословни причини докторантурата е прекъсната за една година, при задочна форма на обучение той ще бъде отчислен с право на защита към края на 2016 г. и ще има право на още две години за да се защити. Какъв е неговият статут за проекта? Ясно е, че той е незащитил, но този начин на изчисляване редуцира некоректно показателя и намалява относителния дял на защитилите. **<u>Предложение:</u>** Следва да бъде прецизирана технологията за определяне на показателя, <u>например:</u> *Процентния дял на защитилите докторантура се определя като се раздели броят на защитилите докторанти до 2016 г. вкл., на тези, които са зачислени през*	Процентния дял на защитилите докторантура следва да се определя спрямо броя на тези, които вече са отчислени. Докторантите, които все още са в период на обучение не следва да бъдат включвани в общия брой. Индикаторът касае процентния дял на защитилите докторанти. Отчислените с право на защита нямат такъв статут (т.е. те не влизат в този брой). Процентният дял се изчислява от общия брой докторанти, които вече са <u>отчислени</u> (т.е. които успешно са изпълнили задълженията си по учебен план и имат готовност да защитят	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		периода 2011- 2014 г.	дисертация).	
		2. В Насоките не е посочено в колко проектни предложения може да участва една организация, вкл. като партньор. В критерий 22 е посочено, че една организация може да бъде кандидат по един проект, но не става ясно дали това ограничение се отнася и за участие като партньор.	**НЕ СЕ ПРИЕМА** В т. 12. Допустими партньори от Условията за кандидатстване изрично е посочено следното: „*Един партньор може да участва в повече от едно проектно предложение, в случай че разполага с достатъчно капацитет, за да изпълни дейностите по проектите*“.	
		3. В пакета с документи на схемата е представена е само общата Методология за техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура за подбор на проекти по приоритетни оси 2 и 3 на ОПНОИР. Липсват конкретните критерии за оценка по тази схема. Считаме, че критерий 1.4. е неприложим за публични организации, а само за фирми. Не са и ясно разписани и критериите и тяхната тежест, по която ще бъдат оценявани проектите точно по тази схема, като брой докторанти и относителната тежест на докторантите във висшето училище и др. Считаме, че пакетът с предоставени документи за обществено обсъждане е непълен.	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** На основание решение, взето на Първото заседание на КН, проведено 27.11.2014 г., КН реши Управляващият орган (УО) да представи за	СТР. 45 и СТР. 52 от Условията за кандидатстване и СТР. 15-16 от Указанията (специфични за процедурата) на УО за попълване на електронен формуляр за кандидатстване (Приложение XIII)

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			обсъждане и одобрение по реда на писмена процедура методология за техническа и финансова оценка на проектни предложения. **Одобрената от КН методология е за** техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура за подбор на проекти **по приоритетни оси 2 и 3 на ОП НОИР,** т. е. няма одобрена специфична методология по всяка процедура. **Раздел 1. *Финансов, технически и административен капацитет*, т. 1.4** е приложима за всички организации, съгласно	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			чл. 25 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) (респективно ЗОП). **Всички критерии,** необходими, според УО за оценка на проектните предложения по настоящата процедура са посочени в *Таблица за оценка на административното съответствие и допустимостта* **(Приложение XVI)** и *Методология за техническа и финансова оценка на проектно предложение по процедура чрез подбор на проектни предложения по приоритетни оси 2 и 3*	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			на ОП НОИР **(Приложение XVII).**	
5.	ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА	1. Във връзка с публикуваният за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по процедура „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени — фаза 1" по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж" 2014 — 2020 г., приоритетна ос 2. „ Образование и учене през целия живот ", от името на Икономически университет — Варна, в качеството му на допустим кандидат, представяме на Вашето внимание становище и предложения по проект на Насоки за кандидатстване по процедурата: 1. В т. 6 от проектонасоките (стр. 5) се обръща внимание на спазване на принципа на допълняемост на настоящата процедура с успешно реализираните процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG051PO001/07/3.3-02 „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени", BG051PO001-3.3.04 „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени" - фаза II и BG051PO001-3.3.06 „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени" - фаза III". В рамките на предния програмен период 2007 - 2013 г. Икономически университет - Варна е бенефициент по една от упоменатите процедури (договор BG051PO001-3.3.06-0010), в следствие на което има успешно реализиран проект с основни резултати: осигуряване на модерна материална база за развитие; осигурен достъп до богата научна информация; осигурена база за развитие; осигурен достъп до богата научна информация; осигурена възможност за академична мобилност; предоставени допълнителни финансови средства на докторанти и постдокторанти и др. В резултат на това, през последните години се наблюдава засилен интерес към развитието на младите хора в сферата на науката и по-конкретно обучението в ОНС „Доктор". Това е основната предпоставка за нарастване на броя на зачислените докторанти след 2013 г., което може да се проследи от табл. 1. Табл. 1. Брой на зачислените докторанти в Икономически университет - Варна за периода	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Считаме, че ОПНОИР е инструмент за провеждане на целенасочена политика за постигане на по-високи резултати. В този смисъл не подкрепяме предложенията за намаляване на процента защитили докторанти, тъй като стремежът е да се увеличи броят на успешно приключилите докторантури в национален мащаб. Виж и т. 3.2 от настоящата таблица. Освен това индикаторите са показатели, чрез които се измерва постигането на целите на мярката и са заложени в ОП	

<table>
<tr><th>№</th><th>Физическо/Юридическо лице подало коментара</th><th>Коментари</th><th>Приема/ Не приема
Мотиви</th><th>Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>2006 - 2015 г.
<table><tr><td>Година</td><td>2006</td><td>2007</td><td>2008</td><td>2009</td><td>2010</td><td>2011</td><td>2012</td><td>2013</td><td>2014</td><td>2015</td></tr><tr><td>Брой зачислени докто-ранти</td><td>16</td><td>11</td><td>4</td><td>14</td><td>14</td><td>23</td><td>15</td><td>37</td><td>28</td><td>31</td></tr></table>
Посочените по-горе данни, заедно с обстоятелството, че средният период на обучение на докторант е 3-4 години (в зависимост от формата на обучение), предполагат броят на успешно защитилите докторанти да бъде най-силно изразен в периода след 2016 г. и тази тенденция да се запази до 2020 г.
Във връзка с това, предлагаме преразглеждане на посоченото в т. 11 (стр. 8-9) условие за допустимост, което поставя изискване за относителен дял на успешно защитилите докторанти от общия брой на зачислените в размер на минимум 50 % за отчетен период 2011 — 2014 г.
Считаме, че заложеният процент, както и тенденцията за нарастване броя на зачислените докторанти през последните години, не съответстват на принципа на допълняемост между осъществените вече процедури в рамките на предходния програмен период и настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
Като направления за преразглеждане на посоченото условие за допустимост, предлагаме следните;
А) условието за допустимост да се постави под формата на индикатор за изпълнение, чието отчитане да е след приключване на дейностите по проекта;
Б) да бъде редуциран изискваният относителен дял на успешно защитилите спрямо зачислените за отчетния период 2011 — 2014 г.;
В) да се вземе предвид и допълнителен индикатор, изразяващ броя на действащите докторанти и оценките от тяхната периодична атестация, изразяващи</td><td>НОИР.</td><td></td></tr>
</table>

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		научното им представяне към момента; Г) заложеното условие за допустимост да обхваща както докторанти, така също и студенти и постдокторанти, които са също част от целевата група, видно от представения проект за насоки; Д) подробно и със съответната терминология да бъдат разписани както методиката на изчисляване на индикатора, така и показателите, съотношенията и времевите периоди, които следва да бъдат залагани при изчисление на неговите стойности. Изходните данни са динамични и е важно да бъдат ясно дефинирани и позиционирани във времето. Считаме, че ограничаване на времевия интервал в периода 2011 — 2014 г. в комбинация с условието за допустимост, не отразяват тенденциите, постигнатото и фактическото положение към момента на кандидатстване.		
		2. Наред с това, в описанието на условието за допустимост в т. 11 (стр. 8-9), липсва уточнение за формата на обучение на докторантите (редовна форма, задочна форма или докторантура на самостоятелна подготовка).	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Уточнение за формата на обучение на докторантите (редовна форма, задочна форма или докторантура на самостоятелна подготовка) не е посочена, защото не е предвидено такова ограничение в критериите за избор на операция, одобрени от КН.	
6.	доц. д-р Дарина Заимова Тракийски университет-Стара Загора	1.Относно текста на стр. 8 в т. 11 „Допустими кандидати“ и на стр. 40 в т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ На стр. 8 (индекс №6) в т. 11. „Допустими кандидати“ е описано, че: „За целите на настоящата процедура, едно виеше училище може да подаде повече от	**ПРИЕМА СЕ** Добавен е под линия следния текст: *За целите на настоящата*	СТР. 40 от Условията за кандидатстване

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		едно проектно предложение в качеството си на кандидат, когато различни звена от структурата му (съгл. Чл. 25, ч. 2 - 4 от Закона за висшето образование) кандидатстват чрез него. “, докато в съдържанието на текста от стр. 40 в т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения" единствено е описано, че: „В рамките на настоящата процедура кандидат може да подаде само едно проектно предложение. В случай, че един и същи кандидат е подал повече от едно проектно предложение и преди крайния срок за кандидатстване не е оттеглил писмено всички подадени проектни предложения с изключение на едно от тях, което единствено да остане в оценителния процес, всички проектни предложения от този кандидат се считат за отпаднат и не подлежат на оценка.“ За по-доброто тълкуване на изискванията по насоките за кандидатстване, **предлагаме следното уточнение на стр. 40 в т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“, което да бъде включено в основния текст или отново под черта:** **„В случаите, когато кандидат е виеше училище, създадено в съответствие с разпоредбите на Закона за висшето образование, се предвижда възможността , едно виеше училище да подаде повече от едно проектно предложение в качеството си на кандидат, когато различни звена от структурата му (съгл. чл. 25, ал. 2 - 4 от Закона за висшето образование) кандидатстват чрез него. “**	*процедура, едно висше училище може да подаде повече от едно проектно предложение в качеството си на кандидат, когато различни звена от структурата му (съгл. чл. 25, ал. 2 – 4 от Закона за висшето образование) кандидатстват чрез него.*	
		2. Относно текст на стр. 9 в т. 11 „Допустими кандидати“ Поради неяснота в модела за изчисление на съотношението над 50%, предлагаме корекция, която касае второто изречение. „Процентният дял на защитилите докторантура следва да бъде не по-малко от 50% спрямо броя на зачислените докторанти на ниво кандидат или негово звено по чл. 25, ал. 2 - 4 от Закона за висшето образование. Кандидатът следва да изготви и представи на етап кандидатстване справка, съдържаща данни относно процентния дял на защитилите докторантура, като представи съотношение на броя докторанти отчислени (в периода 2011-2014) с право на защита и брой от тях успешно защитили в рамките на 2 години	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Виж т. 3.2 и т. 5.1 от настоящата таблица.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		след отчисление.“		
		3. Относно текст на стр. 46 в т. 25. „Краен срок за подаване на проектните предложения“ Поради липса на времева рамка между обявяване и краен срок за подаване, предлагаме т. 25. „Краен срок за подаване на проектните предложения“ на стр.46, следното уточнение: „Краен срок за подаване на проектните предложения, е не по рано от 2 месеца след обявяване на процедурата управляващият орган“ 04/07/2016	**ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО** Крайният срок за подаване на проектните предложения е съобразен с условието на чл. 32, ал. 1 от ЗУСЕСИФ – *не може да бъде по-кратък от 60 дни*.	
7.	ВИСШЕ УЧИЛИЩЕ ПО АГРОБИЗНЕС И РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНИТЕ	Във връзка с публикувания проект на условията за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения BG05M2OP001-2... „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторапти, специализанти и млади учени - фаза 1" предлагам следното становище: **1. Има ограничение по отношение на участието на голяма част от висшите учебни заведения в процедурата, което е формулирано по следния начин:** 11. Допустими кандидати: ВАЖНО ЗА ВСИЧКИ КАНДИДАТИ! Процентният дял на защитилите докторантура следва да бъде не по-малко от 50% спрямо броя на зачислените докторанти на ниво кандидат или негово звено по чл. 25, ал. 2 - 4 от Закона за висшето образование. Кандидатът следва да изготви и представи на етап кандидатстване справка, съдържаща данни относно процентния дял на защитилите докторантура. Информацията ще бъде проследявана от Управляващия орган чрез дирекция „Висше образование" на МОН и НАЦИД за период от 2 години след отчисление с право на защита (период на отчитане: 2011-2014 г.). Това изискване е условие за допустимост на кандидатите и неспазването му ще доведе до отхвърляне на проектното предложение. Сдружение „ГЕРБ" и Фондация „Ханс Зайдел" на 28.06.2016 г. в зала „Изток" на	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Виж т. 3.2 и т. 5.1 от настоящата таблица.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		Народното събрание организираха Кръгла маса на тема: „Висшето образование и науката в България - качество и перспектива". Кръглата маса беше открита от Йорданка Фандъкова - председател на сдружение „ГЕРБ", зам.-председател на политическа партия ГЕРБ, кмет на София. Слово произнесе и зам.председателя на ПП ГЕРБ, г-н Цветан Цветанов - председател на ПГ на ПП ГЕРБ в 43-тото Народно събрание. По тема 2 „Оценка и управление на науката и висшето образование според резултатите от научните изследвания и потребностите на обществото", лекторът, проф. д-р Костадин Костадинов изнесе данни за успеваемостта на докторантите във всички обучаващи институции на страната. Бяха представени факти за успеваемостта на зачислените докторанти. Установено е, че от 3000 зачислени докторанти, в институциите на РБ, само 1000 достигат до успешна защита. При така изнесените данни се наблюдават 33 % средна успеваемост на зачислените докторанти. Изпълнението на изискването от страна на висшите училища е песимистично. **В тази връзка предлагам следната промяна:** **Процентният дял на констатираните случаи на незащитили в срок докторанти да бъде не повече от 50% от броя на зачислените докторанти на ниво кандидат или негово звено по чл. 25, ал. 2 - 4 от Закона за висшето образование. Кандидатът следва да изготви и представи на етап кандидатстване справка, съдържаща данни относно процентния дял на защитилите докторантура. Информацията ще бъде проследявана от Управляващия орган чрез дирекция „Висше образование" на МОН и НАЦИД за период от 2 години след отчисление с право на защита (период на отчитане: 2011-2014 г.). Това изискване е условие за допустимост на кандидатите и неспазването му ще доведе до отхвърляне на проектното предложение.**		
		2. Друго ограничително изискване към потенциалните кандидати и партньори гласи следното: Потенциалните кандидати <u>не могат</u> да участват в процедурата чрез подбор на проектни предложения и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че са били и	**ПРИЕМА СЕ ЧАСТИЧНО** Във връзка с направените коментари	СТР. 11 и СТР. 16 от Условията за кандидатстване

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		понастоящем са обект на процедура за възстановяване на получена безвъзмездна помощ, по смисъла и по реда на Раздел IX от ДНФ 2/2014 г. (Приложение XX към настоящите условия за кандидатстване). Раздел IX от ДНФ 2/2014 г. *т. 49 Предмет на възстановяване по този ред са вземания на Управляващия орган от бенефициента в резултат на не дължимо платените и надплатените суми, както и на неправомерно получените или неправомерно усвоените средства /установена нередност, наложена финансова корекция, както и на други основания, посочени в договора /заповедта за предоставяне на финансова помощ/.* Това условие нарушава принципна на конкурентоспособност и дава предимство на висшите учебни заведения с държавна субсидия, защото: 1. По закон тези вузове подлежат на регулярни проверки от Сметната палата и са ниско рискови, за разлика от частните, които не подлежат на такива проверки и са високорискови. Вероятността да попаднат в списъка на одитни проверки от страна на Сертифициращия орган /Дирекция „Национален фонд" към Министерството на финансите/ на база оценка на риска е минимална. 2. Друг фактор, който би довел до недопустимост да се кандидатства по горепосочената процедура и свързания с нея текст ;"недължимо платените и надплатените суми, както и на неправомерно получените или неправомерно усвоените средства", е фактът, че може да не са умишлено извършени действия, а са в резултат на допуснати технически грешки или неволни пропуски от страна на изпълнители, избрани на база проведени процедури на доставка на стоки и услуги. 3. Липсата на компетентност от страна на проверяващите служители е основателна пречка потенциалният кандидат от хипотеза раздел IX Ред за възстановяване на недължимо платени и надплатени суми, както и на неправомерно получени и	цитираният текст е премахнат от Условията за кандидатстване**.**	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		неправомерно усвоени средства да премине в хипотеза раздел VIII Финансови корекции. В тази връзка предлагам следната промяна която да гласи: ***Недопустими са кандидати, които са били обект на процедура за възстановяване на получена безвъзмездна помощ, по смисъла и по реда на Раздел IX от ДНФ 2/2014 г. (Приложение XXIII към настоящите условия за кандидатстване) и сумата надвишава 3% от усвоените средства и/или не са възстановили задължението в четиринадесетдневен срок от получаване на поканата от страна на Управляващия орган, както и тези, които към момента на подаване на проектното предложение са обект на процедура за възстановяване.***		
8.	проф. д-р Риналдо Шишков, дмн Зам. Ректор Кариерно развитие, научно-изследователска дейност и СДО Медицински университет - Варна	1. Срокът за кандидатстване, посочен в Насоките е твърде кратък и съвпада със сезона на отпуските в българските висши училища, което би затруднило изготвянето на прецизен анализ и разчет на дейностите и бюджета на бъдещите проекти. В тази връзка предложението ни е за удължаване на този срок до 15-30.10.2016 г.	**ПРИЕМА СЕ** Виж т. 6.3 от настоящата таблица.	СТР. 47 от Условията за кандидатстване
		2. Смятаме, че максималната допустима сума за бюджет на проект е недостатъчна, ако се включат повече представители на различните целеви групи – студенти, докторанти, постдокторанти и млади учени. В тази връзка предлагаме допустимата сума да се определя не само от броя, но и от видовете целеви групи, включени в проекта.	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Максималният размер на безвъзмездната финансова помощ за проект по настоящата процедура **е съобразен с** общия размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата и възможността да бъдат финансирани повече проектни предложения. Съгласно одобрените	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			критерии за избор на операция от КН: *Издръжката на едно **лице от целевата група** не може да надвишава 12 000 лева за пълния срок на изпълнение на проекта. Броят на участниците, умножени по тази сума не трябва да надхвърля общия бюджет на проекта.*	
		3. Софтуер за **административно обслужване** на докторантите, постдокторантите, младите учени и студентите, занимаващи се с наука и научни изследвания и включени в проекти за научно-изследователска дейност, който да позволява различни видове анализи на научната активност на младите хора в университетите да бъде допустим разход.	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Такъв разход е недопустим съгласно дейностите, определени за финансиране по настоящата процедура.	
		4. Езиковата подготовка по възможност да бъде допустим разход, както при обучението на докторантите, така и на административния персонал, който ги обслужва.	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Такъв разход е недопустим, защото: - Административният персонал не е целева група. - Езиковото обучение не е пряко свързано с научната дейност.	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			Съгласно чл. 8. ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания за приемане и обучение на докторантите: *Кандидатът за докторант полага конкурсен изпит по специалността и по един избран от него чужд език (английски, френски, немски, испански, италиански), т.е.* докторантите към момента на кандидатстване следва вече да имат езикова подготовка.	
		5. Различните видове обучения да бъдат допустими и за административния персонал в университетите като начин за повишаване на капацитета на българските университети в областта на научно-изследователската дейност и нейното ефективно администриране.	**НЕ СЕ ПРИЕМА** Виж т. 6.3 от настоящата таблица.	
9.	д-р Росица Велинова Център за изследователски и образователни проекти (ЦИОП)	1. Защо в целевата група са включени студенти, респ. като индикатор се посочва „студенти, включени в програми за мобилност“? Съгласно ЗВО „Студент е този, който се обучава за придобиване на образователните степени "бакалавър" и "магистър".	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Съгласно т. 6 *Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и*	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			очаквани резултати на Условията за кандидатстване ОП НОИР цели да насърчи изграждането на съвместни научни кампуси между географски близки университети, които да създадат обща експериментална среда за студенти и докторанти за провеждане на различни изследователски задачи, тестове и опити. Също така цели да бъдат подобрени интегриращи връзки между образование – наука – бизнес на основата на принципите на иновативно докторантско обучение.	
		2. Справката за процентния дял на защитилите докторанти за периода 2011- години след отчисление с право на защита влиза ли в този интервал?	**ВЪПРОСЪТ Е НЕЯСЕН**	
		3. Защо от всички партньори, напр. работодатели, студентски организации се изисква	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА**	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
		справка за процента на защитили докторанти?	**КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Към текста *ВАЖНО ЗА ВСИЧКИ ПАРТНЬОРИ,* е добавено следното уточнение *АКРЕДИТИРАНИ ДА ОБУЧАВАТ ДОКТОРАНТИ*	Условията за кандидатстване
		4. Защо в Дейност 5 се включват и учители, ако мрежите се изграждат за провеждане на научни изследвания?	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Съгласно т. 6 *Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати* на Условията за кандидатстване ОП НОИР допринася за развитието на човешките ресурси, ангажирани в сферата на науката. Целта е да се повиши квалификацията на персонала в сферата на	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			НИРД. Целенасочените дългосрочни инвестиции в развитието на човешките ресурси в сферата на науката спомагат за повишаване качеството на научните изследвания и подготовката на висококвалифицирани специалисти, което ще стимулира икономическия растеж.	
		5. Възнагражденията на лектори за мероприятия за целевата група по каква ставка да се изчисляват	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Съгласно т. 10 от Стандартна таблица за допустимия размер на почасовото възнаграждение на лицата, наети във връзка с изпълнението на проектите по настоящата процедура (Приложение XVIII). В Стандартните таблици	

№	Физическо/Юридическо лице подало коментара	Коментари	Приема/ Не приема Мотиви	Къде е отразен коментарът в Условията за кандидатстване (УК) или приложенията[1] (стр., раздел, точка)
			подробно са разписани единичните часови ставки на съответните длъжности и необходимото изискване за заемане на длъжността.	
		6. На стр. 40 в критериите и методиката за оценка на проектните предложения е посочено, че кандидат може да подаде само едно проектно предложение, а на стр. 8 в бележка под линия се посочва, че едно висше училище може да подаде повече от едно проектно предложение, когато различни звена от структурата му кандидатстват чрез него.	**ПРИЕМА СЕ** Виж т. 6.1 от настоящата таблица.	СТР. 40 от Условията за кандидатстване
		7. Разходите за стипендии на целевата група допустим разход ли е, след като е посочен в Приложение VIII?	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Виж т. 3.3 от настоящата таблица.	Детайлна разбивка на разходите (Приложение VIII)
10.	Доц. Юри Кълвачев Ръководител на спектроскопия лаборатория, Институт по минералогия и кристалография, БАН	Макар и след времето за обществено обсъждане имам въпрос към процедурата ПОДКРЕПА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ДОКТОРАНТИ, ПОСТДОКТОРАНТИ, СПЕЦИАЛИЗАНТИ И МЛАДИ УЧЕНИ - ФАЗА 1“. Задължителен ли е одит по проект, който е на стойност над 200 000 лева? Ако да, ще бъде ли допустим разход по проекта? В допустими разходи не е предвидено такова перо.	**НЕ СЕ СЪДЪРЖА КОНКРЕТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** Не е предвиден такъв допустим разход в Условията за кандидатстване, защото не е предвидено такова задължение в критериите за избор на операция.	