Образец на протокол за класиране на кандидатите

П Р О Т О К О Л

От дейността на оценители, назначени със Заповед/Решение № **107/ 16.03.2016** г.,
за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти

с предмет " **Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ШПРИЦМАШИНА - 1бр и ОБРАБОТВАЩ ЦЕНТЪР - 1бр, както и обучение на персонала за работа с доставеното оборудване**"
(наименование на предмета, дадено от бенефициента)

Днес, 01.04.2016 г. в 14 ч. в сградата на ЕТ „ДИКО - ИВАН ДИКОЛАКОВ", находяща се на ул."КОМАТЕВСКО ШОСЕ" № 164 на основание Заповед/Решение № 107/16.03.2016.г. на Иван Диколаков, Управител на ЕТ „ДИКО - Иван Диколаков", се събраха оценители в състав:

Състав на оценителите:

Председател: **Иван Димитров Диколаков,**

Членове :
1. Марияна Иванова Чанева,
2. Димитър Иванов Диколаков,

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти с предмет: „.Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ШПРИЦМАШИНА - 1бр и ОБРАБОТВАЩ ЦЕНТЪР - 1бр, както и обучение на персонала за работа с доставеното оборудване."
(наименование на предмета на процедурата)

Оценителите получиха от бенефициента Входящ регистър на получените оферти по процедура за определяне на изпълнител и бяха прочетени имената на кандидатите.

След като научиха имената на кандидатите всички оценители подписаха Декларация за безпристрастност и поверителност по чл. 17, ал. 5 от Постановление №118 на Министерския съвет от 20.05.2014 г.

При отваряне на офертите не присъстваха кандидатите,
(присъстваха / не присъстваха)
съответно техни упълномощени представители,

Оценителите пристъпиха към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта № .1 от дата 30,03,2016 г. – 16,15.ч., подадена от

ЮЕНГ БГ ООД
(наименование на кандидата)
трима от членовете на комисията от оценителите,
(брой на оценителите, но не по-малко от трима)
подписаха всички приложения, които ще се оценяват съгласно обявените критерии.

Оценителите пристъпиха към проверка съответствието на офертите с предварително обявените от бенефициента условия.

Резултати от работата на оценителите:

I. ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ШПРИЦМАШИНА - 1бр

Кандидатът ЮЕНГ БГ ООД представи:

№ по ред	Изискани от бенефициента документи	Представени от кандидата документи	Забележка
1	Декларация с посочване на ЕИК/ Удостоверение за актуално състояние, а когато е физическо лице - документ за самоличност;	☒ Да ☐ Не	Удостоверение за актуално състояние
2	Декларация по чл. 53, ал. 2 от ЗУСЕСИФ	☒ Да ☐ Не	1 бр. Мариана Георгиева Щерева – управител
3	Оферта - оригинал	☒ Да ☐ Не	
4	Декларация за подизпълнителите, които ще участват в изпълнението на предмета на процедурата и дела на тяхното участие (ако кандидатът е декларирал, че ще ползва подизпълнители)	☐ Да ☒ Не	Н/П
5	Документи по т.А.1, А.2, Б, В и Г.3 за подизпълнителите	☐ Да ☒ Не	Н/П
6	Списък – опис на документите, съдържащи се в офертата	☒ Да ☐ Не	

КОМИСИЯТА СЧИТА, ЧЕ ОФЕРТАТА НА ЮЕНГ БГ ООД ОТГОВАРЯ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ И СЕ ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНА ОЦЕНКА

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ОБРАБОТВАЩ ЦЕНТЪР - 1бр

Кандидатът ЮЕНГ БГ ООД представи:

№ по ред	Изискани от бенефициента документи	Представени от кандидата документи	Забележка
1	Декларация с посочване на ЕИК/	☒ Да ☐ Не	Удостоверение за актуално

	Удостоверение за актуално състояние, а когато е физическо лице - документ за самоличност;		състояние
2	Декларация по чл. 53, ал. 2 от ЗУСЕСИФ	☒ Да ☐ Не	1 бр. Мариана Георгиева Щерева – управител
3	Оферта - оригинал	☒ Да ☐ Не	
4	Декларация за подизпълнителите, които ще участват в изпълнението на предмета на процедурата и дела на тяхното участие (ако кандидатът е декларирал, че ще ползва подизпълнители)	☐ Да ☒ Не	Н/П
5	Документи по т.А.1, А.2, Б, В и Г.3 за подизпълнителите	☐ Да ☒ Не	Н/П
6	Списък – опис на документите, съдържащи се в офертата	☒ Да ☐ Не	

КОМИСИЯТА СЧИТА, ЧЕ ОФЕРТАТА НА ЮЕНГ БГ ООД ОТГОВАРЯ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ И СЕ ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНА ОЦЕНКА

II. Предлага се да бъдат отстранени следните кандидати: ***Н/П***
(когато е приложимо)

III. Оценяване на офертите на допуснатите кандидати:
(резултатите от оценяване се повтарят съобразно броя на допуснатите кандидати)

Пристъпи се към оценяване по същество на офертите на допуснатите кандидати в съответствие с предварително избрания критерий – икономически най-изгодна оферта, посочен в Поканата.
(най-ниска предлагана цена / икономически най-изгодна оферта)

При оценяването на офертите се приложиха показателите и методиката за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на всяка една оферта, посочени в Поканата

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

1. ЮЕНГ БГ ООД - с. Калековец, ул. Христо Смирненски №24,
(наименование на кандидата) (адрес)

представлявано от Мариана Георгиева Щерева
(трите имена)

с подадена оферта вх.№ 1 за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ШПРИЦМАШИНА - 1бр
(наименование на предмета на процедурата)

В офертата си кандидатът е направил следните предложения:
1. Предложена цена – 920 500 лева
2. Техническа оценка
(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на бенефициента)

Получени оценки от кандидата по всеки показател*:
(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател: П1 Предложена цена оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Обосновка:
Получава Максималният брой точки (100 т.), защото е единствен кандидат

- Показател: П2 Техническа оценка оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Минимални технически изисквания: - УДОВЛЕТВОРЕНИ
Допълнителни технически и функционални характеристики на оборудването: - УДОВЛЕТВОРЕНИ

Обосновка:

Изисквания	Параметри, подлежащи на точкуване	Предложение на кандидата	Получени точки
Сила на затваряне над 600 т.	Над 600т. - До 640 включително		
	Над 640 т.	650 тона	15
Междуколонно разстояние над 1000 мм	над 1000 до 1050 включително		
	над 1050 до 1100 включително	1100	15
Изолация на шнековия цилиндър	Не		
	Да	Да	15
Система за енергоспестяване	До 20%, включително, по ниска консумация на енергия от стандартна хидравлична машина		
	Над 20% до 30% включително, по ниска консумация на енергия от стандартна хидравлична машина		
	Над 30% по ниска консумация на енергия от стандартна хидравлична машина	Сервомотор на хидравличната помпа, осигуряващ над 35% по-нисък разход на енергия	20
Сушилня за пластмасов гранулат с капацитет мин. 100 м3/ч сух въздух и бункер мин. 200 л	Не		
	Да	Да -Drymax Primus ATON G120-300-M	5
Дозатор за оцветител	Не		
	Да	Да - Simar FDM10EX	5
подкачващи устройства за машината и сушилнята	Не		
	Да	Да - Simar FX 2004 2 бр	10
Темперираща устройство с два кръга на вода до мин. 1400С	До 140^{0}С включително		
	Над 140^{0}С	Над 140^{0}С до 180^{0}С TEMPRO Plus D Vario	15
Общ брой точки по показател П2 - Техническа оценка			**100**

- Показател: П3 Условия на гаранционен сервиз оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Обосновка:

Изисквания	Параметри, подлежащи на точкуване	Предложение на кандидата	Получени точки
1	2	3	

1. Време за реакция	до 24 часа, вкл., след уведомяване	до 8 часа, вкл., след уведомяване	40
	над 24 часа след уведомяване		
2. Време за отстраняване на повредата	до 48 часа, вкл., след установяване на повредата	до 48 часа, вкл., след установяване на повредата	60
	Над 48 часа след установяване на повредата		
Общ брой точки по показател П3 - „Условия на гаранционен сервиз"			**100**

- Показател: П4 Гаранционен срок на оборудването оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Предложение: Гаранционно обслужване за всяка обособена позиция – 48 месеца

Обосновка:
Получава Максималният брой точки (100 т.), защото е единствен кандидат

КО = П1х 30% + П2х50% +П3х10% + П4х10% = 100х30%+100х50%+100х10%+100х10%

Комплексна оценка: 100 т
(количествен израз)

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

1. ЮЕНГ БГ ООД - с. Калековец, ул. Христо Смирненски №24,
(наименование на кандидата) (адрес)

представлявано от Мариана Георгиева Щерева
(трите имена)

с подадена оферта вх.№ 1 за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ОБРАБОТВАЩ ЦЕНТЪР - 1бр
(наименование на предмета на процедурата)

В офертата си кандидатът е направил следните предложения:
3. Предложена цена – **746 100** лева
4. Техническа оценка
(кратко описание на предложенията по всяко от изискванията на бенефициента)

Получени оценки от кандидата по всеки показател*:
(прилага се когато критерият е икономически най-изгодната оферта)

- Показател: П1 Предложена цена оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Обосновка:
Получава Максималният брой точки (100 т.), защото е единствен кандидат

- Показател: П2 Техническа оценка оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Минимални технически изисквания: - УДОВЛЕТВОРЕНИ
Допълнителни технически и функционални характеристики на оборудването: - УДОВЛЕТВОРЕНИ

Изисквания	Параметри, подлежащи на точкуване	Предложение на кандидата	Получени точки

Машинна база от полимербетон	Не		
	Да	Да	15
Електронна и механична защита на шпиндела при удар по ос Z	Не		
	Да	Да	20
Направляващи за Y-портала	До 2 направляващи за Y-портала, включително		
	Над 2 направляващи за Y-портала	3 направляващи за Y-портала	20
Ъгъл на наклон на А-ос	над +/-120^0 до +/-125^0 включително		
	над +/-125^0	Ъгъл на наклон на А-ос +/-130^0	25
Товароносимост на масата при 5-осева обработка	до 800 кг включително		
	Над 800 кг	850 кг	20
Общ брой точки по показател П2 - Техническа оценка			**100**

- Показател: П3 Условия на гаранционен сервиз оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Обосновка:

Изисквания	**Параметри, подлежащи на точкуване**	**Предложение на кандидата**	**Получени точки**
1	**2**	**3**	
1. Време за реакция	до 24 часа, вкл., след уведомяване	до 8 часа, вкл., след уведомяване	40
	над 24 часа след уведомяване		
2. Време за отстраняване на повредата	до 48 часа, вкл., след установяване на повредата	до 48 часа, вкл., след установяване на повредата	60
	Над 48 часа след установяване на повредата		
Общ брой точки по показател П3 - „Условия на гаранционен сервиз”			**100**

- Показател: П4 Гаранционен срок на оборудването оценка 100 т.
(наименование) (количествен израз)

Предложение: Гаранционно обслужване за всяка обособена позиция – 48 месеца

Обосновка:

Получава Максималният брой точки (100 т.), защото е единствен кандидат

КО = П1х 30% + П2х50% +П3х10% + П4х10% = 100х30%+100х50%+100х10%+100х10%

Комплексна оценка: 100 т

(количествен израз)

IV. Оценителите предлагат следното класиране на кандидатите:

за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ШПРИЦМАШИНА - 1бр

1 място -	ЮЕНГ БГ ООД	100	920 500 лева
	(наименование на кандидата)	(комплексна оценка/ предложена цена)	

за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на ОБРАБОТВАЩ ЦЕНТЪР - 1бр

1 място -	ЮЕНГ БГ ООД	100	746 100 лева
	(наименование на кандидата)	(комплексна оценка/ предложена цена)	

Заседанието приключи в 16 ч.

Приложение:
1. Декларации за безпристрастност и поверителност.

Настоящият протокол, съставен на 01.04.2016г., и цялата документация по
(ден, месец, година)
процедурата се предава на бенефициента за вземане на решение по
чл.18, ал. 5 от Постановление №118 на Министерския съвет от 20.05.2014 г.
(чл.18, ал. 5)

Особено мнение на оценител и мотиви :
_____НЯМА_____
(ако мотивите към особеното мнение са отразени в отделни документи, същите се прилагат към протокола)

Оценители
Председател: Иван Димитров Диколаков, _____

Членове :
1. Марияна Иванова Чанева, _____
2. Димитър Иванов Диколаков, _____

Оценители с особено мнение : НЯМА

Бенефициент:_____
(трите имена и подпис)
Иван Димитров Диколаков

01.04/2016 г.
(дата на приемане на протокола)

Бенефициент:_____
(трите имена и подпис)
Иван Димитров Диколаков

18.04 /2016 г.
(дата на утвърждаване[1] на протокола)

[1] В случаите, в които бенефициентът се възползва от правото на предварителен контрол, Протоколът се утвърждава след получаване на одобрение от Управляващия орган.