



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

Утвърждавам:

Мария Василева-Въллова, ръководител на СНД

Организация/Представител	Въпроси/предложения/коментари/бележки	Отговори/становище на ПО
Даниел Джинсов от НСМРБ	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Анализ на нуждите и местния контекст</li><li>2. Адаптирано съдържание спрямо самата община</li><li>3. Общата цел – да бъде конкретизирано колко са „Първите години“. За мен 5 години са добро начало.</li><li>4. Мисля, че е сложен твърде голям фокус върху реализацията на пазара на труда, което би следвало да е ефект от ефективното функциониране на един такъв център.</li><li>5. По отношение на включването на младите хора в демократичния и обществен живот на местно ниво, могат да се заимстват препоръки от Ревизираната харта за участие на младите хора в живота на общините и регионите. Или самата тя да бъде</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. СНД приема коментара и го добавя към Насоките за кандидатстване в раздел Допустими дейности</li><li>2. СНД приема коментара и го добавя към Насоките за кандидатстване в раздел Допустими дейности</li><li>3. „Първите години“ реферира към продължителността на проектното финансиране – до м. юни 2026 г. От кандидата се изисква ангажимент за осигуряване на минимум 5 (пет) години устойчивост на дейностите след приключване на проектното финансиране, в това число сгради, оборудване,</li></ol>



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД**  
**по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения**  
**BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)**  
**BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>включена като препоръка/насока за работа по това направление.</p> <p>6. В самия проект да има заложен бюджет за обучението на младежките работници и менторство.</p> <p>7. При избора на място или сграда да има допитване до местните младежи.</p> <p>8. Младите хора да бъдат включени в процеса на разработване на проекта</p> <p>9. В изискванията към кандидата, да се добави и критерий, чрез който да се измери до каква степен общината работи с младите хора.</p> <p>10. Да има минимални критерии за мултифункционална зала – примерно мин. 100 кв. м без колони и елементи ограничаващи пространството, с излаз към открито пространство на вън, с височина мин. 3 м и т.н.</p> <p>а. – За областните според мен може да има и минимално изискване за цялата площ (примерно мин. 2 дка). Да имат поне две мултифункционални зали, да имат площадка и сцена на открито.</p> <p>11. Да има изискване да имат и пространства на открито</p> <p>12. В „Допустими дейности“ – може да се рафинира, защото има повтаряния особено с частта с професионално развитие и реализация и партньорства с местния бизнес/работодатели.</p>	<p>изпълнявани дейности, мерки и предоставяни услуги, както и устойчивост на обучения персонал.</p> <p>4. СНД е изготвила инвестицията въз основа на препоръка на ЕК относно професионално развитие и реализация на младите хора</p> <p>5. СНД приема препоръката и я добавя в Насоките за кандидатстване в раздел Допустими дейности</p> <p>6. По отношение на бюджета кандидатът сам разписва необходимите по негова преценка разходи.</p> <p>7. По отношение на избора на място или сграда има текст, рефериращ към достъпност и добра локация. Поради допустимостта на кандидатите (общини) и необходимостта сградата да бъде общинска собственост, както и поради ограниченията в разполагаемия финансов ресурс СНД няма да постави такова изрично изискване.</p> <p>8. СНД приема препоръката. Работата с младежка организация при изготвянето на проекта ще допринесе за участието на младите хора в разработването на проекта.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>13. Да се акцентира на младежкото включване и овластяване, тъй като в момента отново младите хора се разглеждат като потребители (те не могат сами и трябва да им помогнем, да им кажем, да ги обучим), а не като участници (те могат, но имат нужда от подкрепа, насока).</p> <p>14. Относно „Устойчивостта“ – може би е добре да им се изисква план за поне 10 години напред. Чудя се и дали не може да стане като с читалищата – тази сграда, да не може да се използва за друго освен за младежки център. Знам, че тук проблема идва от липсата на дефиниция за младежки център като статут на сграда, но може да се помисли в тази насока...</p>	<p>9. СНД не приема препоръката поради липсата на общовалидни критерии за степента на работа на общината с млади хора.</p> <p>10. Отговор на препоръката се съдържа в т. 7.</p> <p>11. Отговор на препоръката се съдържа в т. 7.</p> <p>12. СНД е изготвила инвестицията въз основа на препоръка на ЕК относно професионално развитие и реализация и партньорства с местния бизнес/работодатели.</p> <p>13. Активирането и овластяването на младите хора е една от задължителните дейности, на които се акцентира в Насоките за кандидатстване.</p> <p>14. Изискването за устойчивост е описано в т. 3 Индикатори – Устойчивост на Насоките за кандидатстване.</p>
<p><b>Община Твърдица</b> BG-RRP-1.009 - А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)</p>	<p>В община Твърдица няма изграден младежки център. Имаме готов проект за изграждане на такъв, но все не успяваме да го финансираме. След като в насоките има посочени допустими общини бенефициенти, това означава ли че други общини нямат право да подадат проектно предложение?</p>	<p>В Насоките за кандидатстване изрично са посочени допустимите кандидати. При етап на административна проверка кандидатите, които не са допустими, отпадат от процедурата за оценка.</p>
<p><b>Община Твърдица</b></p>	<p>В община Твърдица няма младежки център или ЦПЛР. Имаме подходяща сграда и готов проект за изграждане на младежки център. В насоките за</p>	<p>При избирането на подход за определяне на допустимите кандидати и разходи и изготвянето на концепция и документация за</p>



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

Д. Иванова – ст. експерт образование	кандидатстване е записано, че общините, в които има повече от 3000 младежи са допустими бенефициенти. При направена справка в сайта на НСИ за 2021 година на територията на община Твърдица живеят 3235 млади хора от 10 до 29 години. Да смятаме ли, че сме допустими или само общините споменати в насоките за кандидатстване могат да кандидатстват?	изграждане на младежки центрове (която вече е утвърдена като част от Националния план за възстановяване и развитие на Р. България) проверката на данните от НСИ за последната достъпна година е показала, че допустими кандидати по дейност 2 са 23 града, както е посочено в насоките за кандидатстване.
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<b>Обединяване на двете процедури в една с два компонента.</b> С това ще се намали административната тежест по кандидатстването и реализацията на бъдещите проекти, включително за Структурата за наблюдение и докладване (СНД). Ще се осигури и допълняемост и координираност на дейностите, осъществявани от съществуващите и новосъздаващите се Центрове на ниво област, особено в административни области, където е възможно да функционират едновременно по 5, 4 или 3 такива Центъра в отделни общини.	СНД приема препоръката за информация. Обединяването на двете процедури в една с два компонента няма да доведе до намаляване на административната тежест по кандидатстването, поради факта, че няма да се променят изискванията към кандидатите. По отношение на осигуряването на допълняемост и координираност обединяването на две процедури в една не е подходящ подход. Изпълнението на проектите и функционирането на младежките центрове не се влияе от избора на процедура (две или една с две компоненти) в ИСУН 2020 при кандидатстване.
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<b>Допълване и съществено прецизиране на Насоките за кандидатстване и приложенията към тях.</b> В Насоките следва да се включи информация за: минимален и максимален срок за	В Насоките за кандидатстване е посочено, че срокът на изпълнение на проектите по процедурите е не по-късно от 30.06.2026 г. СНД не счита за уместно да определя



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>изпълнение на проектите; максимален и минимален брой партньори; начин и краен срок за подаване на проектни предложения; ред за процедиране при условие, че няколко проекта имат равен брой точки при техническата и финансовата оценка; процедура за сключване на договори за финансиране с крайните получатели и издаване на откази за предоставяне на средства; спазване на хоризонталните принципи на Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) и рефериране към приложимата национална нормативна уредба.</p>	<p>минимален срок за изпълнение на проектите. След като приключи срока за обществено обсъждане и евентуални нанесени допълнения, процедурите ще бъдат публикувани в ИСУН 2020 със съответните начален и краен срок за подаване на проектни предложения.</p> <p>Относно равния брой точки, то се класират проектите с равен брой точки и при наличие на финансов ресурс всички получават финансиране. За класираните заявления с еднакъв брой точки, за които е установен недостиг на средства, се извършва допълнително класиране като се взема предвид получената оценка на етап ТФО по отношение на Проектната готовност, като се финансират с предимство проекти, които са получили по-висок резултат на този критерий. В случай че проектните предложения са с еднакъв общ резултат от оценяването и от критерия за проектна готовност, финансиране се предоставя на проектните предложения с по-висок брой точки по отношение на критерий Дейности и тяхното изпълнение. Оценителната комисия изготвя списък с</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

		<p>резервни проекти в низходящ ред на получените оценки, отговарящи на условията за финансиране, в случай че не се сключи договор с класиран кандидат.</p> <p>В Насоките е определена релевантната нормативната база за изпълнение на проектите по инвестицията.</p>
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>1. Раздел „Допустими партньори“:</b> съгласно закона за местното самоуправление и местната администрация, публичен орган на местно ниво е „общината“. С оглед на това, <b>дефинираната като партньор (публичен орган) „общинска администрация“, трябва да се преформулира на „община“.</b> Коментарът е валиден и за допустимите целеви групи. <b>В допълнение, следва да се уточнят и изискванията спрямо партньорството, в т.ч. задължителност на същото, минимален и максимален брой партньори, участие на същите в дейностите и разходите по проектите.</b></p>	<p>СНД приема коментара на НСОББ и го отразява в Насоките.</p> <p>Допустими партньори – в Насоките не е поставено ограничение за броя на партньорите.</p> <p>Относно дейностите, участието и разходите на партньорите, то това се урежда в подписаното между тях партньорско споразумение.</p> <p>Относно изискванията спрямо партньорството не се поставят такива, кандидатът сам избира партньорите си, като при подаването на проектното предложение се прилага Писмо за намерение, предоставено от планираните евентуални партньори (публични организации, НПО, бизнес) по проекта.</p>
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>2. Раздел „Изисквания към кандидата“:</b></p>	<p>2.1. С оглед на факта, че единствените допустими кандидати по бъдещата процедура</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>2.1. С оглед на факта, че единствените допустими кандидати по бъдещата процедура са само общини, считаме че изискванията към финансовия им капацитет следва да се заличат, в т.ч. и от Критериите и Методологията за оценка;</p> <p>2.2. От общините се изисква да предоставят справка от регионалните звена на Агенция по заетостта, към първото тримесечие на 2022 г. за процента на младежка безработица (15-29 г.) <u>в съответната община</u>. Същевременно в проекта на Критериите и Методологията за оценка, обект на оценка на административното съответствие, е справка от регионалното звено на Агенция по заетостта за процент на младежката безработица в <u>съответната област</u> към първото тримесечие на 2022 г. <b>В тази връзка, посочените несъответствия следва да се прецизират. Коментарът е валиден и по отношение на изискуемата информация за дял на ромите сред младите хора. Принципно, по отношение на всички изискуеми данни от кандидатите, следва да се изясни на кое ниво, т.е. област или община, същите се предоставят, в т.ч. и официалните им източници (ведомства, институции, друго).</b></p> <p>2.3. Считаме, че изискването след сключване на договор за изпълнението на проекта, избраните</p>	<p>са само общини, финансовият капацитет на кандидата ще бъде проверен служебно, като бъдат прегледани финансово-счетоводните отчети, които следва да бъдат публично достъпни. При избран партньор, който ще разходва средства по проект, организацията следва да докаже финансов капацитет за управление на публичен ресурс.</p> <p>2.2 СНД отразява коментара на НСОРБ с промяна от „област“ в „община“ в Методологията за оценяване. По отношение на официалните източници СНД приема препоръката и прецизира съответните текстове.</p> <p>2.3. В съответствие със сключено Оперативно споразумение между държавата и Европейската комисия разплащането на извършените разходи по Плана за възстановяване и устойчивост се извършва след доказване на изпълнението на определени индикатори в даден срок. По отношение на инвестицията Младежки центрове индикаторът за ремонтирани/конструирани сгради, въведени в експлоатация, е м. март 2025 г. При неизпълнение на индикатора в срок</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>крайни получатели да се задължават да обявят обществена поръчка за СМР до 2 месеца, трябва да се заличи или удължи с реалистични срокове. То ще е неизпълнимо при условие, че се кандидатства с предпроектни проучвания и изходно-разрешителна документация за СМР, т.е. на инженеринг, каквато възможност съществува в Насоките за кандидатстване. В допълнение, следва да се отчита и че Договорът за изпълнението на проекта и ПМС № 157/ 07.07.2022 г. изискват преди публикуването ѝ документацията за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, да се предоставя на СНД за предварителен контрол, чийто срок за осъществяване, е неясен. Тръжната документация би могла да е обект и на контрол чрез случаен избор от страна на АОП, сроковете за осъществяването на който са над 35 дни.</p>	<p>разплащането към държавата няма да бъде извършено. Изискване и по 2-те процедури е кандидатът да докаже готовност за бързо стартиране на строително-ремонтните дейности на избрания обект. Приложените доказателства към инвестиционните проекти за етапа на проектната готовност ще бъдат предмет на оценка на етап ТФО. Предварителният и последващ контрол на обществените поръчки е задължителен. Относно срока, в който трябва да приключи предварителния контрол на ОП, то той е указан в СУК на ПВУ 9 „Проверката се осъществява в срок до 10 работни дни от предоставяне на документацията от КП за съответствие с конкретните процедури за възлагане съгласно ЗОП“. 1, т. 2, буква „е“ във връзка с чл. 235 от ЗОП.</p>
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>3. Раздел „Изисквания към младежките центрове“:</b> Необходимо е да се прецизират изискванията спрямо залите за обучение – веднъж формулирани като: „Младежкият център трябва да разполага и с възможности за обучения/ семинари/срещи на <u>най-малко 100 човека в зала</u>“ и втори път посочени: „Необходимо е кандидатът да</p>	Текстът в тази част е коригиран.





Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	предвиди поне една зала с възможности за обхващане на голям брой участници (50 или повече) в обучения/срещи/работни групи/семинари.“	
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>4. Раздел „Допустими дейности“:</b></p> <p>4.1. По отношение на заложеното изискване Центровете да работят в тясно сътрудничество с всички заинтересовани страни <u>от областта</u>, имайки предвид и процедурата за общините необластни градове, към които е заложено същото условие, е препоръчително <b>както да се прецизират допустимите дейности извършвани от съответните Центрове – тези на областно и другите на общинско ниво – особено при хипотеза няколко функциониращи Центъра в област, така и да се въведе изискване по отношение на съвместната им и координирана дейност.</b></p> <p>4.2. В част от дейностите се реферира към <b>родители на деца от уязвими групи, хора над 30 г. възраст, които нямат завършена образователна степен, емигранти и българи, върнали се от чужбина.</b> Същевременно те не са включени в целевите групи по проекта. В тази връзка е необходимо да се разясни <b>попадат ли същите в целевите групи, включително спрямо тях приложимо ли е безплатното предоставяне на услуги по проекта.</b></p>	<p>4.1. СНД приема препоръката и я отразява в раздел Допустими дейности.</p> <p>4.2. Целевите групи по Инвестиция „Младежки центрове“ са определени в документа, одобрен от Европейската комисия и не подлежат на корекция. Вторични целеви групи (като родителите) не са необходими да бъдат отчитани, но са допустими за обхващане от дейностите.</p> <p>Работата с родители може да бъде част от целенасочените мерки за подкрепа на ученици и младежи, които са отпаднали от училище или още са в училище, но са изложени на риск от отпадане.</p> <p>Допустими дейности са също и такива за овластяване и активизиране на учениците и младите хора, особено представителите на уязвими групи, емигранти и българи, върнали се от чужбина.</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>5. Раздел „Допустими разходи“:</b></p> <p><b>5.1. Сред същите е необходимо да се включат режимни такива за функционирането на Центровете, както и разходи за публичност/видимост и за покриване на предоставените от Центровете услуги, в т.ч.: разходи за провеждане и/или участие в събития/мероприятия, разходи за разработване на документални продукти, релевантни към функционирането на младежкия център (стратегически документи, политики, програми и т.н.), разходи за други персонифицирани разработки (създаване на уеб страница, софтуерни разработки и персонифицирани настройки на софтуерни пакети и пр.), както и други разходи за услуги, пряко свързани с изпълнението на задължителните допустими дейности по проекта. Удачно ще е да се укаже, ще са допустими ли разходи за консултантски услуги за попълване на формуляра за кандидатстване и приложенията към него, в т.ч. за изготвянето на документа за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център, както и разходи за външни услуги за подготовка на документация за възлагане на обществени поръчки (извън екипа за организация и управление на проекта). Следва</b></p>	<p>5.1. СНД приема препоръката относно видовете допустими разходи, като добавя по-подробно описание, с цел по-голяма яснота за целите на кандидатстване.</p> <p>Разходи, реализирани преди сключване на договори, не са допустими.</p> <p>За дейностите по организация и управление на проекта е допустимо да се наемат лица на <b>срочни трудови договори извън утвърдената численост на персонала.</b></p> <p>По отношение на недопустимите разходи, формулираните като „безразсъдни“ такива означават „необмислени, неразумни, нелогични“ разходи.</p> <p>5.2. Допустимите средства за строително-ремонтни/монтажни дейности (СМР), надзор и проектиране, оборудване и обзавеждане не може да надхвърлят 63,60% (шестдесет и три цяло и шестдесет процента) от общата стойност на проекта.</p>
----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>да се уточни, в унисон с ПМС № 157 от 7 юли 2022 г. за определяне на органите и структурите, отговорни за изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България и на техните основни функции, <b>могат ли да се наемат лица на срочни трудови договори извън утвърдената численост на персонала, за дейностите по организация и управление на проекта.</b> По отношение на недопустимите разходи, трябва да се изясни какво се разбира под формулираните като „безразсъдни“ такива.</p> <p>5.2. С оглед на факта, че реално Центровете ще функционират, т.е. предоставят услуги за период до около 15 месеца, както и растящите цени на строителните материала и оборудването, считаме че <b>следва да бъде увеличен процента на допустимите средства за СМР и оборудване.</b> Това ще позволи изграждането на модерна и привлекателна мултифункционална среда, в която да бъдат обхванати потенциалните ползватели на Центровете.</p>	
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>6. Раздел „Устойчивост“: Изискването за осигуряване на минимум 5 години устойчивост на дейностите след приключване на външното финансиране, в това число сгради, оборудване, изпълнявани дейности, мерки и предоставени</b></p>	<p>В Насоките за кандидатстване е посочено, че общината-кандидат предоставя описание на ясна визия за институционализирането на младежкия център след изграждането му, изпълним план за издръжката в периода на</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>услуги, както и устойчивост на обучения персонал, следва да се преосмисли, прецизира и ограничи до минимално възможен брой дейности и персонал, на които да се гарантира устойчивостта. Трябва да се има предвид, че за много от дейностите на Центровете, особено за провеждането на специализирани курсове и обучения, са необходимо както конкретни специалисти със специфична компетентност, така и значителен финансов ресурс и то за не малък период от време, в допълнение към текущите режийни и разходи за персонал. Това обяснимо ще доведе до осезаем натиск върху общинските бюджети, в т.ч. демотивация за кандидатстване по процедурата.</p>	<p>устойчивост и стратегическа насоченост към развитие. Проектът е устойчив, ако осигурява ползи за целевата група/бенефициента за продължителен период, включително след приключване на финансовата помощ за проекта. Не случайно осигуряването на устойчивост е един от критериите за оценка относно съответствието. Осигуряването на устойчивост е признак на ангажираността на кандидата и показател за степента в която общината зачита и се грижи за младите хора.</p>
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>7. Раздел „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“</b> 7.1. Считаме че за намаляване на административната тежест, освен нотариално заверено пълномощно във връзка с подаване на проектното предложение и подписване на формуляра с КЕП, може да се допусне и предоставянето на заповед за упълномощаване, каквато е практиката в общинните. 7.2. Неясно е изискването за предоставянето на Декларация на кандидата/партньора за отсъствие на обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, т.е.</p>	<p>7.1. СНД приема препоръката и редактира текста. 7.2. СНД приема препоръката и нанася корекции в декларацията. 7.3. Съгласно Насоките за кандидатстване, общината-кандидат се задължава да предостави описание на ясна визия за</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>рефериращо както към несъществуващ, така и към неприложим за МВУ нормативен акт. Въпросната Декларация трябва да се приведе в съответствие с ПМС № 114/08.06.2022 г.</p> <p>7.3. Следва да се укаже и уточни съдържанието и обхвата на изискуемия документ за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център.</p> <p><u>II. Коментари и бележки по Критерии и Методология за оценка на проектни предложения:</u></p> <p><b>1. Критерии за допустимост:</b> същите трябва да се допълнят с такива оценяващи включването в проектното предложение на задължителните дейности – по същество, това са критерий 5.5. и критериите от 7.6. до 7.13., както и за максимална продължителност на проекта. По този начин, на оценка на качеството няма да подлежат неотговарящи на допустимостта проекти. В допълнение, критерий 21 е удачно да отпадне, тъй като се съдържа в критерий 19;</p> <p><b>2. Критерии за технически и финансова оценка:</b> формулираният критерий 1.2. в частта му „няма посочена информация“ (опит на кандидата (КП) в управлението на проекти и/или опит в изпълнение на подобни дейности на включените в проектното предложение) е нерелевантен с оглед разписания критерий 21 за допустимост, съгласно който при</p>	<p>институционализирането на младежкия център след изграждането му, изпълним план за издръжката в периода на устойчивост и стратегическа насоченост към развитие.</p> <p><b>В Критерии за допустимост няма т. 5.5, 7.6-7.13, а критерий 19</b> „Всички задължителни полета във Формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 са попълнени“ <b>е коренно различен от критерий 21</b> „Кандидатът е предоставил публична и проверима информация (в раздела Описание на кандидата във Формуляра за кандидатстване), отнасяща се до изпълнени или в процес на изпълнение проекти и дейности, насочени към изпълнение на подобни дейности“</p> <p>III. Заложеното изискване за допустимост на разходите не противоречи на описаните допустими разходи в Насоките за кандидатстване.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>непредставяне на тази информация, проектът се отхвърля.</p> <p><u>III. Коментари и бележки по проект на Договор за изпълнение на проект:</u></p> <p>Заложеното изискване по т. 8, за начална дата на допустимостта на разходите да се счита датата на влизане в сила на договора противоречи на описаните допустими разходи в проекта на Насоките за кандидатстване. Същата няма да позволи и направени от общините предварителни разходи по проектиране, да се покрият, от МВУ и то при условие, че наличието на пълна техническа документация се бонусира. В тази връзка считаме, че текстът следва да се заличи или да се посочи допустимост на разходите съгласно Регламента за МВУ.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<p><b>Процедура „Изграждане на младежки центрове (в градове, които не са областни)“:</b> <u>I. Коментари и бележки по проект на Насоки за кандидатстване:</u> <b>1. Аналогични на тези от т.1 до т.7. по процедура „Изграждане на младежки центрове (в областни градове)“</b> <b>2. Раздел „Изисквания към младежките центрове“:</b> 2.1. С оглед обхвата на подкрепата, която ще се предоставя, следва да се преразгледа изискването <b>капацитетът на центъра да е адаптиран към организацията на регионални/национални/международни мероприятия.</b> Това е изискване аналогично на заложеното за общините областни центрове, за които обаче подкрепата е в пъти по-голяма. 2.2. По отношение на изискването всеки от новоизградените центрове да включи в дейностите и клубовете си поне 450 младежи от областта, следва да се разясни как практически това ще се осъществява в области и с подкрепен Областен център и/или с още няколко финансирани такива в отделни общини от областта.</p>	<p>2.1. СНД не приема препоръката. Организирането и провеждането на <b>регионални/национални/ международни мероприятия</b> не предполага повишени разходи, при положение, че не са посочени специфични изисквания за мащаба, продължителността и обхвата им. При добро финансово управление и правилно планиране младежките центрове биха могли да осъществяват такива мероприятия с разполагаемите ресурси. 2.2. Изискването е следното: Всеки от новоизградените центрове трябва да включи в дейностите и клубовете си поне 450 младежи от <b>общината.</b></p>
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<u>II. Коментари и бележки по Критерии и Методология за оценка на проектни предложения:</u>	СНД приема коментара за югоизточен район и редактира текста.



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	аналогични на тези по процедура „Изграждане на младежки центрове (в областни градове)”. В изпълнение следва да се има предвид, че критерий 5.5. – Общината се намира в Северозападен или в югоизточен регион за планиране (с два пъти по-висок коефициент на отпадане на ученици от другите региони), в частта Северозападен регион, е неприложима, т.е. като сред 23-те общини няма такива от региона. Техническа грешка е налице и в максималния брой точки, които може да получи даден проект.	По отношение на максималния брой точки не е налична техническа грешка.
НСОРБ (писмо № И-1376 – 3)	<u>III. Коментари и бележки по проект на Договор за изпълнение на проекта: аналогични на тези по процедура „Изграждане на младежки центрове (в областни градове)”.</u>	СНД дава идентичен отговор на коментарите и бележките.
<b>Община Поморие</b> Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.	<b>1. По проекта на „Насоките за кандидатстване” имаме следните коментари и предложения:</b> <b>1.1. По т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, т. 3 „Разходи за изпълнение на проекта” – стр. 20:</b> Изразяваме становище, че ограничението на преките допустими разходи, конкретно на разходите за изпълнение на проекта съответно до: (1) Разходи за персонал, работещ в младежкия център (управител на младежкия център, младежки работници,	1.1. Препоръките са приети. Нанесени са съответните корекции в раздел „Допустими разходи“ в Насоките за кандидатстване.





**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД**  
**по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения**  
**BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)**  
**BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>образователни медиатори, друг персонал на центъра); (2) Пътни, дневни и квартирни разходи за служители, участващи в изпълнението на проекта и (3) Разходи за материали и консумативи, не реферира и дори е в разрез с посочените в Насоките за кандидатстване задължителни дейности и допустими дейности, част от които не биха могли да бъдат изпълнени единствено чрез визираните три категории разходи. Например задължителните дейности като: дейности за повишаване дигиталната компетентност на младите хора; подготовка и провеждане на неформални обучения на младежи в областите на гражданското образование, лидерски умения, меки умения и други, както и дейности за информация и публичност, при спазване Правилата за визуализация и комуникация на Европейската комисия (включително поддържане на уеб страница и канали в социални мрежи) не биха могли да бъдат изпълнени единствено с персонал, работещ в младежкия център, ангажиран съответно по трудово или служебно правоотношение, в т.ч. от лица с позициите, изброени в Насоките за кандидатстване - управител на младежкия център, младежки работници, образователни медиатори, психолог/социален работник/педагог и друг персонал на центъра. За целта е необходимо</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>планиране и реализация, и на разходи за външни услуги, в т.ч. услуги по граждански договори с физически лица и/или по договори за услуги с юридически лица.</p> <p>Аналогична е ситуацията и с част от изброените допустими дейности като: организиране на съвместни обучения и събития в мрежа с други центрове в България и в международен план, с цел обмяна на идеи, опит и добри практики; подкрепа за реализиране на младежки доброволчески дейности, кампании и инициативи и други, които също не биха могли да бъдат изпълнени единствено с разходи за възнаграждения на персонал, работещ в младежкия център, и в изпълнението на които е необходимо планиране и на разходи за външни услуги, например, най-малкото за осигуряване на логистиката (транспорт, настаняване и изхранване) на участниците и/или външните лектори/гости от други центрове в България и/или от чужбина по време на провеждането на съвместни обучения и събития в мрежа и/или младежки доброволчески дейности, кампании и инициативи.</p> <p>На база горе-изложеното, предлагаме в проекта на Насоките за кандидатстване, т.2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи”, т. 3 „Разходи за изпълнение</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>на проекта” да бъдат допълнени с още една категория разходи, освен горе-изброените три, а именно: разходи за външни услуги, в т.ч. разходи за провеждане и/или участие в събития/мероприятия, разходи за разработване на документални продукти, релевантни към функционирането на младежкия център (стратегически документи, политики, програми и т.н.), разходи за други персонифицирани разработки (създаване уеб страница, софтуерни разработки и персонифицирани настройки на софтуерни пакети и пр.), както и други разходи за услуги, пряко свързани с изпълнението на планираните, задължителни и допустими дейности по проектното предложение.</p>	
<p><b>Община Поморие</b> Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.</p>	<p><b>1.2. По т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи”, т. 1 „Разходи за управление на проекта” и т. 3 – „Разходи за изпълнение на проекта” – стр. 19-20:</b> На основание, че в Насоките за кандидатстване, т.2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи”, т. 1. „Разходи за управление на проекта”, касаещо и т. 3 „Разходи за изпълнение на проекта” в частта на разходите за персонал, се реферира към Ръководството за бенефициенти за изпълнение на</p>	<p>1.2. Препоръките са приети. Нанесени са съответните корекции в раздел „Допустими разходи“ в Насоките за кандидатстване.</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>проекти по програмата във връзка с определянето на допустимостта на разходите за заплати при изготвянето на бюджета на проектното предложение, предлагаме с оглед по-голяма яснота и прозрачност на условията по процедурата, посоченото Ръководство да бъде добавено като приложение към пакета документи за информация.</p>	
<p>Община Поморие Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.</p>	<p><b>1.3. По т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи” и трите точки – стр. 19-20:</b> На основание, че в Насоките за кандидатстване, т.2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно в „Допустими партньори”, са изброени различните категории организации – допустими партньори в проектното предложение, откъдето партньорството по проекта е допустимо, същевременно в „Допустими разходи”, в нито една от трите точки/категории на преките допустими разходи не е диференцирано и уточнено кои от преките разходи са допустими съответно за кандидата и кои за партньора, откъдето по така разписаното може да се тълкува, че планирането на разходи за партньора/ите, като цяло е недопустимо, предлагаме това да бъде доуточнено и прецизирано, както в посочената точка на Насоките за</p>	<p>1.3. Допустимите партньори имат право да разходват средства по проекта, моля вижте раздел Съответствие с нормативната уредба за регулиране на държавните помощи, с изключение на партньорите с икономическа дейност (представители на предприемачи, местен бизнес, предприятия), които нямат право да участват в разходването на средства по проектите, освен ако не са избрани по реда на Закона за обществените поръчки.</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	кандидатстване, така и във всички приложения към тях, където е относимо.	
<b>Община Поморие</b> Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.	<b>1.4. По т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи” – стр. 19-21:</b> В Насоките за кандидатстване т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи”, са посочени изисквания единствено спрямо преките допустими разходи като въобще не са засегнати непреките разходи – разходите, които са косвено съотносими към дейностите по конкретния проект и не могат да бъдат съотнесени към нито една от дефинираните категории преки допустими разходи, например: разходи за електроснабдяване и ВиК на сградата/помещенията, където е ситуиран младежкия център; разходи за застраховка на закупеното по проекта оборудване за срока на изпълнение на проекта; разходи за куриерски и/или пощенски услуги и други присъщи за проекта непреки разходи. На това основание, предлагаме в Насоките за кандидатстване да бъдат допълнени допустимите разходи освен с преките и с непреки такива под формата на единна ставка, например от преките допустими разходи, като бъдат диференцирани съответно за кандидата и за партньора/ите.	1.4. Нанесени са съответните корекции в раздел „Допустими разходи“ в Насоките за кандидатстване.



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>Допълнително, имайки предвид актуалната ситуация в страната по отношение на енергийния сектор и нарастващите цени на тока, както и сравнително дългия период на изпълнение на проекта (не по-късно от 30.06.2026 г.), очаква се и разходът за електроснабдяване на сградата/ помещенията, където е ситуиран центърът да бъде съществен, на което основание предлагаме ставката на непреките разходи да бъде фиксирана на минимум 2% от стойността на преките разходи по проекта, съответно за Кандидата и за всеки от Партньорите.</p>	
<p><b>Община Поморие</b> Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.</p>	<p><b>1.5. По т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи”, т. 1. „Разходи за управление на проекта“ – стр. 19:</b> Съгласно така разписаното в Насоките за кандидатстване, т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи”, т. 1. „Разходи за управление на проекта”, не става ясно при спазване Правилата за визуализация и комуникация на Европейската комисия (включително поддържане на уеб страница и канали в социални мрежи), дали задължителните дейности за информация и публичност се отнасят към разходите за управление на проекта (т. 1) или са съотносими към разходите за изпълнение на проекта</p>	<p>1.5. Нанесени са съответните корекции в раздел „Допустими разходи“ в Насоките за кандидатстване.</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>(т. 3). При подготовката на проектното предложение следва да е ясно към коя от двете категории разходи реферират конкретно разходите за изпълнение на задължителните дейности за информация и публичност, което да бъде прецизирано и допълнено в Насоките за кандидатстване с цел по-голяма яснота за кандидатите, включително прозрачност при техническата и финансова оценка на проектните предложения по критерий 9 „Бюджет”, под-критерий 9.1. съгласно критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата.</p>	
<p><b>Община Поморие</b> Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.</p>	<p><b>1.6. По т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими разходи”, и трите точки – стр. 19-20:</b> Насоките за кандидатстване в релевантната т.2, „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, и по-конкретно в част „Допустими разходи”, не отразяват и не реферират към изискванията на чл. 2, ал. 4 на Постановление на МС №114 от 8 юни 2022 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост, съгласно които със средства от Механизма се финансират разходи в съответствие с правилото за допустимост по чл. 17, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2021/241 и при спазване на принципа</p>	<p>1.6 Отразено в Насоките за кандидатстване, следния текст: <b>ВАЖНО!</b> Със средства от Механизма се финансират разходи в съответствие с правилото за допустимост по чл. 17, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2021/241 и при спазване на принципа на забрана за кумулативно предоставяне и за двойно финансиране по чл. 191 от Регламент (ЕС) 2018/1046.</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>на забрана за кумулативно предоставяне и за двойно финансиране по чл. 191 от Регламент (ЕС) 2018/1046. В тази връзка, предлагаме при определянето на допустимостта на разходите по процедура „ДЕЙНОСТ 2: ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)” да се прецизират съответните текстове в Насоките за кандидатстване и да се приведат в съответствие с чл. 2, ал. 4 на ПМС №114/08.06.2022 г. и чл. 17, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2021/241, при спазване на принципите по чл. 191 от Регламент (ЕС) 2018/1046 като се посочи изрично периодът на допустимост на разходите за изпълнение на мерки, започнали от 1 февруари 2020 г. нататък, които по смисъла на Регламента са допустими, при условие че отговарят на изискванията, определени в същия документ.</p>	
<p><b>Община Поморие</b> Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.</p>	<p><b>2. По проекта на „Насоките за кандидатстване” и приложението „Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата” имаме следните коментари и предложения:</b> <b>2.1. По т. 2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ“, конкретно „Допустими кандидати” – стр. 8-9:</b></p>	<p>2.1. СНД приема препоръката и редактира текста.</p>





Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>В Насоките за кандидатстване, в т.2. „СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ”, конкретно „Допустими кандидати” за изброени 23 общини – конкретни допустими кандидати по процедурата, сред които няма такива от северозападен регион за планиране. Същевременно, в същата точка е посочено, че по-високо ще бъдат оценявани кандидати-общини от северозападен или югоизточен регион за планиране, като в Критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата в критериите за техническа и финансова оценка е предвиден критерий 5 „Описание и обосновка на целите на проекта”, под-критерий 5.8., съгласно който проектното предложение получава 5 точки в случай че общината се намира в Северозападен или в Югоизточен регион за планиране. Визираното несъответствие и техническа неточност спрямо посочването на СЗР, при положение, че нито една от изброените 23 общини – конкретни кандидати по процедурата не попада в него, следва да се отстрани от проекта на Насоките за кандидатстване и от всички приложения към него, където е относимо.</p>	
Община Поморие	<b>2.2. По т.5. „СПИСЪК НА ДОКУМЕНТИТЕ, КОИТО СЕ ПОДАВАТ НА ЕТАП КАНДИДАТСТВАНЕ” – стр. 22-24</b>	2.2. СНД приема коментара и прецизира текста.



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

<p>Писмо с изх. Рег. № 04-81-14/ 10.08.2022 г.</p>	<p>В Насоките за кандидатстване, в т.5. „СПИСЪК НА ДОКУМЕНТИТЕ, КОИТО СЕ ПОДАВАТ НА ЕТАП КАНДИДАТСТВАНЕ”, конкретно документите с номерация от 14 до 17, а именно: Информация за дял на младите хора от ромски произход, Справка за брой на младите хора и съотношение спрямо общото население, Справка за отпадналите ученици от образователната система и Документ за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център, имайки предвид, че същите са обект на оценка на административното съответствие и допустимостта (АСД), съгласно критериите и методологията за оценка на проектни предложения по процедурата, предлагаме спрямо същите да се прецизира записът и да се уточни под каква форма и от кои институции следва да са издадени и да се приложат към проектното предложение, по аналог на записа относно документа под номер 13 – Справка от регионалното звено на Агенцията по заетостта за процент на младежката безработица за конкретната община към първото тримесечие на 2022 г.</p> <p>В допълнение, спрямо изброените изискуеми документи, в методологията за оценка на проектни предложения по процедурата са посочени обстоятелства, обект на оценка на АСД, които са с</p>	<p>Документ за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център – подава се от общината-кандидат (вж. т. 3 – Устойчивост, Критерии за участие). Допустимо е кандидатът да представи решение на Общински съвет за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център.</p>
--------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>неясни записи, пораждащи допълнителни въпроси и неяснота у кандидатите, от където и процесът на оценка на проектните предложения не може да бъде гарантирано, че ще е прозрачен, по-конкретно: Спрямо запис по критерий 16 от АСД: „Приложена е информация за дял на младите хора от ромски произход (от общия брой младежи в областта) - последни достъпни официални данни”, възникват следните въпроси: (1) под каква форма трябва да се представи документа, приложен към формуляра за кандидатстване, даващ търсената информация (справка/удостоверение от конкретна държавна институция и/или вътрешна справка/писмо между дирекции/отдели в съответната общинска администрация-кандидат или друго); (2) от коя институция трябва да бъде издаден документа, за да се счете за надлежно представен на етап Кандидатстване; (3) какво се има предвид под „последни достъпни официални данни“ след като данните от последното преброяване все още не са официално публикувани, съответно достъпни? Предлагаме, с оглед прозрачност на процеса на оценка по посочения критерий от АСД, съответните текстове в Насоките за кандидатстване и в приложението „Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата” да бъдат</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>прецизирани и допълнени с отговорите на така поставените въпроси.</p> <p>Спрямо записа по критерий 17 от АСД: „Приложена е справка от официален източник за броя на ученици и млади хора (от 13 до 29 г.) в общината-кандидат”, аналогично на горните въпроси по критерий 16 и тук възниква въпросът от коя институция трябва да бъде издаден документът, за да се счете за надлежно представен на етап Кандидатстване?</p> <p>Спрямо записа по критерий 18 от АСД: „Приложена е справка от официален източник за броя на отпадналите от образование (начално и средно) ученици през последната година (официална информация)”, аналогично на горните въпроси по критерий 16 и тук възниква въпросът от коя институция трябва да бъде издаден документът, за да се счете за надлежно представен и от официален източник? В допълнение, в случай че такъв официален източник е съответното РУО, с оглед намаляване на документалната тежест на етап Кандидатстване, предлагаме документът да отпадне като изискуем и данни за оценка по съответния критерий да бъдат вземани по служебен път. При приложимост, включително и ако данните се взимат от НСИ, предложението за набавянето им по служебен ред се отправя и спрямо горните два</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>критерия - 16 и 17 от АСД. В допълнение и в съответствие с изискването на чл. 7 от ПМС №114/08.06.2022 г., при кандидатстването и предоставянето на средства от Механизма, структурата за наблюдение и докладване няма право да изисква документи, до които има достъп по служебен път или чрез публичен регистър или могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки. Също така, документът под номер 17 – Документ за устойчивост и стратегическо развитие на младежкия център не е обхванат в критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта, откъдето спрямо същия е налице разминаване на информацията, посочена съответно в Насоките за кандидатстване и в приложението към тях „Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата" и по-конкретно: под номер 5.5. от критериите за техническа и финансова оценка е вписан като елиминационен критерий липсата на поет от общината ангажимент за устойчивост в рамките на 5 години, в който случай проектното предложение се отхвърля. Имайки предвид, че стратегическото развитие на младежкия център, от една страна е фиксирано и дефинирано в Насоките за кандидатстване (стр. 4-5 – Обща цел на</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>процедурата), от друга страна от гл. т. етапност и хронология е стъпка, следваща дейностите по физическото изграждане и оборудване на центъра, предлагаме посоченото несъответствие да бъде отстранено или като визирият документ под номер 17 изцяло отпадне от Насоките за кандидатстване, или при изискването му на етап Кандидатстване, то липсата му да бъде основание за отхвърляне на проектното предложение още на етап оценка на АСД.</p>	
<p><b>ЦПЛР-Детски комплекс „Йовко Йовков“</b></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Кой ще финансира назначените по проекта хора – Общината или ЦПЛР? Имаме ли право на двойно финансиране /става дума конкретно за заплатите и осигуровките на хората/?</li><li>2. Тези хора ще бъдат ли включени към щатния персонал на ЦПЛР, респективно ще влязат ли в Списък-Образец 3? /Вероятно те няма да са педагогически специалисти, но влизайки в системата на ЦПЛР, ще трябва да се спазват всички клаузи на съществуващото КТД?/.</li><li>3. От тук следва и този въпрос: ЦПЛР-ДК получава държавна субсидия като кандидатура с Годишна програма за изпълнение на дейностите по чл.178,ал.1,т.7 от ЗПУО за всяка година. Назначените хора по проекта след приключването му ще станат ли част от числения състав, описан в</li></ol>	<p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване допустими кандидати са изброените 23 общини. По отношение на бюджета кандидатът сам разписва необходимите по негова преценка разходи, като разходването на средствата се извършва от кандидата и/или партньор/ите в зависимост от тяхното Споразумение за партньорство. Със средства от Механизма се финансират разходи в съответствие с правилото за допустимост по чл. 17, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2021/241 и при спазване на принципа на забрана за кумулативно предоставяне и за двойно финансиране по чл. 191 от Регламент (ЕС) 2018/1046. Не се допуска дейностите за финансиране в подадено</p>



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>Годишната програма на ЦПЛР-ДК? И ако – ДА, то означава ли че заплатите им ще бъдат осигурени от държавната дейност, както нашите към момента? Или ние продължаваме да подаваме Годишната програма за нашите заплати, а Община си изплаща заплатите на хората, назначени по проекта? Тогава директорът на ЦПЛР как ще изисква от тези хора да си вършат работата, за която са назначени?! Все пак проектното предложение е с цел разширяване и осъвременяване на дейностите на ЦПЛР и хората са назначени за да изпълняват тази цел?!</p> <p>4. От изключително значение ли е изискването към залата за обучение с площ не по-малка от 80 кв.м? /Ние разполагаме с прекрасна зала, която е около 60 кв.м?!/</p>	<p>проектно предложение да са финансирани по друг проект или програма, подкрепени от националния бюджет, бюджета на Европейския съюз или друга донорска програма.</p> <p>2. За дейностите по организация и управление на проекта е допустимо да се наемат лица на срочни трудови договори извън утвърдената численост на персонала. При кандидатстване по настоящата процедура общината разширява и модернизира ЦПЛР към младежки център, следвайки всички изисквания и условия за работата му като такъв. Задължителна дейност е разкриването на 4 работни места за поне 2 младежки работника и поне 1 образователен медиатор, психолог/социален работник/педагог и други подходящи специалисти за осигуряване на дейностите с ученици и младежи в младежкия център.</p> <p>3. При подаване на проектните предложения кандидатите следва да опишат начина за институционализация на младежкия център в рамките на общината-кандидат. От кандидата ще се изисква ангажимент за осигуряване на</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД**  
**по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения**  
**BG-RRP-1.008 – A1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)**  
**BG-RRP-1.009 – A2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

		<p>минимум 5 (пет) години устойчивост на дейностите след приключване на външното финансиране, в това число сгради, оборудване, изпълнявани дейности, мерки и предоставяни услуги, както и устойчивост на обучения персонал. В случай че в периода на изпълнение или в периода на устойчивост се извърши промяна в нормативната база и младежкия център бъде институционализиран, собствеността няма да бъде променена и центровете ще останат общински, като се очаква промяната да има ефект само върху финансирането, което ще се предоставя както от общината, така и чрез националния бюджет. В Насоките за кандидатстване е посочено, че общината-кандидат предоставя описание на ясна визия за институционализирането на младежкия център след изграждането му, изпълним план за издръжката в периода на устойчивост и стратегическа насоченост към развитие. Крайният получател има задължение да изпълнява проектните дейности с грижа, ефективност, прозрачност, добросъвестност и нулева толерантност към корупция, които са в съответствие с най-добрите практики в</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

		<p>областта. Организацията, изпълнението на проекта, неговият жизнен цикъл и устойчивостта е задължение на Крайния получател.</p> <p>4. Към Насоките за кандидатстване са приложени минимални изисквания към залата за обучения, в които е описано, че площта трябва да не е по-малко от 80 кв. м., а оптималната площ около 120-160 кв. м. за група от 20+ участници. Капацитетът на центъра трябва да е адаптиран към организацията на регионални/национални/международни мероприятия. Освен по-малки зали Младежният център трябва да разполага и с възможности за обучения/семинари/срещи на най-малко 50 човека в зала.</p>
<b>Стопанска Академия „Д. А. ЦЕНОВ“ - СВИЦОВ</b>	<p>1. В част 2. Специфични критерии за допустимост на Насоките за кандидатстване да бъдат добавени Висшите училища (ВУ) в България като допустими партньори при изграждането на младежки центрове. Тъй като процедурата е насочена към личностното развитие и професионалното ориентиране не само на ученици,</p>	<p>1. Съгласно Насоките за кандидатстване допустимите партньори могат да бъдат: публични органи, неправителствен сектор и бизнес организации. Висшите училища не са изключени от допустимите партньори.</p>



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>но и на младежи на възраст до 29 г., считаме за редно българските ВУ и техните филиали също да имат възможност да допринесат при изграждането на младежки центрове, където продължава образователният път на така дефинираната целева група след завършване на средно образование. ВУ имат значителен межкултурен и транснационален опит, натрупан при реализирането на множество международни проекти и най-вече осъществяване на редица дейности по програма Еразъм+. Заедно с това те имат утвърдени връзки с бизнеса, както и сериозен опит при професионалното ориентиране на студенти, натрупан чрез създадените към тях кариерни центрове, като всичко това може да допринесе за утвърждаването на младежките центрове. Междувременно при постъпване във ВУ младежите прекъсват част от активностите, с които се ангажират през свободното си време и които допринасят за личностното им развитие, поради смяната на едно населено място с друго. Именно младежките центрове могат да способстват за удовлетворяване нуждата от допълнителни занимания по време на студентския живот. Не на последно място през последните години ВУ са тясно ориентиране към стимулиране на предприемаческата инициатива сред студентите,</p>	<p>2. Съгласно одобрен от ЕК проектен фиш предимство при кандидатстване ще имат общини от северозападен и югоизточен район, базирано на данни за отпадане от формалната образователна система. Предложените от Вас критерии също са част от оценката на подадени проекти.</p> <p>3. Съгласно Насоките за кандидатстване отпадналите от образование и неработещи млади хора (NEETs) са част от целевата група и като такива тяхната ситуация ще бъде проследявана и ще бъдат разработвани дейности в подкрепа на развитието им.</p> <p>4. Обхватът на 450 младежи от общината ще се проследява на база адресна регистрация (постоянен и настоящ адрес).</p> <p>5. Съгласно Насоките ученици/млади хора на възраст от 13 до 29 години попадат в целевата група по процедурата.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



**Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)**

	<p>което попада в обсега и на настоящата процедура. Това ще позволи на младите хора да оптимизират процеса по придобиване на нови знания и ключови компетентности в различни области, което да подпомогне реализацията им на пазара на труда.</p> <p>2. Необходимо е да се поясни в Насоките за кандидатстване, защо по-високо ще бъдат оценявани кандидати-общини от югоизточен регион за планиране. При настоящата липса на аргументация, подобно условие изглежда дискриминационно от гледна точка на общините, разположени в останалите региони и които са изброени в раздела допустими кандидати. В случай че е необходимо приоритизирането на определени общини нека се избере по-обективен от географското положение критерий (например младежка безработица, гъстота на населението, дял на младежи от ромски произход и т.н.).</p> <p>3. Бихме препоръчали да се проследят освен отпадналите от образователната система ученици на възраст от 13 г. до 19 г., и отпадналите от системата на висшето образование студенти на възраст от 18 г. до 29 г. Тъй като програма е и за младежи до 29 г., то е редно да се проследи чрез справка и техният образователен статус, а не само този на учениците.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	<p>4. Да се конкретизира в Насоките за кандидатстване изискването към младежките центрове всеки от тях да включи в дейностите и клубовете си поне 450 младежи от общината. Какво точно следва да се разбира под „младежи от общината“ – те трябва да са регистрирани по постоянен или по настоящ адрес?</p> <p>5. Предвид допустимата възраст на целевата група да се включат към групата на крайните бенефициенти не само ученици в риск от отпадане или отпаднали от училище, но и младежи в риск от отпадане от системата на висшето образование.</p>	
<p><b>Общинска администрация гр. Червен бряг</b></p>	<p>Уважаеми г-не/ г-жо, Имаме коментари и забележки по отношение на допустимите кандидати по процедура BG-RRP-1.009 - А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни), като считаме, че списъкът е непълен. Община Червен бряг се намира в Област Плевен, като е втората по големина след областния център. В общината има 12 села и 2 града, като във всяко едно от населените места има значително ромско население, а младежката безработица като цяло е висока. Считаме, че община Червен бряг трябва да бъде включена в допустимите кандидати, тъй като</p>	<p>1. Допустимите кандидати за изграждане на младежки центрове в градове, които не са областни, са одобрени от ЕК при подаване на проектен фиш за инвестицията (<a href="#">Национален план за възстановяване и устойчивост (nextgeneration.bg)</a> – проекти към НПВУ), въз основа на хоризонталните принципи за ефективност, ефикасност и икономичност.</p>



Въпроси/предложения и отговори/становища на СНД  
по Насоки за кандидатстване по покани за подбор на проектни предложения  
BG-RRP-1.008 – А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в областни градове)  
BG-RRP-1.009 – А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни)

	изграждането на младежки център на нейна територия ще доведе, в значителна степен, до изпълнение целите на програмата.	
<b>Сдружение "Българите-памет и бъдеще"</b>	<p>Здравейте!</p> <p>Според насоките за кандидатстване по процедура BG-RRP-1.009 - А2 ИЗГРАЖДАНЕ НА МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (в градове, които не са областни) и процедура BG-RRP-1.008 - А1 МЛАДЕЖКИ ЦЕНТРОВЕ (В ОБЛАСТНИ ГРАДОВЕ) има въведени СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ.</p> <p>Като допустими кандидати са посочени ограничен брой общини.</p> <p>Предлагам като допустими кандидати да се запише: за А2- градове, които не са областни и за А1-В ОБЛАСТНИ ГРАДОВЕ, без да се привилигирова точно определени градове, а да се дискриминират всички останали.</p> <p>Принципите на равенство, недискриминация, недопускане на привилегии са записани в Конституцията на Република България.</p>	<p>Съгласно одобрения от ЕК проектен фиш (<a href="#">Национален план за възстановяване и устойчивост (nextgeneration.bg)</a> – проекти към НПВУ) са заложили градове, които не са областни, въз основа на принципите за ефективност, ефикасност и икономичност.</p>