РЕШЕНИЕ

На основание Протокол от 18.06.2026г. от работата на комисията назначена със заповед № ОП-26-000-1/08.06.2026г. на представляващия Фондация „АДЕЛЕ“, с ЕИК 176864952, натоварена със задачата да извърши разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по процедура за възлагане с публична покана с предмет: Извършване на услуга по организиране на рекламна кампания и популяризиране на културно-исторически маршрути на територията на Област Шумен в изпълнение на административен договор № BG16FFPR003-2.006-0005-C01 по процедура № BG16FFPR003-2.006 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“

РЕШИХ

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедурата, както следва:

1. На ПЪРВО място участника в процедурата СНЦ „БОЖУРИТЕ“, с ЕИК: 177178237 с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 18 500.00 € лв. (осемнадесет хиляди и петстотин евро) без включено ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на услугата по организиране на рекламна кампания и популяризиране на културно-исторически маршрути на територията на Област Шумен в изпълнение на административен договор № BG16FFPR003-2.006-0005-C01 по процедура № BG16FFPR003-2.006 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ участника в процедурата СНЦ „БОЖУРИТЕ“, с ЕИК: 177178237, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. „Симеон Велики“ № 2, блок „Гео Милев“, ет. 1, представлявано от председателя на управителния съвет Артур Левонович Хорасанджян.

Да се сключи договор за възлагане на услугата с участника, класиран на първо място и избран за изпълнител.

III. ОТСТРАНЯВА на ЕТ „РАЯ КОЕВА-ВЪЛКОВА“, с ЕИК: 202565178 поради:

• несъответствие с минималното изискване за екип;
• липса на предложен PR специалист с доказан опит в минимум 2 сходни проекта;
• неясно и противоречиво ценово предложение;
• невъзможност цената да бъде оценена еднозначно по показател П1;
• недопустимост установените несъответствия да бъдат преодолени чрез разяснение, без промяна на техническото и/или ценовото предложение.

Мотивите ми за това са следните:

1. Несъответствие с минималното изискване за екип
Съгласно техническата спецификация, т. 6 „Отчетност и експертиза“, минималното изискване към екипа е: „Кампанията трябва да се управлява от маркетинг експерт и PR специалист с доказан опит в минимум 2 сходни проекта.“ — „1-2026-05-21-техническа-спецификация.docx“. В техническата спецификация изрично е предвидено още: „Няма да бъдат допуснати до оценяване и ще бъдат отстранени участниците с оферти, които не са съобразени с минималните изисквания и условия на настоящата техническата

спецификация…“ — „1-2026-05-21-техническа-спецификация.docx“. В офертата на ЕТ „РАЯ КОЕВА-ВЪЛКОВА“ като екип са посочени:

- „Янислав Танков – Специалист дигитален маркетинг и комуникации“;
- „Цветелин Вълков – Експерт туризъм и лицензиран екскурзовод“;
- „Рая Коева-Вълкова – Експерт планиране, координация и отчетност“ — „10-2026-05-22-Оферта_ПМС-4 (2).pdf“.

Едновременно с това в декларацията за наличие на екип е посочено:

- Янислав Танков – Специалист дигитален маркетинг и комуникации;
- Цветелин Вълков – Експерт туризъм и лицензиран екскурзовод;
- Рая Коева-Вълкова – Експерт планиране, координация и отчетност;
- Рая Коева-Вълкова – Експерт връзки с обществеността (PR) и публичност.

Същото обаче се разминава със съдържанието на представената от участника автобиография, в която не фигурира посочване на длъжност свързана с дейност на експерт връзки с обществеността (PR) и публичност.

Комисията установи, че в техническото предложение на участника не е предложен PR специалист, въпреки че това е изрично минимално изискване на техническата спецификация. Посочването на специалист дигитален маркетинг, експерт туризъм/екскурзовод и експерт планиране, координация и отчетност не покрива изискването кампанията да се управлява от маркетинг експерт и отделен PR специалист с доказан опит в минимум 2 сходни проекта. Изискването за PR специалист не е показател за оценяване, а минимално условие за допустимост. Съгласно т. 1.2 от методиката минималните изисквания не се оценяват с точки, а са условие за допускане до оценяване. Поради това комисията приема, че офертата на ЕТ „РАЯ КОЕВА-ВЪЛКОВА“ не съответства на минималното изискване на техническата спецификация относно екипа.

2. Липса на доказано съответствие с изискването за PR специалист с опит в минимум 2 сходни проекта.

Комисията установи, че в техническото предложение не е индивидуализиран PR специалист и не е описано лице, което да изпълнява функциите на PR специалист по дейностите, свързани с:

- връзки с медии;
- подготовка и координация на PR публикации;
- организиране на интервю;
- медийно позициониране;
- PR публичност на кампанията.

Техническото предложение съдържа общо посочване:
„Екип за изпълнение Специалист дигитален маркетинг, лицензиран екскурзовод и специалист планиране и отчетност с опит в изпълнение на сходни дейности“ — „10-2026-05-22-Оферта_ПМС-4 (2).pdf“. Тази формулировка не доказва наличие на PR специалист, нито доказва негов опит в минимум 2 сходни проекта. Посоченото в декларацията за специалисти лице, което да изпълнява функциите на специалист връзки с обществеността не притежава съответната експертиза видно от приложената автобиография. Комисията не може да предполага или извежда несъдържащи се в офертата обстоятелства, тъй като съгласно т. 1.2 и т. 13 от методиката оценяването и преценката за съответствие се извършват въз основа на съдържанието на представената оферта и приложенията към нея.

3. Нередовно и неясно ценово предложение

Съгласно т. 5.1 от методиката по показател П1 се оценява „предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката, изразена в лева без ДДС“ — „2-2026-05-22-Методика за оценка на оферти.docx“. Съгласно т. 5.3 от методиката „Ако участникът не е формирал цената си ясно и еднозначно, офертата може да не бъде допусната до оценка.“ — „2-2026-05-22-Методика за оценка на оферти.docx“. В ценовата таблица на ЕТ „РАЯ КОЕВА-ВЪЛКОВА“ колоните са обозначени като:
„Единична цена в лева“ и „Обща цена в лева“ — „10-2026-05-22-Оферта_ПМС-4 (2).pdf“. В същото време след таблицата участникът е посочил: „ОБЩО: 16 350 евро без ДДС“ — „10-2026-05-22-Оферта_ПМС-4 (2).pdf“. И още: „Цифром: 16 350,00 Словом: шестнадесет хиляди, триста и петдесет евро.“ — „10-2026-05-22-Оферта_ПМС-4 (2).pdf“.
Комисията установи противоречие между:

- ценовата таблица, която е в лева;
- общата цена, посочена в евро;
- изискването на методиката цената за оценка да бъде изразена в лева без ДДС. Това противоречие не позволява еднозначно да се определи дали предложената цена е:
- 16 350 лв. без ДДС, съгласно обозначението на ценовата таблица; или
- 16 350 евро без ДДС, съгласно изписаната обща цена цифром и словом.

Разликата е съществена и има пряко значение за оценяването по показател П1 „Цена“. Уточняването на тази неяснота чрез разяснение би довело до промяна или допълване на ценовото предложение, което е недопустимо съгласно Раздел VIII, т. 3 от публичната покана, според който проверката и предоставените разяснения не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на кандидатите.

С оглед горните констатации комисията достигна до следното заключение относно офертата на ЕТ „РАЯ КОЕВА-ВЪЛКОВА“: Комисията приема, че офертата на ЕТ „РАЯ КОЕВА-ВЪЛКОВА“:

1. не съответства на минималното изискване на техническата спецификация за наличие на маркетинг експерт и PR специалист с доказан опит в минимум 2 сходни проекта;
2. не съдържа ясно индивидуализиран PR специалист;
3. не доказва изискуемия PR опит;
4. съдържа неясно и противоречиво ценово предложение;
5. не може да бъде оценена по показател П1 поради неоднозначно формирана цена;
6. не може да бъде коригирана чрез разяснение, без това да доведе до промяна в техническото и/или ценовото предложение.

На основание т. 1.1, т. 1.2, т. 5.1, т. 5.3, т. 12 и т. 16.4 от методиката, както и минималните изисквания на техническата спецификация, комисията не допуска офертата на ЕТ „РАЯ КОЕВА-ВЪЛКОВА“ до оценяване.

На основание чл. 8, ал. 5 от ПМС № 4/11.01.2024г. на МС участниците да се уведомят писмено за извършеното класиране в тридневен срок от утвърждаване на протокола на оценителите.

Уведомлението се смята за връчено с публикуване на уведомление за извършеното класиране на потребителския профил на бенефициента в ИСУН 2020.

В срок до 5 работни дни от получаване на уведомлението по ал. 5 кандидат в процедурата може да поиска достъп до протокола или копие от него. Бенефициентът е длъжен в 7-дневен срок от получаване на писменото искане да осигури на кандидата достъп до протокола или копие от него.

.....

Денислав Илиев

представляващ бенефициента

Фондация „Аделе“