



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 31.01.2017 г.			
1.	19.01.2017	<p>Уважаеми господа, във връзка с прием на проектни предложения по процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следния въпрос:</p> <p>Една от дейностите, които предприятието ни изпълнява, попада в обхвата на изброените в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване недопустима дейност за нас е:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разходи за инвестиции за постигане намаляването на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО; <p>Планираме в проектното си предложение да включим други видове дейности. Въпросът ни е как да докажем, че предвидените дейности са различни от посочената като недопустима дейност.</p> <p>Ако въпросът ни не е правилно поставен, молим в отговора си да посочите и указания как точно да го формулираме и каква информация да посочим, така че да можем да получим впоследствие ясен и еднозначен отговор.</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p>Посоченото ограничение в Условието за кандидатстване е във връзка със зададено изискване в Регламент (ЕС) № 1301/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския фонд за регионално развитие, съгласно което не са допустими инвестиции за постигане намаляването на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета. Целта на посоченото ограничение е <u>да се избегне двойно финансиране</u> на дейности, които вече са се възползвали във финансово отношение от прилагането на Директива 2003/87/ЕО и се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. : http://ec.europa.eu/environment/ets/napInstallationInformation.do?registryName=Bulgaria&napId=19914&allowancesForReserve=1836333&action=napHistoryParams&commitmentPeriodCode=2&allowancesForOperators=100060612&commitmentPeriodDesc=Phase+3+2013-2020&TITLESORT-currentSortSettings-status-H=A&currentSortSettings=status%20DESC.</p> <p>В случай, че осъществявате икономическа дейност, която е включена в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО и за нея сте получили финансиране по линия на търговията с квоти от емисии на парникови газове, обхватът на подкрепата по процедурата за този вид дейност е силно ограничен. А именно могат да се заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности.</p> <p>За целта не следва да се препоръчват мерки в одита/заявяват инвестиции в проекта, отнасящи се до стационарното техническо съоръжение(я), с което се осъществява дейността, изброена в приложение I към Директива 2003/87/ЕО, както и такива, които имат техническа връзка с посочената инсталация и които биха могли да повлияят върху производствените ѝ мощности, емисиите и замърсяването от нея. Посоченото ограничение следва да бъде преценено от страна на енергийния одитор при заявяването на мерките в одита, а в последствие потвърдено коректното му прилагане в Становището по доклада от енергиен одит. Освен в енергийния одит, информация в потвърждение на посочените обстоятелства следва да бъде представена и в т.11. „Допълнителна</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, поле „Информация в случай на дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО“.</p> <p>Примерни допустими инвестиции в случай на инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове може да са: извършване на енергийно ефективни СМР в обслужващи помещения към инсталацията като съблекални, санитарни възли, складови помещения, изложбени зали и др. под.; монтиране на енергийно-ефективно осветление; въвеждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението.</p> <p>Същевременно, в случай че в питането си под други видове дейности имате предвид други икономически дейности, различни от тази, попадаща в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО, то посоченото е възможно, при следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в енергийния одит и съответно в проекта си следва да предвидите инвестиции, отнасящи се само до един код на икономическа дейност и същият следва да не е сред недопустимите кодове по процедурата - за тази друга икономическа дейност, за която искате да заявите подкрепа (четирицифрен код по КИД-2008) следва да е налице информация за енергопотреблението за предходен тригодишен период и тази дейност трябва да фигурира в Удостоверението за код на основна икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) <u>с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.</u>
2.	19.01.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Необходимо ми е становище по следните въпроси:</p> <p>1. Предприятие, което участва в голям брой схеми за безвъзмездна помощ, е необходимо да пресметне оставащия лимит за държавна помощ, за който може да кандидатства по тази схема, преди достигането на 7 500 000 лв. Моля за разяснение договор за безвъзмездна помощ, подписан през 2009г и приключен успешно и изплатен през 2013г да бъде ли включен в 7-те години? Коя дата ще се счита за дата на получаване на помощта - тази на</p>	<p>1. В т. 9, каре Важно от Условието да кандидатстване е посочено, че „Безвъзмездната финансова помощ по процедурата, заедно с договорената за последните седем години безвъзмездна финансова помощ по ОПРКБИ и/или ОПИК към крайния срок за подаване на проектни предложения не следва да надвишава 7 500 000 лв.“ Крайният срок за подаване на проектни предложения е 19.05.2017 г., следователно седемте години обхващат периода 19.05.2010 – 19.05.2017 г.</p> <p>2. Според чл. 4б, ал. 2 от ЗМСП, ако в две последователни финансови години</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>сключване на договора или на реалното ѝ изплащане?</p> <p>2. Предприятие, което е голямо поради свързаност в две от референтните за схемата години - 2013 и 2014, е средно през 2015 поради смяна на акционерите. През 2016г ситуацията е същата като през 2015, т.е предприятието е средно. Възможно ли е в момента да кандидатства за безвъзмездна помощ по схемата за големи предприятия, като се има предвид, че към края на 2015г ние все още сме голямо предприятие?</p> <p><i>Подател: Р. Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>предприятието превиши или слезе под границите по чл. 3 от същия закон, това се отразява на неговия статус. В конкретния случай през 2015 г. сте били голямо предприятие с данни за средно, но при условие, че през 2016 година данните ви отново са за средно предприятие (при изследване на всички хипотези по чл. 4 от ЗМСП), то тогава предприятието попада в горечитираната хипотеза от ЗМСП и в тази връзка няма да отговаря на изискването за допустима категория голямо предприятие по процедурата.</p>
3.	20.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следния въпрос: Един Холдинг има големи, дъщерни дружества в северозападен район (свързани помежду си). Възможно ли е самият холдинг, като юридическо лице да кандидатства по процедурата като се поясни, че ще инвестира в дъщерните си големи дружества в СЗР регион, т.е оборудванията евентуално ще бъдат разположени на различни места в СЗР?</p> <p><i>Подател: Биляна Михова</i> <i>Ел. поща: bmihova@mtgbg.com</i></p>	<p>Описаната от Вас хипотеза, холдингово дружество като юридическо лице да кандидатства по процедурата с цел получените средства да инвестира в дъщерните си големи дружества, е недопустима по следните причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> - По процедурата се кандидатства самостоятелно от името на отделното юридическо лице, но не и на дружествата, които то представлява или притежава; - Инвестициите, за които се заявява подкрепа следва да се ползват само и единствено в стопанския обект, получател на помощта; - Бенефициентът се задължава да не продава, преотстъпва и/или дава под наем на трети лица дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства от административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за период от пет години от окончателното плащане. При неизпълнение на това задължение безвъзмездната финансова помощ за съответния актив се възстановява от бенефициента (чл. 1.11 от Общите условия към финансираните по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ – Приложение Л); - Инвестициите, за които се заявява подкрепа по настоящата процедура следва да са препоръчани в обследване за енергийна ефективност, което се изготвя специално за нуждите на предприятието кандидат и направените в него препоръки са приложими само и единствено за него.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>Следва да имате предвид, че в случай че дъщерни дружества искат да получат подкрепа по настоящата процедура, същите имат самостоятелна правосубектност и могат да представят проектно предложение от свое име. В случай че се възползвате от тази възможност следва да имате предвид, че в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, <u>осъществяващи сходна основна икономическа дейност</u>. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p> <p>Не на последно място бихме искали да обърнем внимание, че в случай че визираното от Вас холдингово дружество иска да кандидатства по настоящата процедура, същото следва да отговаря на всички изисквания, заложиени в Условието за кандидатстване, вкл. и относно кода на икономическа дейност, за който заявява подкрепа.</p>
4.	20.01.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с подписването с КЕП на Декларацията чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените ,ще бъде ли допустимо, при положение, че едно от лицата е гражданин на САЩ, Декларацията да се подпише собственооръчно на хартия от лицето, да бъде сканирана, подписана с КЕП от лице, с право да представлява кандидата и качена в ИСУН, като след подаване на проектното предложение, оригиналът бъде входен в деловодството на Министерство на икономиката?</p> <p>Благодаря Ви предварително!</p> <p>Подател: М.Ябланска Ел. поща: myablanska@gmail.com</p>	<p>При необходимост от подписване на документи с КЕП от лица, за които е невъзможно да се верифицират данните, съдържащи се в квалифицирания електронен подпис, издаден от доставчици на удостоверителни услуги, установени в други държави, различни от държави - членки на Европейския съюз, кандидатите трябва да следват описаната по-долу процедура, а именно:</p> <p>Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 (Приложение Д) се подписва собственооръчно на хартия от лицето/лицата (граждани на трети държави, които не са членове на ЕС), за които няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги (http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO), поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията.</p> <p>Собственооръчно подписаната на хартия Декларация следва да бъде сканирана, подписана с квалифициран електронен подпис с титуляр юридическото лице-кандидат и прикачена в ИСУН 2020. Оригиналният екземпляр на Декларацията следва да бъде изпратен в запечатан плик, по пощата, куриерска служба или внесен на ръка, и входен в Деловодството на Министерство на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>икономиката не по-късно от 5 работни дни от датата на подаване на проектното предложение на посочения по-долу адрес:</p> <p>Гр. София 1000, Ул. „Славянска” № 8 Главна Дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” Министерство на икономиката</p> <p>Пликът, в който са поставен документът, следва да съдържа следната информация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пълно наименование и адрес на кандидата; 2. Референтен номер и наименование на проектното предложение; 3. Текстът: "ДА НЕ СЕ ОТВАРЯ! НА ВНИМАНИЕТО на Оценителната комисия по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ <p>Следва да имате предвид, че Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 (Приложение Д) се попълва и подписва с КЕП от всички лица поотделно, посочени в т. 11.2, 1) в Условиата за кандидатстване с изключение на случаите, когато за лицата, които трябва да подпишат посочената декларация няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги и за които се следва гореописаната процедура.</p>
5.	20.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената за кандидатстване Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, цитирам:</p> <p>В случай на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ „Когато в рамките на придобивания актив не е налице физически разграничима единица/елемент/компонент/съставна част, която да е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност, то разходите за енергийна ефективност ще се считат за неразграничими“</p> <p>„Посоченото се удостоверява чрез представяне на две оферти към проектното</p>	<p>Съгласно т.13.2. от Условиата за кандидатстване за недопустими по процедурата се считат дейности, свързани със „...закупуване на дълготрайни активи втора употреба и на дълготрайни активи, които не са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител);...“. С оглед на изискването по чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014 за сравняване с подобна (идентична) инвестиция, би следвало идентичната инвестиция да може да бъде придобита при същите условия като планираната за закупуване в рамките на проекта такава. Допълнително с оглед на това, че при посочения режим е допустима само разликата между разходите за двете инвестиции, а инвестиция, която е втора употреба при равни други условия има по-ниска пазарна стойност от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предложение – една на инвестицията, която кандидатът ще може да придобие с помощта и с която ще могат да бъдат постигнати енергийните спестявания, препоръчани в обследването и втора оферта, на идентична инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност, която кандидатът би осъществил без помощта.“</p> <p>И въпросът ни е:</p> <p>Възможно ли е идентичната инвестиция, с по-ниски показатели за енергийна ефективност, която бихме осъществили без помощта да бъде втора употреба или без помощта да не предприемаме никакви стъпки към нова инвестиция. Това би ли означавали, че приравняваме с 0.00 (нула) лв. ?</p> <p>Предварително благодаря.</p> <p><i>Подател: Мария Иванова</i> <i>Ел. поща: mariqaniq_ivanova@abv.bg</i></p>	<p>инвестиция, придобита за първи път, допускането и на двата вида оферти за идентична инвестиции (нови и втора употреба) би поставило кандидатите при различни условия.</p> <p>Съгласно изискванията на чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014, когато разходите за инвестиции в енергийна ефективност не могат да бъдат разграничени в общите инвестиционни разходи като отделна инвестиция, разходите за инвестиции в енергийна ефективност се установяват чрез сравнение с подобна инвестиция с по-малка енергийна ефективност, която е щяло да бъде осъществена без помощта.</p> <p>Под подобна (идентична) инвестиция се има предвид технически сравнима инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност (т.е. инвестиция с еднакъв производствен капацитет и технически характеристики с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност).</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване, за да удостовери обстоятелството, че би реализирал идентичната инвестиция, в случай че не получи помощ по настоящата процедура, кандидатът следва да приложи към проектното предложение документ, по своя преценка, в потвърждение на това. Примерни документи в тази посока може да са бизнес план, решение на управителното тяло на кандидата, опростен анализ разходи-ползи или други подобни, от които да става ясно, че кандидатът има намерение да инвестира в конкретната инвестиция с по-ниски показатели на енергийна ефективност.</p> <p>В случай че без помощта кандидатът няма да предприеме никакви стъпки (т.е. няма да придобие идентичната инвестиция), посоченото няма да се счита като удовлетворяващо изискванията за придобиване на инвестиции съгласно изискванията на чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014 и разходите за тази инвестиция, няма да се считат за допустими.</p> <p>Допълнително съгласно посоченото в Условието за кандидатстване (т.14.1.) в случаите, когато кандидатът е заявил инвестиции по елемент А единствено съгласно чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014 и след допълнително изискване не е представил документа в потвърждение на обстоятелството, че би реализирал идентичната инвестиция, проектното предложение се отхвърля.</p>
6.	20.01.2017	Здравейте, Във връзка с отворена процедура за кандидатстване BG16RFOP002-3.002	При оценка на допустимостта на търговско дружество, което е придобило чрез



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следния въпрос:</p> <p>В случай, че отговаря на всички останали изисквания за допустимост, допустим кандидат ли е Юридическо лице, което:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Е регистрирано през 2015 г. и 2. Е купувач по сделка за придобиване на търговско предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, включително вземания, дълготрайни и краткотрайни материални активи. Купувачът е правоприменик на търговското предприятие, което придобива изцяло, но дружеството, от което го придобива продължава да съществува в правния мир и да е регистрирано в Търговския регистър към Агенция по вписванията. Придобитото предприятие има завършени 3 (три) финансови години. <p>Благодаря Ви предварително за съдействието!</p> <p><i>Подател: Мария Денкова</i> <i>Ел. поща: m.denkova@projecthouse.bg</i></p>	<p>сделка предприятие, Оценителната комисия ще вземе предвид и данните на придобитото дружество при условие, че е прехвърлено цялото предприятие при условията на универсално правоприменение и е налице прекратяване правосубектността на придобитото предприятие без ликвидация. В случай че кандидатът отговаря на всички останали изисквания за допустимост съгласно Условията за кандидатстване, правоприменикът на прекратеното дружество се счита за допустим кандидат при условие, че актът за придобиване и актът на заличаване на придобитото дружество са публично оповестени в Търговския регистър.</p>
<p>Дата на разясненията от УО: 2 Февруари 2017 г.</p>			
7.	21.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следния въпрос във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“:</p> <p>Във връзка с условието за недопустимост на кандидатите, описано на страница 20-21 в т. Б1 от Условията за кандидатстване, моля да конкретизирате как се определя, че предприятието е в затруднено положение на равнище група:</p> <p>Ако на равнище група едно предприятие или няколко предприятия попадат в хипотеза, че записаният акционерен капитал е намалал с повече от половината поради натрупани загуби, прави ли това автоматично недопустимо предприятието-кандидат?</p> <p>В случай, че отговорът Ви на горния абзац е „не“, означава ли това, че изчисленията се извършват сборно на база всички предприятия в групата независимо дали те правят консолидация или не?</p> <p>В случай, че изчисленията се правят индивидуално за всяко едно предприятие</p>	<p>Условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ реципира изискване, заложено в Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията по отношение на „предприятие в затруднено положение“. По-конкретно, недопустими по процедурата са кандидати, които кандидатстват за регионална инвестиционна помощ (съгласно чл. 28, пар. 4 от Регламент (ЕС) № 651/2014) и са предприятия в затруднено положение.</p> <p>Преценката по отношение на затруднено положение се извършва на равнище кандидат и на равнище група (когато кандидатът формира такава). По отношение на обстоятелството дали групата, с която предприятието кандидат формира такава, е в затруднение, преценката е спрямо цялата група, разглеждана в цялост. В тази връзка необходимо е консолидираните (в случаите когато всички предприятия от групата са включени в консолидирания финансов отчет) или общите финансови показатели на групата (в случаите, когато не всички предприятия от групата са включени в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>от групата и наличието на дори едно предприятие в затруднение прави кандидата недопустим, то ако това предприятие бъде изключено от групата през 2017 г., това обстоятелство ще бъде ли взето предвид при определяне на допустимостта на кандидата? Моля за конкретен и категоричен отговор на въпроса и дадените по-горе хипотези. С уважение</p> <p><i>Подател: Гергана Петрова</i> <i>Ел. поща: gergana_petrova32@abv.bg</i></p>	<p>консолидирания финансов отчет) да се вземат предвид при преценката дали предприятието кандидат е в затруднение. Допълнително, следва да имате предвид, че обстоятелството, че едно предприятие от групата, (предприятията, с които предприятието кандидат сформира група) е в затруднено положение не е достатъчно за да се счита, че групата и респективно предприятието кандидат е в затруднение, каквото обаче ще е налице, когато групата разглеждана в цялост е в затруднение.</p> <p>С оглед спазване и недопускане на заобикаляне на забраната, заложената в Регламент (ЕС) № 651/2014, чрез създаване от дадено предприятие на притежавано от него дъщерно дружество и прехвърлянето на задълженията му към това дружество, в Условието за кандидатстване е въведено прилагане на изискването за затруднено положение на равнище група – както по отношение на предприятието-кандидат (когато то не сформира група), така и по отношение на предприятията, с които то формира група предприятия (разглеждани в цялост). Съгласно определението за „група предприятия“, посочено в Приложение X от Насоките за кандидатстване, „Група“ означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие“ означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка.</p> <p>Следва да се има предвид, че при определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условието за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т.5 на стр.21 от Условието за кандидатстване).</p>
8.	22.01.2017	<p>Уважаем екип на УО, Моля за уточнение относно текстовете, посочени в Условието за кандидатстване и Критерии и методология за оценка на проектите и прилежащите декларации?</p> <p>1) моля да уточните текста, свързан с определянето на предприятия в затруднено положение, (стр. 20, стр. 21) относно преценката за обстоятелството по т. 1 - в случай на акционерно дружество, моля да уточните „Счетоводен баланс“ на предприятието-кандидат, част от Годишния отчет за дейността, подаден към НСИ за 2015 година ли се има предвид или за 2106</p>	<p>1) Преценката по отношение на изискване 1) от условията за затруднено положение (на стр. 20) от Условието за кандидатстване се извършва спрямо последната приключила финансова година.</p> <p>2) Едно предприятие ще бъде считано за предприятие в затруднено положение, когато сумата на т. III „Резерв от последващи оценки“ (код 05300), IV „Резерви“ (код 05400), V „Натрупана печалба (загуба) от минали години“ (код 05500) и VI „Текуща печалба (загуба)“ (код 05600) от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс на съответното предприятие е отрицателна стойност, която надвишава 50 % от сумата на т. I</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>година?</p> <p>2) (стр. 20, стр. 21) моля с цел да се избегне неразбиране относно дадените пояснения по т. 1, да уточните конкретните кодове съгласно отчетите на НСИ, които съответстват на посочените точки;</p> <p>3) (стр. 20, стр. 21) моля относно преценката по обстоятелствата по т. 5. когато предприятието не е МСП и през последните две години - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0, да уточните кои последни две години ще бъдат разглеждани - 2015 г. и 2016 г., или 2014 г. и 2015 г.?</p> <p>4) (стр. 20, стр. 21) моля с цел да се избегне неразбиране относно дадените пояснения по т. 5, да уточните конкретните кодове съгласно отчетите от НСИ, които съответстват на посочените точки, както и конкретната формула която ще се използва за оценка на това обстоятелство.</p> <p>5) (стр. 20, стр. 21) моля да уточните как ще се определя дали предприятието е в затруднение или не, ако при изчисление по т. 1 (в случай на акционерно дружество) дружеството не е в затруднение, а същото дружество при изчисления на данните по т. 5 се оказва в затруднение? Как се прави преценката при тези обстоятелства, разглеждат се условията заедно и по петте изброени точки, или по някакъв друг начин?</p> <p>6) (стр. 71) посочено е, че преди сключване на административен договор, Управляващият орган ще извършва документална проверка на декларираното от одобрените кандидати обстоятелство на ниво група, касаещо затруднено положение. Моля да посочите конкретния текст от регламента, съгласно който ще се тълкува понятието "група предприятия", както и да посочите каква методика за определяне на това понятие ще бъде ползвана от УО - напр. свързаните предприятия съгласно ЗМСП, или примерно свързаните съгласно определението за "едно и също" предприятие. Моля да дадете конкретен пример за по-голяма яснота.</p>	<p>„Записан капитал“ (код 05100) и II „Премии от емисии“ (код 05200) от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс¹.</p> <p>3) Преценката по отношение на изискване 5) от условията за затруднено положение (на стр. 21 от Условията за кандидатстване) се извършва спрямо последните две приключили финансови години.</p> <p>4) По отношение на изискването посочено в т.5 следва да имате предвид, че за да е в затруднение предприятието следва кумулативно за последните 2 години да изпълнява следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0. <p>Преценката при изчисляването на съотношението задължения/собствен капитал се извършва съгласно следната формула: От пасива на баланса раздел В. „Задължения“, ред „Облигационни заеми“ (код 07100) плюс „Задължения към финансови предприятия“ (код 07200) делено на А. „Собствен капитал“, ред „Общо за група IV“ (код 05000).</p> <p>Съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA се преценява съгласно следната формула: (код 15000, ред „Общо за група I“, от Раздел Б „Приходи“ на ОПР минус код 10000, ред „Общо за група I“ от Раздел А „Разходи“ на ОПР плюс код 10410, ред „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи“) делено на код 11 200, ред „Разходи за лихви и други финансови разходи“ от Раздел А „Разходи“ на ОПР.</p> <p>5) В описания в запитването случай не е изяснено дали предприятието е голямо или МСП, поради което не може да се даде конкретен отговор. В случай, че предприятието не е МСП и са изпълнени изискванията по т.5, кандидат е в затруднение и е недопустим кандидат.</p> <p>6) Моля вижте разяснения по въпрос № 7.</p> <p>Допълнително, съгласно националната и европейска нормативна уредба понятията „малко и средно предприятие“ (съгласно ЗМСП), „едно и също предприятие“ (съгласно Регламент 1407/2013 г.) и „група предприятия“ са</p>

¹ Съгласно данни от формуляр „Счетоводен баланс“ на предприятието-кандидат, част от Годишния отчет за дейността, подаден към НСИ



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>7) Моля да поясните, че посочените в Приложение Й Критерии и методология за оценка на проектите при изчисление на Критериите за техническа и финансова оценка ще се взимат данни единствено и само от счетоводните данни и отчети за 2015 г., 2014 г. и 2013 г.?</p> <p>8) Моля да уточните как да бъде представяна Декларацията чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение Д) в случаите, когато декларатора е чуждестранно лице, за което няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги (http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO), поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията?</p> <p><i>Подател: Веселина Купенов Ел. поща: v.kupenova@ogra.bg</i></p>	<p>различни понятия, поради което не могат да бъдат приравнени едно спрямо друго. Интерпретацията по отношение прилагането на затруднено положение на ниво група е от Европейската комисия, която следва да се прилага от всяка страна членка. Съгласно определението за „група предприятия“, посочено в Приложение X от Насоките за кандидатстване, „Група“ означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка.</p> <p>7) Съгласно посоченото като източник на информация при оценка на финансовите показатели от раздел II „Икономическа и финансова стабилност на кандидата“ на критериите за техническа и финансова оценка, отчетните документи, които се ползват за извършване на изчисленията, са за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.</p> <p>8) Моля, запознайте се с отговор на въпрос 4.</p>
9.	23.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура бих искала да ви попитам следното:</p> <p>1. Ако предприятието кандидат формира група с други предприятия, които не са български юридически лица, то тогава на етап сключване на договор, са посочени следните изисквания:</p> <p>1. кандидатите следва да представят Справка-извлечение за последната приключила финансова година от счетоводните сметки на кандидата (предприятието кандидат и предприятията, с които то формира група) по индивидуалния сметкоплан, утвърден от ръководството на предприятието, отчитащи приходите от дейността в т.ч., отчитащи нетните приходи от продажби, включително и приходите от финансираня и субсидии от държавата, както и отсрочени и разсрочени публични вземания - копие, заверено от кандидат</p> <p>2. кандидатите следва да представят Счетоводен баланс за последната приключена финансова година по отношение на предприятията, с които формират група - копие, заверено от кандидата</p>	<p>Моля, запознайте се с отговор на въпрос 7.</p> <p>В случай че както предприятието-кандидат, така и предприятията, с които то формира група предприятия, са включени в консолидиран отчет, то справката-извлечение и Счетоводния баланс за последната финансова година следва да бъдат представени консолидирани. Когато са налице предприятия, с които предприятието-кандидат формира „група предприятия“, които са извън консолидирания отчет, следва за тях да бъдат представени индивидуални счетоводни документи (включително Справка-извлечение и Счетоводен баланс за последната финансова година).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>За тези 2 точки възможно ли е да бъде представени консолидирани отчети или отчетите/справките трябва да бъдат за всяко едно юридическо лице отделно.</p> <p><i>Подател: Борислава Кирчева Ел. поща: bkircheva@yahoo.com</i></p>	
10.	23.01.2017	<p>Уважаеми господа, във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме въпрос по отношение на т.3 от Приложение I към Директива 2003/87/ЕО, която гласи:</p> <p>3. Когато се изчислява общата номинална топлинна мощност на инсталация, за да се вземе решение дали да бъде включена в схемата на Общността, се сумират номиналните топлинни мощности на всички технически съоръжения, които са част от нея и в които горивата се изгарят в инсталацията. Тези съоръжения биха могли да включват всички видове парни котли, факелни тръби, турбини, нагреватели, топилни, инсинератори, пещи за калциниране, пещи за изпичане, пещи, сушилни, двигатели, горивни клетки, съоръжения за циклично химическо изгаряне, запалителни устройства и термични или каталитични съоръжения за доизгаряне. Съоръжения с обща номинална топлинна мощност под 3 MW и съоръжения, които използват изключително биомаса, не се вземат предвид за целите на настоящото изчисление. „Съоръжения, които използват изключително биомаса“ включват съоръжения, които използват изкопаеми горива само при пускане или спиране на съоръжението.</p> <p>Нашето производство попада в обхвата на тази директива, но номиналната топлинна мощност на всичките ни съоръжения в България е доста под 3 MW. Тъй като сме част от голяма група предприятия, много от които се намират на други континенти, се интересуваме дали при кандидатстване по процедурата ще се взема предвид само номиналната топлинна мощност на инсталациите на кандидата в България или към тях ще се прибавя и тази на всички други предприятия от групата?</p> <p>С уважение, <i>Подател: Юлия Михайлова</i></p>	<p>Посоченото ограничение в Условието за кандидатстване е във връзка със зададено изискване в Регламент (ЕС) № 1301/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския фонд за регионално развитие, съгласно което не са допустими инвестиции за постигане намаляването на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета. Целта на посоченото ограничение е да се избегне двойно финансиране на дейности, които вече са се възползвали във финансово отношение от прилагането на Директива 2003/87/ЕО и <u>се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове.</u></p> <p>http://ec.europa.eu/environment/ets/napInstallationInformation.do?registryName=Bulgaria&napId=19914&allowancesForReserve=1836333&action=napHistoryParams&commitmentPeriodCode=2&allowancesForOperators=100060612&commitmentPeriodDesc=Phase+3+2013-2020&TITLESORT-currentSortSettings-status-H=A&currentSortSettings=status%20DESC.</p> <p>Съгласно цитираното в т. 3 от Приложение I към Директива 2003/87/ЕО пояснение „когато се изчислява общата номинална топлинна мощност на инсталация, за да се вземе решение дали да бъде включена в схемата на Общността, се сумират номиналните топлинни мощности на всички технически съоръжения, които са част от нея и в които горивата се изгарят в инсталацията“ т.е. изходните данни, които се взимат предвид са на ниво отделна инсталация и към тях не би следвало да се прибавят и тези на всички други предприятия от групата.</p> <p>В случай, че икономическата дейността, за която искате да заявите подкрепа, е включена в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО, но същата от гледна точка на номинална топлинна мощност не попада в неговия обхват и при положение, че не сте получили финансиране по линия на търговията с квоти за емисии на парникови газове за тази дейност (т.е. предприетието кандидат и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	инсталацията, за която искате да заявите подкрепа, не са включени в горепосочения регистър), би следвало да се считате за допустим кандидат от гледна точка на ограничението, касаещо инвестиции за постигане намаляването на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО.
11.	23.01.2017	<p>Добър ден,</p> <p>Моля за разяснение на текста от стр. 30</p> <p>Няма да се подкрепят дейности, свързани с изпълнението на мерки за енергийна ефективност, при които паричната равностойност на енергийните спестявания за дадена мярка е по-малка от 20 % от общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението ѝ.</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Топчиева</i> <i>Ел. поща: topchieva@globgroup.net</i></p>	<p>Посоченото ограничение е свързано с изискване, поставено в т. 5.1.4. от Енергийния одит (Приложение Б) да не се препоръчват мерки за енергийна ефективност, при които паричната равностойност на енергийните спестявания за съответната мярка е по-малка от 20 % от общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението ѝ.</p> <p>Размерът на спестяванията от всяка една мярка представлява допълнителните финансови ползи от нейното реализиране като същите могат да бъдат енергийни и неенергийни спестявания и се посочват в т.8.1. от Енергийния одит. За да бъде счетена една мярка за допустима съгласно горепосоченото указание следва размерът на енергийните спестявания за конкретната мярка (колона „енергийни спестявания“ (лв./год) от таблица 8.1. на Енергийния одит) да представлява минимум 20 % от общия размер на спестяванията (колона общо (лв./год) от същата таблица).</p>
12.	23.01.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Пиша Ви във връзка с въпрос, който възникна в хода на подготвяне на проектно предложение по процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“. Въпросът ми е следния:</p> <p>Възможно ли е по процедурата да кандидатстват две предприятия, които имат свързаност помежду си, (като са допустими по КИД) с две отделни проектни предложения?</p> <p>Благодаря за отделеното време и внимание!</p> <p><i>Подател: Н. Балтов</i> <i>Ел. поща: Baltov@gpcbgb.com</i></p>	<p>Съгласно ограничението, заложено в т. 25 от Условието за кандидатстване „В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).“</p> <p>В тази връзка посочените от Вас две свързани предприятия биха могли да подадат проектни предложения по настоящата процедура, при условие че не осъществяват една и съща основна икономическа дейност.</p>
Дата на разясненията от УО: 6 Февруари 2017 г.			
13.	26.01.2017	Здравейте,	1) При определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Във връзка със стартиралата процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ моля за следното разяснение:</p> <p>При определяне за наличие на обстоятелството предприятие в затруднено положение на стр. 20-21 от условията за кандидатстване е посочено следното разяснение:</p> <p>„1. В случай на акционерно дружество, дружество с ограничена отговорност, командитно дружество с акции или кооперация или други дружества по Приложение I към Директива 2013/34/ЕС (което не е МСП, което съществува по-малко от три години), когато неговият записан акционерен капитал е намален с повече от половината поради натрупани загуби. Такъв е случаят, когато приспадането на натрупаните загуби от резервите (и всички други елементи, които по принцип се считат за част от собствения капитал на дружеството) води до отрицателен кумулативен резултат, който надхвърля половината от записания акционерен капитал. За целите на настоящата разпоредба под понятието „дружество с ограничена отговорност“ се разбира по-специално видовете дружества, посочени в приложение I към Директива 2013/34/ЕС, а понятието „акционерен капитал“ включва, когато е уместно, премии от акции.</p> <p>Преценката относно обстоятелството по т. 1 се извършва по следния начин:</p> <p>Едно предприятие ще бъде считано за предприятие в затруднено положение, когато сумата на т. III „Резерв от последващи оценки“, IV „Резерви“, V „Натрупана печалба (загуба) от минали години“ и VI „Текуща печалба (загуба)“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс на съответното предприятие е отрицателна стойност, която надвишава 50 % от сумата на т. I „Записан капитал“ и II „Премии от емисии“ от раздел А „Собствен капитал“ на пасивите, описани в Счетоводния баланс .</p> <p>2. В случай на събирателно дружество или командитно дружество, или други лица по Приложение II към Директива 2013/34/ЕС (което не е МСП, което</p>	<p>данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условията за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т.5 на стр.21 от Условията за кандидатстване).</p> <p>2) Преценката при определяне на дъщерните дружества, които се включват в групата предприятия се извършва въз основа на обстоятелства, които са настъпили през последните две приключени финансови години. Във връзка с изложеното, при преценката по отношение на група предприятия не се включват дружества, придобити и/или излезли от групата извън посочения период от последните две приключили финансови години.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>съществува по-малко от три години), когато капиталът, вписан в баланса на дружеството, е намалал с повече от половината поради натрупани загуби. За целите на настоящата разпоредба под понятието „дружество, при което поне някои съдружници носят неограничена отговорност за задълженията на дружеството“, се разбира по-специално типовете дружества, посочени в приложение II към Директива 2013/34/ЕС.</p> <p>3. Когато предприятието е в процедура по колективна несъстоятелност или отговаря на критериите на своето вътрешно право, за да бъде обект на процедура по колективна несъстоятелност по искане на неговите кредитори.</p> <p>4. Когато предприятието е получило помощ за оздравяване и все още не е възстановило заема или не е прекратило гаранцията, или е получило помощ за реструктуриране и все още е обект на план за реструктуриране.</p> <p>5. Когато предприятието не е МСП и през последните две години:</p> <ul style="list-style-type: none"> - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0.“ <p>1) Моля, разяснете кои последни две години се имат предвид в горесцитирания текст – 2014 и 2015 г. или 2015 г. и 2016 г., както и към коя последна година (2016 или 2015) се изчисляват и определят описаните в точки от 1-5 съотношения и обстоятелства.</p> <p>2) При определяне на дъщерните дружества, които се включват в групата предприятия, свързаността и наличието на контрол към кой момент се оценяват – момента на попълване на декларацията през 2017, приключена финансова година - 2016 или 2015 г.? Ако анализа за това кои компании се включват в обхвата на група предприятие се извършва за приключила финансова година, това означава ли, че не се включват новопридобити компании или че се включват компании, които към датата на деклариране не са в групата?</p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря!</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Росица Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</i></p>	
14.	26.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура за кандидатстване BG16RFOP002-3.002 - Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия, Ви моля за разяснение на следния критерий за допустимост. Кандидати от сектор F „Строителство“ - недопустими за финансиране с регионална инвестиционна помощ са кандидати с дейност, за която кандидатстват, отнасяща се до инфраструктурата, свързана със сектор транспорт.</p> <p>Дали кандидатите чийто код на икономическа дейност ,например 42.1 – строителство на пътища ,са допустими за финансиране само в режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“. Или условието е в сила в случай че същите, кандидатстват за дейности/разходи свързани с изграждане на пътна инфраструктура, например финансиране за закупуване на пътно строителна техника.</p> <p>Предварително благодаря за отговора.</p> <p><i>Подател Ивелина Причкапова:</i> <i>Ел. поща: ivelina_bojidarova@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване (т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако, в случай на „регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура.</p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. За да прецени дали попада в посоченото ограничение кандидатът следва да определи дали дейността, за която кандидатства е в някой от секторите, посочени в определението за сектор транспорт или има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014.</p> <p>Източниците на информация за оценка на посочения критерий са дадени в т. 6 от Критерии за оценка на допустимостта на кандидата (Приложение Й) като сред тях са Формуляра за кандидатстване (кода на проекта по КИД 2008“, т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“) и енергийния одит на кандидата.</p> <p>В случай че икономическата дейност, за която се кандидатства или инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А имат отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, кандидатът не би следвало да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“ и следва да заяви инвестиции по елемент А под режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
15.	26.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с публикуваните условия за кандидатстване по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, се нуждаем от разяснение и конкретни формули как се изчисляват показателите, заложи в точка 5 от раздел Б1 на раздел 11.2 "Критерии за недопустимост на кандидатите", а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - съотношение задължения/собствен капитал; - съотношение за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA. <p>Моля за номерата на конкретните редове от ОПР и Баланс, които трябва да се вземат при изчислението на тези съотношения.</p> <p>Не става ясно също така изчисленията за кои две последни години следва да се направят - последните две приключени (2015 и 2016 г) или последните две, които се вземат в предвид при изчислението на всички останали показатели при оценката на проектните предложения по процедурата (2014 и 2015 г).</p> <p><i>Подател: Момчил Йорданов, Ел. поща: m.jordanov@cmn-projects.com</i></p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 8, т.3 и 4.</p>
16.	26.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси по схема BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“:</p> <p>1. Във връзка с критерия за недопустимост на кандидати, които са в затруднено положение (и на ниво група), въпросът ми е следният: Ако в справката за група предприятия на кандидата излиза информация за предприятието собственик (майка) – само то фигурира в справката, а в справката за група предприятия на собственика (майка) излиза информация както за кандидата, така и за други предприятия, като членове на групата, кои от всички цитирани предприятия подлежат на проверка по критерия за затруднено положение? Само кандидата и собственика (майка) – единствено фигуриращи в справката за група предприятия на кандидата? Или всички предприятия, включително собственика (майка), които фигурират в справката за група предприятия на собственика (майка)?</p> <p>2. В актуалните Условия за кандидатстване по схемата, по отношение на</p>	<p>1. Доколкото предприятието кандидат и предприятията, които фигурират в справката на група предприятия на собственика (майка) формират група, следва всички те да бъдат включени при извършване на преценка по отношение на затруднено положение на групата на предприятието кандидат. Допълнително следва да имате предвид че съгласно определението за „група предприятия“, посочено в Приложение X от Насоките за кандидатстване, „Група“ означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятието майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. Освен това, проверката включва преценка във връзка с наличието на икономически субект (кандидат), имащ общ източник на контрол, на основание наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър), отчитайки възможността общия източник на контрол да се осъществява както от предприятия, така и от физически лица, участващи в управлението им.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>критерия за затруднено положение, са включени в т.11.2, Б1 общо 5 положения. Първите 2 от тях, касаещи намаляване на капитала на дружеството с повече от 50% поради натрупани загуби, не бяха включени в Условието за кандидатстване на етап обществено обсъждане, като в Приложение X към определението за „предприятие в затруднено положение“, беше отбелязано, че въпросните условия за намаление на капитала вследствие на загуби са неприложими за големи предприятия. Моля да поясните защо въпросните 2 условия – по т. 1 и т.2 от т.11.2, Б1 от Условието за кандидатстване, са включени понастоящем в Условието за кандидатаване, след като в проекта на Условия са определени като „неприложими за големи предприятия“.</p> <p>3. Във връзка със следния критерий за затруднено положение съгласно Условието за кандидатстване: „Когато предприятието не е МСП и през последните две години: - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0.“, моля да потвърдите, че включените условия в критерия се взимат предвид кумулативно и за да се определи дали предприятието е в затруднено положение е необходимо едновременно да са изпълнени и двете условия за всяка от 2те последни години.</p> <p>4. Отново във връзка със същия критерий: „Когато предприятието не е МСП и през последните две години: - съотношението задължения/собствен капиал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0.“, моля да запишете формулите за изчисления за всяко от двете условия, както и да посочите от кои редове от ОПР и Счетоводен баланс се взимат стойностите за изчисление на показателя.</p> <p><i>Подател: П. Стефанова Ел. поща: polistefanova@gmail.com</i></p>	<p>2. В рамките на процеса по съгласуване на процедурата с правилата за държавни помощи, постъпи становище от Министерство на финансите за допълване на хипотезите за затруднено приложение.</p> <p>3. Изискванията, касаещи затрудненото положение, посочени в т.11.2., буква Б1), точка 5 от Условието за кандидатстване се прилагат кумулативно и е необходимо да са изпълнени за всяка от двете последователни години.</p> <p>4. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 8, т.4.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
17.	27.01.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Моля за потвърждение, че финансовите параметри на предприятията, които ще бъдат изчислявани, ще са за години 2013, 2014 и 2015, а данните, използвани в енергийния одит, ще са за 2014, 2015 и 2016.</p> <p>Поздрави</p> <p><i>Подател: Ралица Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>Съгласно посоченото като източник на информация при оценка на финансовите показатели от раздел II „Икономическа и финансова стабилност на кандидата“ на критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Й), отчетните документи, които се ползват за извършване на изчисленията, са за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.</p> <p>Трите календарни години, за които следва да бъде представена информация за енергопотреблението на кандидата са 2014, 2015 и 2016 г. съгласно посоченото в т. 4.1. от Енергийния одит (Приложение Б).</p>
18.	29.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да задам следните въпроси във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“:</p> <p>1. Какъв е източникът Ви за проверка относно предприятията, с които кандидатът формира „едно и също предприятие“ и „група предприятия“? Има ли публичен регистър, в който може да се направи такава проверка?</p> <p>2. Моля за разяснения във връзка с изискването на ниво група предприятие кандидатите да не са закрили същата или подобна дейност в Европейското икономическо пространство през двете години преди подаването на предложението и да нямат план да закрият такава до две години след първоначалната инвестиция:</p> <p>2.1. Как дефинирате понятието стопански обект – като локация или юридическо лице? Моля да разгледате следния пример: Холдингът А има 100 дъщерни дружества в ЕИП, едно от тях в дадена държава-членка (не България) има 3 производствени площадки и закрива една от тях, но самото дружество продължава да съществува и извършва дейност в другите си 2 площадки. Тогава налице ли е закриване на дейност и има ли основание за недопустимост за кандидата, който е дружество, притежавано от същия холдинг, т.е. в рамките на същата група? Също така ако не е закрита самата площадка, чиято дейност е същата като тази, за която се кандидатства, но се смени предназначението ѝ, тогава налице ли е закриване?</p>	<p>1. По отношение на преценката за групата предприятия, следва да имате предвид че съгласно определението за „група предприятия“, посочено в Приложение X от Насоките за кандидатстване, „Група“ означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка.</p> <p>Към момента не е наличен регистър за проверка, чрез който да бъде извършван проверката, но тя включва преценка във връзка с наличието на икономически субект (кандидат), имащ общ източник на контрол, на основание наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър), отчитайки възможността общия източник на контрол да се осъществява както от предприятия, така и от физически лица, участващи в управлението им.</p> <p>2.1. „Стопански обект“ обхваща мястото/местата (площ, терен и др.), икономическата обособеност в дейността на предприятието, където то осъществява дейността/дейностите си (напр. произвежда, изработва, съхранява или обработва стоки или съответно предоставя услуги), съобразно спецификите на съответната дейност, като в зависимост от специфичните етапи, цикъл на производството и други особености на дейността едно предприятие може да осъществява дейността на няколко места в различни стопански единици и производствени звена. В този смисъл примери за стопански обект биха могли да бъдат фабрики, складове, цехове, поделения, центрове, участъци, места за продажба на едро, отделени и независими една от друга поточни линии, офиси и др. тясно свързани със специфичната дейност и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2.2. Как тълкувате изискването кандидатите да нямат конкретни планове да закрийт такава дейност в срок до две години след приключването на първоначалната инвестиция, а именно: от кога се смятат тези две години –от момента на сключване на договор за финансиране, от момента на осъществяване на инвестицията или края на проекта? Също така, ако при кандидатстването кандидатът няма такъв план, но в последствие в определения срок възникне такава непланирано закриване, тогава помощта подлежи ли на възстановяване?</p> <p>2.3. Как се смятат двете години преди подаването на проектното предложение – приключени финансови или календарни – примерно ако предложението се подава май 2017, от май 2015 ли се счита?</p> <p>3. Максималният определен размер на държавна помощ от 37,5 млн. Евро при проект извън ЮЗР, когато предприятието кандидатства по режим регионална инвестиционна помощ, на ниво предприятие ли се разглежда или на ниво група предприятия? Какъв е максималният размер на ниво група, ако не е посоченият? Тук само държавни помощи получени от предприятия в ЕИП ли се включват? Кои държавни помощи се включват при разглеждането на лимита – само получени средства по регионална инвестиционна помощ или и други помощи, получени чрез различни държавни мерки и инструменти в подкрепа на бизнеса?</p> <p>4. В случай на одобрение на проекта документите Счетоводен баланс за последната приключена финансова година и Справка-извлечение за последната приключила финансова година от счетоводните сметки на кандидата (предприятието кандидат и предприятията, с които то формира група) по индивидуалния сметкоплан, утвърден от ръководството на предприятието, отчитащи приходите от дейността в т.ч., отчитащи нетните приходи от продажби, включително и приходите от финансираня и субсидии от държавата, както и отсрочени и разсрочени публични вземания, за всички предприятия от групата на кандидата по целия свят ли се изискват или само в държавите от ЕИП?</p> <p><i>Подател: Маргарита Ступцова</i></p>	<p>нейната организация.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване, т.11.2. затварянето на същата или подобна дейност (изцяло или частично) следва да се разглежда на ниво стопански обект, а не на нивото на даден регион или държава-членка.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание на следните допълнителни обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изискването се прилага само ако закриването/преместването е свързано с различни държави от Европейското икономическо пространство (ЕИП) т.е., когато закриването се извършва в една държава от ЕИП и подпомаганата инвестиция се осъществява в друга държава от ЕИП; - закриване означава, че съответната дейност е напълно (100%) закрыта в съответния стопански обект или че дейността е частично закрыта, когато това води до значителна загуба на работни места. Значителна загуба на работни места за целите на това изискване означава загуба на най-малко 100 работни места или намаляване на работните места в стопанския обект с най-малко 50% към датата на подаване на проектното предложение (в сравнение със средното равнище на заетостта в стопанския обект във всяка от предходните две години). - Изискванията се прилагат и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които то формира група предприятия. <p>На база посоченото и даденият от Вас пример с Холдинг А , който има 100 дъщерни дружества в ЕИП неизпълнението на изискването, свързано със закриването на същата или подобна дейност в Европейското икономическо пространство би било налице, ако предприятието, което ще закрива една от 3-те си производствени площадки е в държава от ЕИП, различна от България (което съгласно въпроси Ви е така) и дейността, която е осъществявало в производствената площадка която ще закрива, попада в същия клас (четирицифрен код) от статистическата класификация на икономическите дейности NACE Rev. 2 (въведена с Класификацията на икономическите дейности КИД 2008) като този на икономическата дейност, за която се кандидатства по проекта.</p> <p>Неизпълнение на изискването ще е налице и ако площадката, планирана за закриване и осъществяваща дейност същата като тази, за която се кандидатства, си смени предназначението (започва да осъществява</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ел. поща: <i>m.stiptsova@i-dea.eu</i></p>	<p>икономическа дейност в друг четирицифрен код).</p> <p>2.2. Периодът от две години след приключване на първоначалната инвестиция следва да се считат от крайната дата на приключване на проекта.</p> <p>2.3. Периодът от двете години, предхождащи заявлението за регионална инвестиционна помощ във връзка с изискването за закриване на същата или подобна дейност в ЕИП обхваща периода до подаването на заявлението за предоставяне на помощта за придобиване на първоначалната инвестиция.</p> <p>3. Максимално допустимият размер на помощта по чл. 4, пар. 1, буква „а“ от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 се отнася до отделния кандидат (юридическо лице), а не на равнище група. Ограниченията от гледна точка на получени държавни/минимални помощи на равнище група се отнасят до коригираният размер на помощта, изчислен съгласно указанията на чл. 2, пар. 20 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, в случай че стойността на допустимите разходи на инвестиционен проект или на единен инвестиционен проект по чл. 14, пар. 13 от регламента, е над левовата равностойност на 50 000 000 евро. Включването на групата при изчисляването на този размер произтича от определението за единен инвестиционен проект, а именно „единен инвестиционен проект е всяка първоначална инвестиция, започната от един и същ бенефициент (на равнище група) в срок от три години, считано от датата на започване на работите по друга подпомогната инвестиция в същия регион от ниво 3 по Общата класификация на териториалните единици за статистически цели“.</p> <p>„Държавна помощ“ е всяка помощ, предоставена от държавата или общината или за сметка на държавни или общински ресурси, пряко или чрез други лица, под каквато и да е форма, която нарушава или застрашава да наруши свободната конкуренция чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия, производството или търговията на определени стоки, или предоставянето на определени услуги, доколкото се засяга търговията между държавите членки. Договорът за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС) принципно забранява държавните помощи с изключение на случаите, в които те са оправдани от гледна точка на общото икономическо развитие. За да гарантира спазването на тази забрана, както и с оглед на еднаквото прилагане на изключенията от забраната във всички държави-членки на ЕС, Европейската комисия упражнява контрол върху предоставянето на държавни помощи в съответствие с европейското законодателство по държавните</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>помощи.</p> <p>При определяне на максимално допустимия размер на помощта по чл. 4, пар. 1, буква „а“ от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 се вземат предвид общия размер на държавна помощ, обхващащ финансирането, за което се кандидатства по процедурата заедно с всички други получени държавни помощи от страна на кандидата независимо от техния вид. Повече указания относно това какви може да са видовете държавна помощ, получени от страна на кандидата, може да намерите в Приложение Е1 към Декларацията за държавни/минимални помощи.</p> <p>4. С оглед на това, че показателите за затруднено положение се прилагат на равнище група, следва посочените документи да се представят и за предприятията, с които кандидатът формира група, независимо от това дали същите се намират на територията на ЕИП или не.</p>
19.	30.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Тъй като част от критериите за оценка са базирани на данни от финансовите отчети за 2013, 2014 и 2015 г., а за нуждите на енергийния одит ще бъдат ползвани данни за 2014, 2015 и 2016 г. (съгласно образеца), моля да потвърдите, че това не е техническа грешка и че периодът, за който се взимат данните за енергийния одит не съвпада с трите последни приключени финансови години преди датата на обявяване на процедурата за подбор на проекти.</p> <p><i>Подател: Елена Христова</i> <i>Ел. поща: eghristova@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно посоченото като източник на информация при оценка на финансовите показатели от раздел II „Икономическа и финансова стабилност на кандидата“ на критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Й), отчетните документи, които се ползват за извършване на изчисленията, са за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.</p> <p>Трите календарни години, за които следва да бъде представена информация за енергопотреблението на кандидата са 2014, 2015 и 2016 г. съгласно посоченото в т. 4.1. от Енергийния одит (Приложение Б).</p>
20.	31.01.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля за следното разяснение:</p> <p>При кандидат акционерно дружество, в чийто съвет на директорите са включени и чуждестранни физически лица, които не владеят български език, допустимо ли е декларацията по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и чл. 7 от ПМС 162/2016 да бъде преведена на английски език и да бъде прикачен подписан с КЕП файл, с двуезичен вариант на декларацията – с български и английски превод?</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване всички документи се представят на български език без корекции.</p> <p>Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 се изготвя по образец съгласно Приложение Д и в тази връзка следва да бъде представена на български език. В случай че кандидат представи посочената декларация единствено на английски или в двуезичен вариант в рамките на един файл, същата няма да отговаря на изисквания формат за този вид документ.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Росица Кирилова Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</p>	
Дата на разяснението от УО: 10.02.2017 г.			
21.	31.01.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Моля за отговор на следните въпроси:</p> <p>1. Моля за определение на "цялостна производствена линия". Ако машините са в отделни помещения, но операциите са последователни и между тях има "механична" връзка - например преместване на материалите с мотокар за извършване на следваща операция, може ли това да бъде наречено "линия, състояща се от отделни компоненти"?</p> <p>2. Моля за определение за "автоматизирана система за мониторинг и контрол". Ако системата има възможност във всеки един момент да бъде направена определена справка за консумация на енергия, както и ако такава справка може да бъде направена за един или няколко консуматора, но евентуалната им оптимизация и/или изключване е необходимо да бъдат направени ръчно, това ще се счита ли за налична система, за която да бъдат присъдени точки? Какви са изискванията (какво ниво на автоматизация трябва да осигурява системата), за да се счита за налична? Същият въпрос се отнася и за предвидена за внедряване система. На какви технически характеристики най-малко следва да отговаря?</p> <p>3. При избран режим "мерки за енергийна ефективност", ако двете оферти са идентични по отношение на краен продукт, различни по енергийна консумация, но поради използването на различни технологии и съответно със значителна разлика в цената, ще се считат ли тези оферти за съпоставими?</p> <p>4. Ще бъде ли допустимо участие по елемент А за разширяване капацитета на съществуващ стопански обект когато със закупеното оборудване ще се увеличи капацитета за производство на елемент от продукта, който в следствие се влага при производство на краен продукт?</p>	<p>1. Съгласно Условието за кандидатстване в случаите, когато е предвидено закупуване на цялостна линия за производство, състояща се от няколко компонента (машини/съоръжения/оборудване), в офертата следва да се посочат видовете и броя на компонентите на линията, както и минимални технически и/или функционални характеристики на всеки компонент поотделно, които съответстват на посочените в табл. 6.5. от Енергийния одит. Посоченото изискване е предвидено за случаите, когато даден производствен процес или етап от него се извършва от няколко на брой взаимосвързани машини/съоръжения/оборудване, без да е налице прекъсване на автоматизирания процес на производство.</p> <p>2. Определение за автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението е дадено в приложение X, а именно „Електронна система, която записва потреблението на различните видове енергоносители и ресурси за основни технологични процеси и системи в предприятието, като позволява осъществяването на контрол и вземането на управленски решения относно крайното енергийно потребление, може да предава и да получава данни посредством форма на електронна комуникация“. Въведената/предвидената за въвеждане автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта, към който се отнася.</p> <p>Автоматизираната система за мониторинг и контрол не предполага задължително автоматизация на производствения процес или аварийни защити. Контрол по-скоро означава въведени параметри и критерии в мониторинговата система, които се следят и при зададено отклонение се индикират и коригират като корекцията може да бъде автоматизирана или ръчна.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>5. При изпълнението на мерки за енергийна ефективност, няма да се финансират проекти, при които паричната равностойност на енергийните спестявания за дадена мярка е по-малка от 20 % от общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението ѝ.</p> <p>Какво е необходимо да бъде минималното съотношение при кандидастване за увеличаване на производствения капацитет или при промяна на производствения процес?</p> <p>6. Какви доказателства е необходимо да бъдат представени за извършването на дейности по оползотворяване на отпадна енергия? Кое ще се счита за оползотворяване на отпадната енергия? Например, ако машина има остатъчна енергия и чрез преобразуване през рекуператор тази енергия се използва през зимата за отопление на помещенията, това ще се счита ли за оползотворяване на отпадната енергия? Ако разходите за изграждане на рекуперационната система са допълнителни и тя трябва да бъде изградена от подизпълнител, къде могат да бъдат включени и ще се считат ли за допустими?</p> <p>Подател: Ралица Иванова Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</p>	<p>3. В случай че питането Ви се отнася до режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3, буква б) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 т.е. когато разходите за енергийна ефективност са неразграничени, допустимите разходи се установяват чрез сравнение с подобна инвестиция с по-малка енергийна ефективност, която е щяло да бъде осъществена без помощта. Разликата между разходите за двете инвестиции представлява разходите, свързани с енергийна ефективност, и съставлява допустимите разходи.</p> <p>Под подобна (идентична) инвестиция се има предвид технически сравнима инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност (т.е. инвестиция с еднакъв производствен капацитет и технически характеристики с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност).</p> <p>На база предоставената в запитването Ви информация не може да се направи категорично заключение доколко визираните от Вас в офертите инвестиции са идентични или не. Съгласно даденото определение за подобна (идентична) инвестиция следва да имате предвид, че идентичността на крайния продукт не е достатъчно основание, за да се направи извода за наличие на такъв вид инвестиция, а следва да се преценят също производствения капацитет и останалите технически характеристики на сравняваните активи.</p> <p>4. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект в хипотезата на „регионална инвестиционна помощ“ е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи. Под произвеждан продукт се има предвид продукта, който е резултат от икономическата дейност, за която се заявява подкрепа.</p> <p>В случай че в резултат на инвестицията ще се увеличи капацитета за производство на елемент, който кандидатът е произвеждал до момента и при условие, че същият се влага в крайния продукт (който отново се произвежда от кандидата), без това да води до увеличаване в производството на самия краен продукт и без този елемент да се предава самостоятелно като продукт от страна на кандидата, посоченото няма да отговаря на изискването за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>5. За да са допустими по настоящата процедура проектите трябва да се</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>основават на мерки, препоръчани в енергиен одит по образец („обследване за енергийна ефективност”), изготвен за целите на процедурата за подбор на проекти (съгласно Приложение Б към Условието за кандидатстване).</p> <p>Всички мерки, препоръчани в обследването за енергийна ефективност следва да отговарят на цитираното във въпроса Ви изискване, а именно че няма да се подкрепят дейности, свързани с изпълнението на мерки за енергийна ефективност, при които паричната равностойност на енергийните спестявания за всяка мярка е по-малка от 20 % от общия размер на спестяванията от изпълнението ѝ. Спазването на посоченото изискване може да бъде проверено на база данните в таблица 8.1 на Доклада от енергиен одит, която съдържа информация за парична равностойност на енергийните спестявания, парична равностойност на неенергийните спестявания и общо на спестяванията</p> <p>Посоченото изискване е заложено с оглед да се гарантира ефективността на инвестицията за енергийна ефективност и няма отношение към изисквания, произтичащи от режимите на държавна помощ и в частност на това за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект в случаите на „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>6. Дали дадена мярка по своята същност представлява мярка за оползотворяване на отпадна енергия или не следва, от една страна, да бъде преценено и разписано като такава от енергийния одитор в рамките на самия енергиен одит и да бъде отбелязано в т. 6.4. от одита, а от друга страна, посоченото следва да бъде потвърдено в рамките на процедурата по контрол на енергийния одит (чрез Становище по доклада от енергиен одит – Приложение В). Следва да имате предвид, че инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (каквито са и системите за оползотворяване на отпадна енергия), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Когато машините и съоръженията, предвидени за закупуване по проекта, имат вградено оползотворяване на отпадна енергия, посоченото няма да се счита за мярка за оползотворяване на отпадна енергия.</p> <p>За да се считат за допустими системите за оползотворяване на отпадна енергия същите следва да са включени като отделна мярка в енергийния одит и да се отнасят до оползотворяване на енергия от съществуващи процеси в предприятието.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>В тази връзка, ако посочената във въпроса Ви рекуперационна система отговаря на изискванията, за да бъде определена като мярка за оползотворяване на отпадна енергия, за да са допустими разходите за нея същите следва да представляват ДМА (машина, съоръжения, оборудване, СМР) и/или ДНА.</p> <p>В случай че рекуперационната система е заложена като машина/съоръжение/оборудване, разходите за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация следва да бъдат включени в общата стойност на съответните активи, посочени в бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване). В случай че са посочени в отделни редове в бюджета на проекта, същите ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>В случай на рекуперационна система под формата на машина/съоръжение/оборудване и ако за въвеждането ѝ в експлоатация са необходими СМР (СМР съгласно т.14.2. Допустими разходи, Елемент Б, точка 3 от Условието за кандидатстване), същите следва да бъдат описани като обхват в т. 5.1.6. от Енергийния одит. За да са допустими посочените СМР, те следва да са различни от разходите за монтаж, описани по-горе. В случай на СМР пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на актив, заложен по Елемент А, същите не трябва да водят до повишаване на стойността на този актив. Във всички останали случаи тези СМР следва да водят до повишаване стойността на актива, към който се отнасят.</p> <p>В случай че рекуперационната система бъде заприходена като СМР, същите следва да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят.</p> <p>Допълнително, в случай че са нужни материали, необходими за окомплектоването на рекуперационната система като работеща система, за нейния монтаж и/или за въвеждането ѝ в експлоатация, тези спомагателни материали могат да бъдат заявени в рамките на елемент Б на процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 13.02.2017 г.			
22.	01.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отворената процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следните въпроси:</p> <p>1. Кандидат по процедурата планира да кандидатства в избран режим по Елемент А - регионална инвестиционна помощ, като основен предмет на проектното предложение ще е осъществяване на първоначални инвестиции в ДМА, свързани с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>В тази връзка, допустим ли е кандидатът по процедурата, в случай че развива своята основна икономическа дейност в КИД 16.24 "Производство на опаковки от дървен материал" (съгласно КИД 2008) и ще заяви подкрепа по проекта в същия КИД 16.24, като същевременно кандидатът отговаря на останалите критерии за допустимост на кандидатите по процедурата?</p> <p>2. Кандидат по процедурата планира да кандидатства в избран режим по Елемент А - регионална инвестиционна помощ, като основен предмет на проектното предложение ще е осъществяване на първоначални инвестиции в ДМА, свързани с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>В тази връзка, допустим ли е по процедурата кандидатът, ако осъществява своята основна икономическа дейност в КИД 20.14 "Производство на други основни органични химични вещества" (съгласно КИД 2008), планира да заяви подкрепа за дейности по проекта в същия КИД 20.14 и инвестициите по проекта ще са свързани, както с преработката на селскостопански продукти в други селскостопански продукти попадащи в Приложение I към Договора за създаване на европейската общност, така и с преработката на селскостопански продукти в неселскостопански продукти извън Приложение I към Договора за създаване на европейската общност, като същевременно ще са изпълнени всички останали условия за допустимост на кандидата по процедурата?</p>	<p>1. Посоченият кандидат би се считал за допустим при съблюдаване на всички останали изисквания и ограничения по процедурата.</p> <p>2. В запитването не е предоставена достатъчно конкретна информация относно дейността, която извършва кандидатът и продуктът, който той произвежда, за да може да се даде категоричен отговор.</p> <p>В код 20.14 попадат и производства, които се подпомагат от Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) и с оглед съблюдаване на демаркацията с ОПИК и избягване на двойно финансиране, не би следвало да се подкрепят по настоящата процедура. Пример за такъв вид производство в рамките на код 20.14 е производството на оцет.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: В. Веселинов Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</p>	
23.	01.02.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедурата "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следния въпрос:</p> <p>Как сами да определим категорично дали дейността ни попада в обхвата на Приложение I на Директива 2003/87/ЕО, защото едновременно ни се струва, че попада и че не попада в обхвата и?</p> <p>Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</p>	<p>Както е разяснено в отговор на въпрос 1 ограничението, съгласно което не са допустими инвестиции за постигане намаляването на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент е във връзка със зададено изискване в Регламент (ЕС) № 1301/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския фонд за регионално развитие. Целта на посоченото ограничение е да се избегне двойно финансиране на дейности, които вече са се възползвали във финансово отношение от прилагането на Директива 2003/87/ЕО и се <u>отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове.</u></p> <p>В тази връзка обстоятелството, че икономическата дейността, за която искате да заявите подкрепа, е включена в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО само по себе си не е основание, за да бъде ограничен обхвата на подкрепа по процедурата. В Условието за кандидатстване изрично е посочено, че <u>цитираното ограничение се отнася единствено до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове.</u></p> <p>В случай че икономическата дейност, за която искате да заявите подкрепа, е включена в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО, <u>но за нея не сте получили финансиране по линия на търговията с квоти за емисии на парникови газове</u> (т.е. предприятието кандидат и инсталацията, за която искате да заявите подкрепа, не са включени в горепосочения регистър), кандидатът може да заяви пълния набор от допустими дейности по процедурата.</p>
24.	02.02.2017	<p>Здравейте!</p> <p>По процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следния въпрос:</p> <p>Дали е възможно предприятието, чиято дейност попада в обхвата на Приложение I Директива 2003/87/ЕО да закупи по процедурата транспортни средства от допустимите категории /за доставка на суровини и материали и за превоз на готова продукция/, както и газокари и електрокари?</p> <p>Подател: Юлия Михайлова</p>	<p>Съгласно определението за инсталация, дадено в Директива 2003/87/ЕО това е стационарно техническо съоръжение за осъществяване на една или повече от дейностите, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО, както и всякакви други дейности, пряко отнасящи се до тях, които имат техническа връзка с дейностите, осъществявани на този обект и които биха могли да повлияят върху емисиите и замърсяването.</p> <p>Всяко техническо съоръжение, което е свързано с дейността на инсталацията и осъществява дейност, която обичайно изисква съоръжението да е стационарно по време на операцията, се счита за част от инсталацията.</p> <p>Извън обхвата на тези съоръжения попадат истинските мобилни съоръжения</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i>	<p>(електрокари, мотокари, камиони и др. под.), чието предназначение е да са мобилни по време на работата им.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че в случай че сте заявили разходи за транспортни средства (по смисъла на определението за транспортно средство, дадено в Приложение X) по настоящата процедура допустими са само специализираните транспортни средства, предназначени за превоз на товари с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата).</p> <p>Не на последно място съгласно Условиата за кандидатстване посочените инвестиции не трябва да са пряко свързани и да влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и да водят до повишаване на производствените ѝ мощности.</p>
25.	02.02.2017	<p>Здравейте!</p> <p>По процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следния въпрос:</p> <p>Предприятието е включено в схемата на Общността по линия на търговията с квоти от емисии на парникови газове, но не е получавало финансиране след 2012 г.</p> <p>В тази връзка дали за нас е възможно да кандидатстваме по процедурата и какви инвестиции имаме право да извършим?</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p>Въпросът не е ясно дефиниран, поради което не може да се даде еднозначен отговор. За да може да се даде ясен и категоричен отговор следва да е представена информацията относно статуса на тази инсталация към момента.</p>
26.	02.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следния въпрос:</p> <p>Имайки предвид, че сме Холдингова структура (група предприятия) с определен брой дъщерни дружества, които са свързани помежду си и една част са големи и допустими по процедурата, може ли всяко от нашите големи предприятия да подаде отделно проектно предложение?</p>	<p>Съгласно ограничението, заложено в т. 25 от Условиата за кандидатстване „В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).“</p> <p>В тази връзка посочените от Вас свързани предприятия биха могли да подадат</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: Биляна Михова Ел. поща: bmihova@mtgbg.com	отделни проектни предложения по настоящата процедура, при условие че не осъществяват една и съща основна икономическа дейност.
27.	02.02.2017	<p>Уважаеми дами и господа, моля за Вашите ясни и недвусмислени отговори и становище по следните въпроси:</p> <p>1. Има ли изискване относно % от приходите на кандидата, които се реализират от предвидената за подпомагане по проекта дейност по КИД 2008?. Напр. ако предвидената дейност е включена в Удостоверението за КИД от НСИ, но формира под 10% от приходите на дружеството, има ли ограничение, което да не позволява на дружеството да кандидатства?</p> <p>2. Във връзка с критерий за оценка „2. Проектът включва: - пречистване на отпадъчни води или рециклиране на бракувана продукция или използването на рециклирани суровини“, има ли конкретно изискване по какъв начин проектът трябва да е свързан с тези дейности? Например, следва ли да се предвижда закупуване на отделен актив/модул към актив/, който осигурява съответния ефект, или е достатъчно предвидените за закупуване активи, които осигуряват енергийно спестяване, да имат съответната функционалност за рециклиране/използване на рециклирана суровина?</p> <p>3. Във връзка с въпрос 3 - достатъчно ли е в резултат от актив, чрез който се постига разширяване на дейността + енергийно спестяване, кандидатът да увеличи използването на рециклирани суровини в сравнение с количествата, използвани преди проекта? Т.е. увеличеното използване на рециклирани суровини е вторичен, а не основен ефект от внедряване на актива.</p> <p>4. Допустимо ли е автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението да се финансира по Елемент А?</p> <p>5. Дейностите за оползотворяване на отпадна енергия по кой режим/елемент са допустими?</p> <p>6. Допустими ли са дейности за оползотворяване на студова енергия?</p>	<p>1. В Условието за кандидатстване няма поставено изискване, свързано с минимален % приходи от продажби от икономическата дейност, за която се кандидатства по процедурата стига същата да е включена в Удостоверението за код на основна икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване не може да бъде заявена подкрепа за повече от един код на икономическа дейност. Обследването за енергийна ефективност следва да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p> <p>2. За да се счита изпълнен критерия по точка 2 от раздел IV “Приоритизиране на проекти“ на Критериите за техническа и финансова оценка в частта, касаеща дейности за рециклиране на бракувана продукция, следва посочените дейности да бъдат извършвани от самия кандидат (независимо дали като отделна дейност или като резултат от дадена дейност) и да бъдат добре описани и обосновани в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда“ на Формуляра за кандидатстване.</p> <p>3. При условие, че в резултат на изпълнение на проекта ще бъде постигнат един или повече от ефектите, посочени в т. 2 от раздел IV “Приоритизиране на проекти“ на Критериите за техническа и финансова оценка и същото е описано и добре обосновано в т. 11 от Формуляра за кандидатстване, посоченото ще бъде взето предвид, независимо дали е вторичен или основен ефект от внедряването на актив/и, придобити в рамките на проекта. На база посоченото кандидатът следва да прецени</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>7. Помощта де минимис натрупва ли се с помощта, получена от свързани лица, които не са в група и не образуват „едно и също предприятие“?</p> <p>8. Максималните размери на помощта за отделните режими по ел.А как се изчисляват – само за група предприятия или се включва и свързаните предприятия, които не са в група?</p> <p>9. Счита ли се за „Единен инвестиционен проект“ инвестиционният план на предприятието за следващия 3 годишен период и разглежда ли се за допустимост по процедурата като максимална стойност, ако само малък % от него подлежи на финансиране, а останалата част е за сметка на кандидатата и не е част от описанието, одиторския доклад и бюджета на проектното предложение и ще бъде изпълнен със собствени средства. Ако кандидатът е инвеститор клас А или Б, допълнителните облекчения от БАИ считат ли се за помощи и натрупват ли се по отделните режими?</p> <p>10. Свързани дружества извън територията на страната/ЕИП описват ли се в справка група – т.е. описват ли се дъщерни дружества на дружеството майка, които оперират извън страната? Ако да, тези дъщерни дружества следва ли да отговарят на условията по т.Б от стр.22-23 от Условията за кандидатстване?</p> <p>11. В продължение на въпрос 10, как да процедира кандидатът, ако дружеството майка на кандидатата има дъщерно предприятие извън БГ:</p> <p>А). в ЕС/ЕИП– трябва ли тези дъщерни фирми да отговарят на критериите, свързани със затруднено положение И предоставя ли кандидатът данни за затруднено положение на тези дъщерни предприятия? Това в общия случай е много трудно или невъзможно?</p> <p>Б). извън ЕС/извън ЕИП – трябва ли тези дъщерни фирми да отговарят на критериите, свързани със затруднено положение И предоставя ли данни за затруднено положение ? Това в общия случай е много трудно или невъзможно.</p>	<p>приложимостта на индивидуалните индикатори съгласно т.7.2. от Условията за кандидатстване.</p> <p>4. Изискванията и ограниченията на всеки един от режимите на държавна/минимална помощ са посочени в Условията за кандидатстване. УО обръща внимание, че е отговорност на кандидата да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на избрания от него режим с приложимите към режима условия и изисквания. Съгласно посоченото в Условията за кандидатстване, в случай че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е регионална инвестиционна помощ по него могат да се завяват само инвестиции, свързани с разширяване капацитета на съществуващ стопански обект или с основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. В случай че даден актив не отговаря на посоченото изискване, същият не би следвало да се счита за допустим за придобиване по режим „регионална инвестиционна помощ“. В тази връзка бихме искали да обърнем внимание, че съгласно енергийния одит за мерки, които нямат пряко отношение към производството, в Табл. 6.1 не се попълват стойности за специфично потребление и енергийни спестявания за единица продукция, а за произведена продукция (Nin и Nexp) се попълва стойност „1“. Посоченото следва да бъде взето предвид от страна на кандидата в случай на мярка, свързана с въвеждане на автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението като колоните, свързани с произведената продукция, съответно преди въвеждане на мярката и колона произведена продукция след въвеждане на мярката в енергийния одит следва да се попълнят със стойност „1“.</p> <p>Автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението не би следвало да може да бъде придобита при условията на режим "инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност" поради спецификата на изчисляване на допустимите разходи.</p> <p>5. Както е посочено в по-горната точка изискванията и ограниченията на всеки един от режимите на държавна/минимална помощ са посочени в Условията за кандидатстване. Отговорност на кандидата да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на избрания от него режим с приложимите към режима условия и изисквания. Бихме</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>12. Ако две или повече предприятия са свързани лица на кандидата /чрез ФЛ или ЮЛ/, но не формират група предприятия или „едно и също предприятие“, трябва ли и свързаните фирми да отговарят на критериите, свързани със затруднено положение?</p> <p>13. Ако едно и също физическо лице е собственик на 2 предприятия майки, които нямат друга връзка помежду си, тогава формира ли се „група“ между двете предприятия майки?</p> <p>Благодаря предварително за отделеното време и положените усилия!</p> <p><i>Подател: Таня Христова</i> <i>Ел. поща: tania.hristova@gmail.com</i></p>	<p>искали да обърнем внимание, че съгласно т.13.1. от Условието за кандидатстване инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на отпадна енергия, термопомпи, вентилационни системи и др. под.), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>6. В случай че посочените дейности за оползотворяване на студова енергия са препоръчани като мярка в одита и отговарят на всички останали изисквания и ограничения на процедурата, биха се считали за допустими. Допълнително следва да имате предвид и разяснението, дадено в т. 5.</p> <p>7. В случай че посочените от Вас във въпроса Ви предприятия не попадат в определението за „едно и също предприятие“ и „група предприятия“ спрямо кандидата, помощта получена от тях не следва да се натрупва с помощ „de minimis“.</p> <p>8. Максимално допустимите размери, посочени в т. 9 от Условието за кандидатстване, II, 1), буква А се отнасят за отделния кандидат, докато коригираният размер на помощта в буква Б е на равнище група, но се отнася само до инвестиции, започната от един и същ бенефициент (на равнище група) в същия регион от ниво 3. Максимално допустимите размери, посочени в т. 9 от Условието за кандидатстване, II, 2) се отнасят за предприятие за инвестиционен проект.</p> <p>9. Съгласно указанията, дадени в Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е), в случай че кандидатът и/или някое от предприятията, с които то формира група предприятия е започнало работа по първоначални инвестиции в рамките на същия регион от ниво 3 (в същата област) през последните <u>три години към планираната дата на започване на работа по настоящия проект и посочената първоначална инвестиция е финансирана с публични средства под формата на регионална помощ или друг вид държавна помощ</u>, същата следва да бъде декларирана в Приложение 1 към декларацията, таблица 2. На база посоченото средства, които не са публични, не следва да бъдат включени при изчисляване размера на първоначалната инвестиция. За да прецените каква е категорията, размерът и интензитетът на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>получената от Вас друга държавна помощ, следва да проверите как посочените данни са описани в договора/договорите, в Условието за кандидатстване или в друг акт, който Ви дава право да получите помощта. В акта, който Ви дава право да получите помощта следва да са посочени и разходите, за които се отпуска помощта. Ако и след тази проверка не постигнете увереност за категорията и размера на помощта, следва да се обърнете към органа, предоставил помощта за уточнение.</p> <p>10. В случай че питането Ви се отнася до Справката за обобщените параметри на кандидата и предприятията, с които кандидатът сформира "голямо предприятие", "едно и също" предприятие и/или "група" (Приложение Щ към Условието за кандидатстване) следва да имате предвид, че с оглед на това, че показателите за затруднено положение се прилагат на равнище група, следва в справката да се включат и предприятията, с които кандидатът формира група, независимо от това дали същите се намират на територията на ЕИП или не. Преценката по отношение на затруднено положение се извършва на равнище кандидат и на равнище група (когато кандидатът формира такава). По отношение на обстоятелството дали групата, с която предприятието кандидат формира такава, е в затруднение, преценката е спрямо цялата група, разглеждана в цялост. В тази връзка необходимо е консолидираните (в случаите когато всички предприятия от групата са включени в консолидирания финансов отчет) или общите финансови показатели на групата (в случаите, когато не всички предприятия от групата са включени в консолидирания финансов отчет) да се вземат предвид при преценката дали предприятието кандидат е в затруднение.</p> <p>11. Както е посочено и в т. 9 по-горе показателите за затруднено положение се прилагат на равнище група и включва всички предприятия в нея независимо от това дали същите се намират на територията на ЕИП или не.</p> <p>12. Представената във въпроса Ви информация не е достатъчна, за да се даде категоричен отговор. Изискванията по отношение на затрудненото положение се прилагат спрямо кандидата и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които то формира</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>група предприятия. Следва да имате предвид, че ако две или повече предприятия са свързани лица на кандидата /чрез ФЛ или ЮЛ/ и негови предприятия партньори, то те образуват група и трябва да отговарят на критериите за затруднено положение.</p> <p>13. Предоставената в запитването Ви информация не е достатъчна, за да се прецени категорично дали тези две предприятия са част от група. Следва да имате предвид, че проверката за група предприятия включва преценка във връзка с наличието на икономически субект (кандидат), имащ общ източник на контрол, на основание наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър), отчитайки възможността общия източник на контрол да се осъществява както от предприятия, така и от физически лица, участващи в управлението им.</p>
28.	02.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси по схема BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“:</p> <p>1. В случай че кандидатът, както и предприятията, с които е в група, приключат и отчетат 2016 финансова година преди датата на подаване на проектното предложение, кои години ще бъдат разглеждани за преценка на затруднено положение по критериите по т.11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите, т.4, Б)1?</p> <p>2. За преценката за затруднено положение на кандидата и на равнище група, кои СБ и ОПР се разглеждат за кандидата, и съответно за предприятията, с които образува група – индивидуалните СБ и ОПР за кандидата и за всяко от предприятията в група, или консолидиран финансов отчет за групата предприятия?</p> <p>Ако според индивидуалните СБ и ОПР някое от предприятията в група с кандидата е в затруднено положение, но според консолидиран финансов отчет за групата, групата не е в затруднено положение на база консолидираните данни, допустим ли е кандидатът?</p>	<p>1. Преценката по отношение на изискването за затруднено положение се извършва не към момента на попълване на декларацията, а към последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условието за кандидатстване) или към последните две приключени финансови години (в случаите по т.5 на стр.21 от Условието за кандидатстване).</p> <p>2. Моля, запознайте се с разясненията на УО по въпроси 7 и 8.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		Подател: П. Стефанова Ел. поща: polistefanova@gmail.com	
Дата на разясненията от УО: 14.02.2017 г.			
29.	03.02.2017	<p>Уважаеми Госпожи и Господа,</p> <p>Относно процедура: „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следните въпроси:</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване СМР е допустим разход, както за Елемент А , така и за Елемент Б.</p> <p>1.Поставят ли се специфични изисквания относно вида на СМР по Елемент А, което е препоръчано в обследването за енергийна ефективност и представлява ДМА ?</p> <p>2.Разходите за СМР, към елемент Б, които не са ен.ефективна мярка се описват в т. 5.1.6 на енергийния одит, в такъв случай къде биват описвани разходите за СМР, които представляват ен. Ефективна мярка към Елемент А?</p> <p>3.Относно приложение Щ – Справка големи – предприятие със средно списъчен персонал за две последователни финансови години е над 250 човека, т.е автоматично не попада в обхвата на съгласно Закона за малките и средни предприятия и не изпълняват критериите, посочени в приложение I към Регламент (ЕО) № 651/2014. В този случай бр. персонал като водещ показател достатъчен ли е за категоризирането му като голямо предприятие?</p> <p>4.Попълването на оборот и активи как се отразяват при определяне вида на предприятието?</p> <p>Благодаря!</p> <p>Подател: Силвия Топчиева Ел. поща: topchieva@globgroup.net</p>	<p>1. За да са допустими СМР по елемент А същите следва да са препоръчани като енергийно-ефективна мярка в обследването за енергийна ефективност, да предствляват ДМА и да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят. Допълнително следва да имате предвид, че съгласно Условията за кандидатстване не са допустими разходи, свързани с изпълнение на мерки за енергийна ефективност на административни сгради, на сгради, които не са въведени в експлоатация, както и такива, свързани с изграждане на изцяло нови сгради. Няма да се считат за допустими и разходите за СМР, които по своята същност представляват текущи разходи, вкл. разходи за ремонт на активи, който няма характер на подобрене. Допълнително, за да са допустими СМР по елемент А същите следва да отговарят и на изискванията, които поставят съответните приложими режими на държавна помощ, съответно „регионална инвестиционна помощ“ или „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“.</p> <p>2. СМР, които са заявени в проекта като инвестиции, свързани с изпълнение на енергийно-ефективна мярка (независимо от това дали са включени по елемент А или Елемент Б на процедурата) следва да бъдат описани в енергийния одит като отделна мярка (т.5.1. от образеца на енергиен одит) и за тях трябва да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в Табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни спестявания.</p> <p>3. В случая, когато предприятието кандидат е със средносписъчен брой на персонала по-голям или равен на 250 души, то не попада в хипотезите на чл. 3 от ЗМСП и следва да се счита за голямо предприятие.</p> <p>4. Критериите за определяне на вида предприятие са два: средносписъчен брой на персонала и финансов критерий (годишен оборот и стойност на активите). Необходимо е предприятието да отговаря едновременно и на двата критерия, за да може да се ползва със статус на МСП, като е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>достатъчно поне единият от двата финансови подкритерия да бъде изпълнен заедно с критерия за средносписъчен брой на персонала, за да може предприятието да бъде квалифицирано като МСП. В посочения в запитването случай ако годишният оборот и стойността на активите за приключени две последователни финансови години надвишат или паднат под праговете за съответните категории, определени в чл 3. от ЗМСП се променя и категорията на предприятието, когато предприятието изпълнява и съответния критерий за средносписъчен брой на персонала за съответната категория. Следва да имате предвид, че за да са допустими кандидатите по настоящата процедура същите не следва да отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p>
30.	03.02.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имам въпрос по отношение на Приложение Й „Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия”, Раздел „Критерии за техническа и финансова оценка”, т.П. Икономическа и финансова стабилност на кандидата, Показател 5. Съпоставимост между претеглената стойност на ЕБИТДА за 2013, 2014 и 2015 г. на кандидата и стойността на общите допустими разходи по проекта (стр. 21).</p> <p>В Приложение Й са посочени следните формули за изчисляване на посочения показател:</p> <p>„ЕБИТДА = [Раздел А, т. I “Приходи от оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код(15000) от приходната част на ОПР за съответната финансова година минус (Раздел А, т. I “Разходи за оперативна дейност”, ред „Общо за група I”, код (10000) от разходната част на ОПР за съответната финансова година минус „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи”, код (10410) от разходната част на ОПР за съответната финансова година)].</p> <p>Претеглената стойност на ЕБИТДА за трите финансови години (2013, 2014 и 2015 г.) се изчислява като претеглен сбор от коефициентите за всяка</p>	<p>За да може да се определи стойността на ЕБИТДА, разходите за амортизация и обезценка на дълготрайните материални и нематериални активи трябва да бъдат извадени от общата сума на разходите за оперативна дейност, след което така полученият резултат да бъде изваден от приходите от оперативна дейност. Предвид това, посочената формули и в двата случая са верни.</p> <p>Разликата в двата знака „+“ и „-“ се дължи единствено на наличието на скоби в единия от случаите и отсъствието им в другия. Съгласно правилото за разкриване на скоби, ако знакът пред скобите е „-“ скобите се премахват и всички знаци вътре се променят, т.е. стават противоположни.</p> <p>В посочения в запитването Ви пример претеглената стойност на ЕБИТДА за 2013, 2014 и 2015 г. на кандидата, умножена по 4 е 12 000 хил. лв. , което е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта 5 000 хил. лв.. Кандидатът следва да получи 4 точки.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>една от трите години по отделно, взети със следната относителна тежест по години: 2013 г. - 20%, 2014 г. – 30% и 2015 г. – 50%.</p> <p>Определяне на стойността на показателя = претеглената стойност на EBITDA за разглеждания период / Общи допустими разходи по проекта.”</p> <p>Във връзка с горесцитираното бих желал да разясните ясно, точно и еднозначно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каква е логиката на втория минус (преди „Разходи за амортизация и обезценка на дълготрайни материални и нематериални активи”) във формулата, относно изчисляването на EBITDA? <p>(За коректното изчисление на EBITDA правилният знак трябва да е плюс, както самите Вие сте посочили в отговора на Въпрос 8.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Формулата за „Определяне на стойността на показателя”. Така както е показана, има разминаване с последващите насоки, а именно: „Претеглената стойност на EBITDA за 2013, 2014 и 2015 г. на кандидата, умножена по 4, е по-голяма от стойността на общите допустими разходи по проекта”. <p>Пример: Претеглена стойност на EBITDA = 3 000 хил. лв. Общи допустими разходи по проекта= 5 000 хил. лв. От първата посочена по-горе формула резултата е: 3000/5000 = 0.6 От втората посочена формула резултата е: 3000*4 = 12 000 хил. лв. Как според така изчислените резултати се определят точките, които ще получи даден кандидат по процедурата?</p> <p>Подател: <i>Димитър Костов</i> Ел. поща: <i>dimitar.p.kostov@fibank.bg</i></p>	
31.	03.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" моля да получа еднозначен отговор на следния въпрос.</p> <p>В условия за кандидатстване, т.14.2 "Допустими разходи" е посочено: "Разходи за придобиване на машини, съоръжения, оборудване (в това число специализирани транспортни средства), представляващи ДМА" В пояснение, УО е посочил по отношение на специализирани транспортни</p>	<p>Посочените от Вас активи биха се считали за допустими разходи по процедурата, при условие че са препоръчани като мярка в енергийния одит и отговарят на всички останали изисквания и условия за допустимост по процедурата.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако дейността за която кандидатстват в случай на „регионална инвестиционна помощ“, се отнася до сектор транспорт, както и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>средства - категория N2 и N3, съгласно Закона за движение по пътищата. Във връзка с посоченото допустим разход ли е по процедурата придобиване на пътно строителна техника в т.ч:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Асфалторазстилаща машина 2. Комбинирана машина за ремонт на пътната настилка и поддържане на пътища. 3. Багер - верижен 4. Валяк 5. Челен товарач <p>Подател: Ваня Димова Ел. поща: dimovavania@gmail.com</p>	<p><u>свързаната с него инфраструктура (т.11.2 от Условието за кандидатстване).</u></p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. В случай че икономическата дейност, за която се кандидатства или инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А имат отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, кандидатът/инвестицията, която той е заявил не би следвало да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>
32.	03.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, за отговор на следния въпрос по процедура „Енергийна ефективност в големи предприятия“:</p> <p>В Приложение Й КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, раздел II. Икономическа и финансова стабилност на кандидата, показател: 4. Парична равностойност на енергийните спестявания спрямо общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта е записано, че източник на проверка на изпълнение на показателя за оценка е Становище по доклад от енергиен одит, раздел II Парична равностойност на енергийните спестявания от табл. 8.2. на Доклада от енергиен одит делено на общия размер на спестяванията от табл. 8.2. на Доклада от енергиен одит умножено по 100 (%). Таблица 8.2. на Доклада от енергиен одит включва информация относно енергийната ефективност по отношение на количеството спестена енергия в кВтч. на годишна база към необходимата инвестиция в лева (кВтч/лв.) и не съдържа информация за парична равностойност на енергийните спестявания, която се визира в показателя за оценка. Дали под източник на проверка на горесцитирания показател Парична равностойност на енергийните спестявания спрямо общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта нямате в предвид таблица 8.1 на Доклада от енергиен одит, която съдържа</p>	<p>Критерият, включен в раздел II. „Икономическа и финансова стабилност на кандидата“, точка 4 от критериите за техническа и финансова оценка (Приложение Й), а именно „Парична равностойност на енергийните спестявания спрямо общия размер на спестяванията, които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта“ представлява дял на енергийните спестявания в лв./год. в общите (енергийни и неенергийни) спестявания в лв./год., които ще бъдат реализирани в резултат от изпълнението на мерките по проекта. Те се отчитат по табл. 8.1 от образца на доклад от енергиен одит.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>информация за парична равностойност на енергийните спестявания, парична равностойност на неенергийните спестявания и общо на спестяванията?</p> <p><i>Подател: Цвета Миленова Ел. поща: milenova@elana.net</i></p>	
33.	06.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>1. Моля за точни формули и кои кодове от ОПР и Баланс се взимат предвид при изчисляване на следните две съотношения: - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0.</p> <p>Моля за разяснения за кои две години се изчисляват тези съотношения.</p> <p>2. При преценяване дали едно предприятие е в затруднено положение, данните от Баланса за коя финансова година се взимат предвид</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p><i>Ел. поща: sunflower.vda@gmail.com</i></p>	<p>1. Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 8, т. 3 и т. 4.</p> <p>2. При определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условието за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т. 5 на стр. 21 от Условието за кандидатстване).</p>
34.	06.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>По Процедура "Енергийна ефективност в големи предприятия" допустими кандидати са лица със сектор на дейност D "Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива". В тази категория попадат и лицата, произвеждащи електрическа енергия от ВЕИ - ВЕЦ и др.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване:</p> <p>- "Кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D</p>	<p>1. Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата за кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива”, е допустимо заявяването на подкрепа само за мерки, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление.</p> <p>Предвид характера на предвидените като допустими в рамките на Инвестиционен приоритет 3.1. „Енергийна технологии и енергийна ефективност“ от ОПИК дейности/мерки, които следва да водят до доказани спестявания при крайното потребление на енергия, вкл. и по настоящата процедура, увеличаването на количеството произведена енергия не</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>„Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива”, не могат да заявят подкрепа за дейности, свързани с изпълнение на мерки, отнасящи се до преобразуване, пренос и разпределение на енергия, а само за такива, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление" (т.11.1. Критерии за допустимост на кандидатите)</p> <p>Въпрос: Дейности, свързани с производството на енергия допустими ли са, след като за недопустими са посочени единствено "дейности, свързани с изпълнение на мерки, отнасящи се до "преобразуване, пренос и разпределение на енергия";</p> <p>- В т.13.1. Допустими дейности е описано следното: "В случай че мерките включват системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), допустими са само такива за собствено потребление." Въпрос: Допустимо ли е кандидат, собственик на действаща ВЕЦ, да закупи ново оборудване (турбини), при положение, че тази енергия се произвежда с цел продажба и частично се ползва за собствени нужди?</p> <p>Предварително благодаря за Вашия отговор!</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Владислава Арсова Ел. поща: vladi_aa@abv.bg</p>	<p>представлява мярка за енергийна ефективност, която следва да бъде подкрепяна от ОПИК. Предвид изложеното, финансирането на дейности, свързани с производството на енергия е недопустимо по настоящата процедура.</p> <p>2. В Условията за кандидатстване по процедурата, т. 13.1. „Допустими дейности“, изрично е указано, че в случай че мерките включват системи за отопление и охлаждане и/или производство на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), допустими са само такива за собствено потребление.</p> <p>Допълнително, съгласно т. 13.2. „Недопустими дейности“ от Условията за кандидатстване не са допустими инвестиции във ВИ, които не са за собствено потребление.</p> <p>Предвид това, посочената във Вашия въпрос хипотеза на инвестиция във ВИ, с която ще се произвежда енергия, при условие, че тази енергия „частично ще се ползва за собствени нужди“, не попада в обхвата на посочените като допустими дейности/разходи в Условията за кандидатстване.</p>
35.	06.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е по процедурата кандидатстване по режим Регионална инвестиционна помощ за енергоспестяващи мерки, свързани с извършване на СМР - ремонт на покрив и изолация на сградата, препоръчани в обследването за енергийна ефективност?</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>В Условията за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят заявените за подкрепа инвестиции, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избория от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Анна Петрова</i> <i>Ел. поща: a_d_petrova@abv.bg</i></p>	<p>инвестиционна помощ”, (вкл. и дейностите, свързани с извършване на СМР, препоръчани като мярка в обследването) следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или</p> <ul style="list-style-type: none"> – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. <p>Промяна в целия производствен процес означава прилагането на основна за разлика от рутинна производствена промяна. Модернизирането на част от производствения процес не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че намаляване на консумираната енергия от страна на кандидата в резултат на извършено енергийно-ефективно СМР не е достатъчно основание, за да се считат този вид СМР като отговарящи на изискванията за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим регионална инвестиционна помощ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>В тази връзка, за да са допустими посочените от Вас СМР, следва в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как всяка една от посочените от Вас дейности по извършване на СМР е пряко свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно т.14.2. от Условието за кандидатстване, за да са допустими разходите за СМР, препоръчани като мярка в обследването същите следва да представляват ДМА и да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че в условията за недопустимост на разходите (т. 14.3. от Условието за кандидатстване) изрично е посочено, че са недопустими по процедурата „разходи за СМР, които по своята същност представляват текущи разходи, вкл. разходи за ремонт на активи, който няма характер на подобрение”.</p>
36	07.02.2017.	<p>Здравейте!</p> <p>Имаме въпроси относно процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия":</p> <p>1. Предприятието попада в обхвата на Директива 2003/87/ЕО. Предвидили сме дейности, които не са свързани с инсталацията, регистрирана в Общността. Дали е възможно обаче да включим внедряване и сертифициране по ISO 50001? Ако е възможно, трябва ли тази дейност да се включи и обоснове в енергийното обследване или е достатъчно само да се опише във формуляра за кандидатстване?</p> <p>2. В отговор на въпрос №1 в публикуваните въпроси и отговори сте посочили като допустима дейност за такъв род предприятия мониторинг на енергийното потребление. Обаче ако мониторингът обхваща и инсталацията, регистрирана в Общността /което е почти сигурно предвид изискването в мониторинга да се обхване минимум 60% от енергийното потребление на предприятието/, допустимо ли е да бъде включен?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p>1. Въвеждането и сертифицирането на системи за енергиен мениджмънт в предприятията съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001 не следва да се включват като мярка в енергийния одит и за тях не следва да се предоставя информация в рамките на доклада от обследването. Допълнително с оглед на това, че въвеждането и сертифицирането на системи за енергиен мениджмънт в предприятията не е свързано с придобиването на инвестиции, а с предоставянето на консултантски услуги посочената дейност може да бъде заявена независимо от това дали кандидатът е включен в търговията с квоти за емисии на парникови газове или не.</p> <p>2. Предвид предоставеното в Приложение Б „Доклад от обследване за енергийна ефективност“ определение за автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението: „Електронна система, която записва потреблението на различните видове енергоносители и ресурси за основни технологични процеси и системи в предприятието, като позволява осъществяването на контрол и вземането на управленски решения относно крайното енергийно потребление, може да предава и да получава данни посредством форма на електронна комуникация“, то същата следва да се счита като мярка, която не влияе на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не води до повишаване на производствените ѝ мощности, поради което същата следва да се счита за допустима.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
37	07.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>В Насоките за кандидатстване, точка 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" е посочено, че "За да удостоверят, че осъществяват икономическа дейност в един от горепосочените допустими сектори, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва."</p> <p>При подаден отчет за 2016 г. от предприятието-кандидат преди датата на кандидатстване, може ли да се приложи удостоверение за код въз основа на наличната информация за отчетната 2016 г.?</p> <p>Тази възможност е от особена важност за предприятия, които са с допусната грешка в кода за 2015 г., което е ограничило възможностите им за кандидатстване през 2016 г., а сега съществува възможност това да се повтори.</p> <p>Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: Ана Здравкова</i> <i>Ел. поща: ana.zdravkova@gwconsulting.bg</i></p>	<p>В Условието за кандидатстване по процедурата изрично е указано, че кандидатите следва да удостоверят съответствието си с критериите за допустимост по процедурата чрез представяне на Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата въз основа на данни за 2015 г.</p>
38	07.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Съгласно т.9 от насоките за кандидатстване : Безвъзмездната финансова помощ по процедурата, заедно с договорената за последните седем години безвъзмездна финансова помощ по ОПРКБИ и/или ОПИК към крайния срок за подаване на проектни предложения не следва да надвишава 7 500 000 лв. В случай че по време на финансовата оценка се установи надвишаване на тези прагове, Оценителната комисия служебно намалява размера на безвъзмездната помощ до максимално допустимия размер. В случай че на етап договаряне се установи надвишаване на посочените прагове, Ръководителят на Управляващия орган взема мотивирано решение за отказ за</p>	<p>Моля, вижте разясненията на УО по Въпрос № 2, т. 1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Въпрос: Коя е датата от която се счита БФП по стари процедури по ОПК. Датата на сключване на договор за безвъзмездна помощ, датата на последното плащане по договора или друга?</p> <p>Подател: Христо Симеонов Ел. поща: hristo.simeonov@profilink.eu</p>	
39	07.02.2017.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия", моля за вашите разяснения относно следния казус:</p> <ul style="list-style-type: none"> Предприятие А е с код на основната икономическа дейност 25.99 „Производство на други метални изделия“ и се явява допустим кандидат по процедурата. Това предприятие А притежава 98% от капитала на Предприятие Б, което е с код на основната икономическа дейност 31.09 „Производство на други мебели“ и отново е допустим код по настоящата схема. Видно от приложената информация двете дружества се явяват свързани по смисъла на ЗМСП. Дружеството Б е със средно-списъчен брой на персонала над 500 души, т.е. попада в категория „голямо предприятие“. Дружеството А е със средно-списъчен брой на персонала около 170 души, но на база пряката си свързаност с притежаваното дружество Б, отново попада в категория „голямо предприятие“. <p>Съгласно т.25 от Условието за кандидатстване по процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, както и с оглед на горе представеното, моля да потвърдите, че Предприятие А и Предприятие Б са допустими кандидати и могат да подадат две отделни проектни предложения.</p> <p>Благодаря предварително за отговорите!</p>	<p>Съгласно ограничението, заложено в т. 25 от Условието за кандидатстване „В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).“</p> <p>В конкретния случай двете свързани предприятия извършват основна икономическа дейност в сектор „С – Преработваща промишленост“ по КИД 2008, но в различни класове. В тази връзка посочените от Вас две свързани предприятия (А и Б) биха могли да подадат проектни предложения по настоящата процедура, тъй като основната им икономическа дейност не попада в един и същи клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение,</p> <p>Подател: Радослав Марков Ел. поща: radoslav.markov@fibank.bg</p>	
Дата на разясненията от УО: 20.02.2017 г.			
40.	08.02.2017.	<p>Във връзка с отворена процедура за кандидатстване BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. Какви са допустимите СМР по процедурата? Възможно ли е да се кандидатства за СМР за подобряване енергийните характеристики на производствени сгради /изолация на ограждащи елементи, подмяна на дограма, подмяна на осветление и т.н./, в които няма машини и съоръжения, изискващи определен микроклимат за работа и/или определени температурни норми за този вид дейности? Моля пояснете изискването „СМР следва да представляват ДМА“.</p> <p>2. Моля пояснете изискването: „Няма да се подкрепят дейности, свързани с изпълнението на мерки за енергийна ефективност, основаващи се на метода „добра стара практика““. Какво представлява метода „добра стара практика“?</p> <p>3. Моля дайте примери за това, какви мерки за енергийна ефективност ще бъдат признавани по отношение на " оползотворяване на отпадна енергия".</p> <p>4. Моля пояснете, какво ще се признава за "рециклиране на бракувана продукция".</p> <p>5. Моля пояснете изискването: "Всички мерки, препоръчани в доклада, се отнасят до намаляване на крайното енергийно потребление". Според програмата кои мерки в промишлените системи не влизат в "крайното енергийно потребление"?</p> <p>С уважение,</p>	<p>1. Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване СМР по процедурата са два основни вида:</p> <ul style="list-style-type: none"> • СМР, които са препоръчани като мярка в обследването за енергийна ефективност (същите може да бъдат заявени както по елемент А, така и по елемент Б на процедурата); <p>СМР, които са свързани с изпълнение на енергийно-ефективна мярка следва да бъдат описани в енергийния одит като отделна мярка (т.5.1. от образеца на енергиен одит) и за тях трябва да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в Табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни спестявания.</p> <ul style="list-style-type: none"> • СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност. <p>В случай на необходимост от СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на актив/и, препоръчани като мярка в одита с оглед на това, че същите не представляват енергийно-ефективна мярка, за този вид СМР се прави кратко описание в т. 5.1.6. от Енергийния одит.</p> <p>Следва да се има предвид, че СМР са допустими при съобразяване с изискванията на избрания режим на държавни/минимални помощи.</p> <p>За да са допустими и двата вида разходи за СМР същите следва да представляват ДМА.</p> <p>В случай на СМР, препоръчани като мярка в обследването (както по елемент А, така и по елемент Б), същите следва да водят до подобряване на функционалните характеристики и <u>до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят.</u></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Валентина Узунова Ел. поща: enaoptima@abv.bg</p>	<p>В случай на СМР пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на актив, заложен по Елемент А, <u>същите не трябва да водят до повишаване на стойността на този актив. В допълнение следва да се има предвид, че този вид СМР не са допустими за заявяване, ако не са свързани с активи, препоръчани в обследването за енергийна ефективност.</u></p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че съгласно Условието за кандидатстване не са допустими разходи, свързани с изпълнение на мерки за енергийна ефективност на административни сгради, на сгради, които не са въведени в експлоатация, както и такива, свързани с изграждане на изцяло нови сгради. Няма да се считат за допустими и разходите за СМР, които по своята същност представляват текущи разходи, вкл. разходи за ремонт на активи, който няма характер на подобрене.</p> <p>Посочените в запитването Ви СМР на производствени сгради биха се считали за допустими, при условие че са препоръчани като мярка в одита, която постига определен ефект енергийни спестявания и отговаря на всички останали изисквания на процедурата. Това е приложимо включително и в случаите, когато намиращите се в тези сгради машини и съоръжения не изискват определен микроклимат за работа и/или определени температурни норми за съответния вид дейности.</p> <p>Съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да е придобит, притежаван и контролиран от предприятието ресурс, който има натурално веществена форма; 2. да се използва в дейността или за отдаване под наем; 3. активът да се използва повече от един отчетен период; 4. стойността на актива да може надеждно да се изчисли; 5. предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с актива. <p>Разходи за СМР, които са извършени в хода на изпълнение на проекта и са осчетоводени като текущ разход за съответния период, няма да бъдат признавани за допустими по настоящата процедура.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Методът „добра стара практика“ представлява сравнение на разхода на енергия на ново производствено оборудване с несъществуващо „старо“, на



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>основата на стандартно използвани технологии и оборудване в сектора. Методът позволява интерпретация на възможностите за „старо“ енергийно потребление в много широки граници, както по отношение на размера на потребяваната енергия, така и по отношение степента на връщане назад в годините. Тъй като методът не се основава на реално съществуващо енергийно потребление в предприятието, за избягване на злоупотреби и постигане равнопоставеност на кандидатите, няма да бъде признаван при оценката на енергийните спестявания за целите на тази процедура.</p> <p>Съгласно текста, заложен в Условието за кандидатстване <i>„Обследването за енергийна ефективност следва да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период“</i>. Посоченото изключва възможността да се кандидатства за изцяло нова икономическа дейност (съгласно КИД 2008), по който и да е от приложимите режими на държавна/минимална помощ.</p> <p>Така зададеното ограничение реално не изключва възможност кандидатът да заяви за подкрепа изцяло ново като вид оборудване, за производството на вече произвеждан продукт, но в рамките на икономическата дейност, която е осъществявал и за която има история на енергопотреблението.</p> <p>3. Оползотворяването на отпадна енергия може да се отнася до всякакъв вид енергия. Енергийният одитор е този, който според спецификата на дейност на кандидата, следва да прецени доколко залагането на мярка за оползотворяване на отпадна енергия е приложимо или не.</p> <p>4. За да се счита, че проектът отговаря на изискването да предвижда рециклиране на бракувана продукция, следва рециклирането да бъде извършвано от самия кандидат (независимо дали като отделна дейност или като резултат от дадена дейност) и да бъде добре описано и обосновано в т. 11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“, поле „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда“ на Формуляра за кандидатстване.</p> <p>5. Съгласно допълнителните разпоредби на Закона за енергийната ефективност</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			"крайно потребление на енергия" е потреблението на енергия, доставяна за енергийни цели на преработващата промишленост, рудодобива, строителството, транспорта, домакинствата, услугите, включително обществените услуги, селското стопанство, горското стопанство и рибното стопанство. То изключва доставките за сектора за производство на енергия и самите отрасли на енергетиката. Всички мерки, които не отговарят на даденото определение, са мерки които не се отнасят до крайното енергийно потребление.
41.	10.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Съгласно точка 4.1. от Приложение Б – Енергиен одит, задължително се представят данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерките. В случай, че се кандидатства за инвестиции в повече от един обект, данните за потреблението на енергия се представят поотделно за всеки от тях (Таблица 4.1.1 А – за обект А, Таблица 4.1.1 Б – за обект Б и т. н). В Таблица 4.1.2 се представя сумарното потребление за всички обекти за съответно избраната представителна година.</p> <p>В тази връзка, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <p>1. За целите на процедурата „промишлена система“ равнозначна ли е на „обект“? Следва ли да се разбира, че предприятието се състои от една или няколко промишлени системи/обекти?</p> <p>2. Може ли да се приеме, че обект/система е такава съвкупност от съоръжения, която има кумулативно взети собствено енергопотребление и собствено електрическо захранване?</p> <p>3. Следва ли да се разбира, че информацията, която се представя в таблица 4.1.2, представлява сумарното годишно потребление на енергия само на промишлените системи/обекти, където ще се правят инвестиции, или в посочената таблица се представя информацията за енергопотреблението на</p>	<p>1. За целите на настоящата процедура обект е равносилно на промишлена система.</p> <p>2. Предприятието-кандидат като юридическо лице може да се състои от един или няколко обекта, които може да извършват икономическа дейност в различни сектори и местоположения. Предприятието обект на одита съгласно даденото определение е „свкупност от технологии, спомагателни стопанства, съоръжения и сгради, потребяващи енергия за осъществяване на икономическата си дейност. Предприятието може да развива дейността си в рамките на един или повече териториално обособени обекти, всеки от които следва да има обща схема на енергозахранване и енергопотребление. В обследването трябва да бъдат включени данни за всички обекти, за които са предвидени мерки за повишаване на енергийната ефективност.“. В рамките на обследването може да се зложат мерки, които ще се реализират в повече от един обект, но не и такива, които се отнасят до обекти, извършващи икономическа дейност в различни кодове по КИД 2008.</p> <p>На база даденото определение, а и съгласно указанията в одита за представяне информация за енергопотреблението, всеки един от обектите следва да има отделна схема на енергозахранване и енергопотребление, което се доказва чрез справка по видове енергия (т. 10 от одита). В случай, че се кандидатства за повече от един обект, справката се представя за всеки обект поотделно.</p> <p>3. В Таблица 4.1.2 на енергийния одит се представя сумарното потребление на енергия само за обектите, <u>за които са заявени мерки</u> в одита за съответно избраните представителни години.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>цялото предприятие?</p> <p>4. Ако едно предприятие има два или повече обекта/системи, но инвестиционните намерения по проекта са насочени само към единия от тях, това означава ли, че в таблица 4.1.1 трябва да се попълнят само данните за обекта, за който са предвидени инвестициите, или това следва да бъде направено и за другите обекти, за които не са предвидени инвестиции, но потребяват енергия?</p> <p>5. Ако едно предприятие има два или повече обекта/системи, които имат годишно потребление на енергия за три години назад и един обект/система, за който няма данни за три годишно потребление на енергия, допустимо ли е инвестиционните намерения предприятието да реализира в обекта без енергопотребление, тъй като разглеждайки предприятието, като съвкупност от тези обекти/системи би следвало да има три годишен разход на енергия?</p> <p>6. Моля да поясните по какъв начин ще се изчисляват ПЕС (Планираните енергийни спестявания за предприятието) - спрямо годишното потребление на енергия само на обекта/промишлената система, за който са предвидени инвестициите, или спрямо годишното потребление на енергия на цялото предприятие, както е разписано в обяснението на точка 6.2 и таблица 6.2?</p> <p>7. Когато една група дружества имат основен КИД в сектор F, но имат и допълнителни кодове в сектор C, допустимо ли е да бъдат направени проекти за различните дружества през различни кодове?</p> <p><i>Подател: Яна Радилова Ел. поща: qnaradilova@gmail.com</i></p>	<p>4. Ако едно предприятие има два или повече обекта, но инвестиционните намерения по проекта са насочени само към единия от тях, то в таблица 4.1.1. от одита трябва да се попълнят само данните за обекта, за който са препоръчани мерки в одита/заявени инвестиции в проекта.</p> <p>5. Съгласно посоченото в отговора по т. 2, както и на база указанията, дадени в т. 4.1.1. от енергийния одит задължително се представят данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерките <u>за период от три календарни години</u> (обозначени в Табл. 4.1.1). По отношение на обекти, за които няма данни за три годишно потребление на енергия (на ниво обект), не могат да се препоръчват мерки за енергийна ефективност. В случай че обектите са повече от един, за всеки се предоставя отделна информация за потреблението на енергия.</p> <p>6. Както е посочено и в самата т. 6.2. на енергийния одит Планираните енергийни спестявания за предприятието (ПЕС) се пресмятат като процентно съотношение на годишните спестявания от пакета препоръчани мерки (ГС) към Коригираното годишно потребление на предприятието (в случаите, когато имаме разширяване на производството) или към Годишното потребление на предприятието (в случаите, когато нямаме разширяване на производството). Годишните спестявания от пакета препоръчани мерки се отнасят до мерките от всички обекти, които са включени в одита, а Годишното потребление на предприятието/Коригираното годишно потребление на предприятието се отнася до предприятието по смисъла на одита, а именно до обекта/ите, за които са заявени мерки в одита.</p> <p>7. Съгласно Условието за кандидатстване в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У). На база посоченото в случай, че въпросните дружества осъществяват своята основна икономическа дейност в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			сектор F, но имат различни четирицифрени кодове съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008, биха могли да подадат проектни предложения по процедурата. В случай че тези дружества имат еднакви четирицифрени кодове на основна икономическа дейност и подадените от тях проектни предложения стигнат до етап договаряне, ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано след първото такова по точки, което също е включено списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения.
42.	10.02.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Пиша Ви във връзка с няколко въпроса, които възникнаха по време на подготовката на проектно предложение по Процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“.</p> <p>Съгласно условията за кандидастване по Процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ недопустими за финансиране с регионална инвестиционна помощ са кандидати, с дейност, за която кандидатстват, отнасяща се до инфраструктурата и свързана със сектор транспорт. С оглед на това въпросите ми са следните:</p> <p>1) Възможно ли е предприятие със КИД - 42.11 (Строителство на автомагистрали, пътища и самолетни писти) да кандидатства за закупуване на транспортни средства, предназначени за превоз на товари, с технически допустима максимална маса над 3,5 t по режим регионална инвестиционна помощ.</p> <p>2) Възможно ли е същото предприятие да кандидатства за изграждане/закупуване на асфалтова база по режим регионална инвестиционна помощ?</p> <p>Благодаря Ви за отделеното време и внимание! С уважение,</p> <p><i>Подател: Н.Балтов</i> <i>Ел. поща: baltov@gpcbg.com</i></p>	Моля запознайте се с разяснението на УО по въпрос 14.
43.	10.02.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следния въпрос:</p>	Съгласно текста, заложен в Условията за кандидатстване „Обследването за енергийна ефективност следва да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Една от мерките ни предвижда разширяване на съществуващо производство с въвеждане на изцяло ново оборудване /1 бр. самостоятелна машина/. С него ще произвеждаме продукт, който е абсолютно същият по състав, но различен по размер с един от досега произвежданите от нас продукти.</p> <p>Как да докажем енергийните спестявания при въвеждането на новото оборудване? По какъв начин трябва да се изчислят и с какво да се сравни консумацията на новото оборудване?</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p><i>трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период</i>. Посоченото изключва възможността да се кандидатства за изцяло нова икономическа дейност (съгласно КИД 2008), по който и да е от приложимите режими на държавна/минимална помощ.</p> <p>Съгласно представената в запитването Ви информация предвиждате да заявите за подкрепа оборудване, с което ще разнообразите асортимента на вече произвеждани продукти чрез промяна единствено в размера им. На база посоченото реално ще заявите за подкрепа ново оборудване, но в рамките на икономическата дейност, която предприятието кандидат е осъществявал до момента и за която има история на енергопотреблението, история на производството на този вид продукт, енергиен баланс за неговото производство и ясен разход на енергия за съпоставима единица продукт. Именно това е основата, която следва да се използва за сравнение.</p> <p>Следва да имате предвид, че са недопустими дейности, които се основават на метода „добра стара практика“.</p>
44.	10.02.2017	<p>Здравейте! Във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следния въпрос:</p> <p>На стр. 30 от Условието за кандидатстване се намира следният текст:</p> <p>Няма да се подкрепят дейности, свързани с изпълнението на мерки за енергийна ефективност, основаващи се на метода „добра стара практика“.</p> <p>Обаче нито в Условието за кандидатстване, нито в Приложение X откриваме определение за "метода "добра стара практика".</p> <p>Моля да дадете ясно и точно определение какво представлява този метод, за да сме сигурни, че мерките за енергийна ефективност, предвидени за изпълнение, не се основават на него.</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	<p>Моля запознайте се с разяснението на УО по въпрос 40. т. 2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
45.	11.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, имаме следния въпрос:</p> <p>Може ли допустим кандидат от сектор F „Строителство“ да кандидатства по елемент А при избран режим регионална инвестиционна помощ за осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <p>– разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>Проектното предложение ще бъде насочено към разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект, в резултат на което кандидата ще предлага поне една нова строителна услуга.</p> <p><i>Подател: Виолета Янушева</i> <i>Ел. поща: violeta@vitarno.eu</i></p>	<p>Кандидати, които осъществяват дейност в сектор F “Строителство” (като основна или допълнителна) могат да заявят подкрепа по елемент А в рамките на режим регионална инвестиционна помощ, свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект при съобразяване с изискванията и ограниченията на процедурата и по-специално:</p> <ul style="list-style-type: none"> по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако в случай на „регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт и свързаната с него инфраструктура (вкл. инвестиции в инфраструктура, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортни дейности), както и ако дейността за която кандидатстват се отнася до енергийната инфраструктура (вкл. инвестиции, насочени към сектор D “Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“ съгласно КИД-2008); <p>На база посоченото, в случай че икономическата дейност, за която се кандидатства има отношение към някоя от двата вида инфраструктура, посочени по-горе (транспортна и енергийна), кандидатът не би следвало да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“;</p> <ul style="list-style-type: none"> Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато в следствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи; <p>Във връзка с посоченото, инвестицията няма да се счита за допустима, ако в резултат на придобиването ѝ кандидатът ще предлага нова строителна услуга (строителна дейност, която до момента не е осъществявал), а не увеличаване обема на строителната дейност, която е осъществявал до момента и за която е заявил подкрепа по проекта.) .</p>
46.	13.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>В условията за кандидатстване в Допустими разходи по елемент А е записано: "Разходи за придобиване на машини, съоръжения, оборудване (в това число</p>	<p>За да са допустими СМР по елемент А същите следва да са препоръчани като енергийно-ефективна мярка в обследването за енергийна ефективност, да представляват ДМА и да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>специализирани транспортни средства и СМР, представляващи дълготрайни материални активи, препоръчани в обследването за енергийна ефективност". Въпросът ми е какво се включва като СМР дейности при условие, че се кандидатства по Регионална помощ. Може ли да се направи цялостно саниране на производствена база, което неминуемо ще доведе до намаляване на консумираната енергия и какъв процент може да е спрямо останалата инвестиция.</p> <p>И още един въпрос: може ли по Регионална помощ да се кандидатства за закупуване на нова поточна линия и едновременно с това за подмяна на съществуващи, амортизирани машини, отново по елемент А.</p> <p>Предварително благодаря</p> <p><i>Подател: Владимир Георгиев</i> <i>Ел. поща: vladi.georgiev88@gmail.com</i></p>	<p>производствено помещение или актив, към който се отнасят.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“, (вкл. и дейностите, свързани с извършване на СМР, препоръчани като мярка в обследването) следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <p>– разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект</p> <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или</p> <p>– основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Промяна в целия производствен процес означава прилагането на основна за разлика от рутинна производствена промяна. Модернизирането на част от производствения процес не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес.</p> <p>В тази връзка, за да са допустими посочените от Вас СМР, следва в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как всяка една от посочените от Вас дейности по извършване на СМР е пряко свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Следва да имате предвид, че намаляване на консумираната енергия от страна на кандидата в резултат на извършено саниране на производствена сграда не е достатъчно основание, за да се считат този вид СМР като отговарящи на изискванията за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>стопански обект.</p> <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим регионална инвестиционна помощ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Относно вторият Ви въпрос, следва да имате предвид, че посочените от Вас инвестиции са допустими при съблюдаване на определени изисквания. Обикновената подмяна на оборудване не е допустима по настоящата процедура. В допълнение следва да имате предвид, че за дейността, за която се кандидатства, трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p> <p>Подмяната на съществуващи машини, съоръжения и оборудване, представляващи ДМА, както и закупуването на допълнителни такива е допустимо по режим регионална инвестиционна помощ, при условие че кандидатът обоснове, че посочените активи попадат в една от двете горепосочени категории инвестиции и при положение, че тези активи отговарят и на всички останали изисквания, посочени в Условието за кандидатстване и по-специално, че не попадат сред посочените в т. 14.3 от Условието категории разходи, а именно:</p> <p>„- разходи за закупуване на машини/съоръжения/оборудване/СМР и нематериални дълготрайни активи, които не са пряко свързани с постигане на целите на проекта и не са необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност;</p> <p>- разходи за инвестиции за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които не са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност”.</p>
47.	13.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следният въпрос: Имаме три свързани помежду си дружества. Всички те са с основен КИД 41.20. Всички те имат допълнителен код в сектор С. Допустимо ли е да бъдат направени проекти и за трите дружества?</p>	<p>Съгласно ограничението, заложено в т. 25 от Условието за кандидатстване „<i>В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа</i></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря предварително.</p> <p>Поздрави,</p> <p>Подател: Милена Митева Ел. поща: milenka.v.miteva@gmail.com</p>	<p>дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).“</p> <p>В тази връзка посочените от Вас три свързани дружества не отговарят на горепосоченото изискване по процедурата.</p> <p>Следва да имате предвид, че преди сключване на административния договор Управляващият орган ще извършва и документална проверка за включени проекти в списъка с одобрените за финансиране проектни предложения/списъка с резервни кандидати за свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. В случай че бъде установено наличие на посоченото обстоятелство, <u>ще бъде издадено Решение за отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на всяко проектно предложение от списъка с одобрени за финансиране проектни предложения, класирано след първото такова по точки</u>, което също е включено списъка с одобрени за финансиране проектни предложения/списъка с резервни проектни предложения.</p>
Дата на разясненията от УО: 24.02.2017 г.			
48.	14.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с преценката по отношение 5) от условията за затруднено положение (на стр. 21 от Условиата за кандидатстване) е необходимо кумулативно за последните 2 години кандидатът да изпълнява следните изисквания:</p> <p>5. Когато предприятието не е МСП и през последните две години:</p> <ul style="list-style-type: none"> - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е по-голямо от 7,5; и - съотношението на лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA е било под 1,0. <p>В тази връзка ако за една от последните две години съотношението задължения / собствен капитал е стойност с отрицателен знак, но като</p>	<p>Най-често срещаната причина за отрицателна стойност на съотношението задължения / собствен капитал е при много висока степен на декапитализация – когато натрупаните загуби превишават основния капитал и резервите. При такива обстоятелства съотношението задължения/собствен капитал явно попада в хипотезата за предприятие в затруднение, независимо от абсолютната стойност и отрицателния знак. Следва да имате предвид обаче, че едно предприятие, за да е в затруднение, е необходимо през две последователни години да отговаря едновременно и на двете посочени изисквания.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>абсолютна стойност е по-голямо от 7,5, то ще се счита ли за изпълнено условието или не?</p> <p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: В. Веселинов</i> <i>Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	
49.	14.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“.</p> <p>1. Предприятие-кандидат произвежда краен продукт Б, в чието производство се влагат различни материали и компоненти, вкл. компонент А. До средата на 2016 г. предприятието-кандидат е закупувало компонент А от външен доставчик У. За производството на компонент А външният доставчик У ползва под наем производствена линия, наета от фирмата-собственик Х. В средата на 2016 г. предприятието-кандидат наема от фирмата-собственик Х производствена линия, която е била използвана от външния доставчик У за производството на компонент А, и започва само да произвежда компонента А, който влага в производството на крайния продукт Б.</p> <p>Предприятието-кандидат възнамерява да кандидатства по процедурата с проект за придобиване на нова (втора) производствена линия за производството на елемент А, както и на друго оборудване на производството на крайния продукт Б, които инвестиции съвкупно ще доведат до разширяване на производствения капацитет за производството на крайния продукт Б.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване обследването за енергийна ефективност (а следователно и самият проект) може да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период. В посочения случай данни от предходния тригодишен период за енергопотреблението на дейността по производството на крайния продукт Б, за която се кандидатства, са налични, но тези данни са с различен източник през трите предходни години, като за целите на</p>	<p>1.1 В посочения от Вас случай е допустимо да се процедира по описания начин като предложеният начин на формиране на данните за енергопотреблението е коректен.</p> <p>1.2 Съгласно т. 10 от доклада от обследването за енергийна ефективност справка за годишното потребление на енергия се представя подписана и подпечатана от кандидата. В този смисъл справка от външния доставчик А, трябва да бъде включена към справка на кандидата и преподписана от него.</p> <p>2.1. и 2.2. За целите на енергийния одит е дадено определение за предприятие - „свкупност от технологии, спомагателни стопанства, съоръжения и сгради, потребяващи енергия за осъществяване на икономическата си дейност. Предприятието може да развива дейността си в рамките на един или повече териториално обособени обекти, всеки от които следва да има обща схема на енергозахранване и енергопотребление. В обследването трябва да бъдат включени данни за всички обекти, за които са предвидени мерки за повишаване на енергийната ефективност.“.</p> <p>Въз основа на така даденото определение в обхвата на енергийния одит могат да влизат само обекти, които вече са изградени и функциониращи и потребяват енергия в рамките на обща схема на енергозахранване и енергопотребление за всеки обект. В тази връзка СМР, свързани с изграждането на изцяло нова производствена сграда не би се считало за допустима мярка от енергийния одит, съответно допустима дейност по процедурата с оглед на това, че не отговаря на определението за предприятие съгласно енергийния одит.</p> <p>Съгласно Условията за кандидатстване не са допустими разходи, свързани с</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>енергийното обследване би следвало да се обработят (сумират) с оглед коректното им представяне. По-конкретно, въпросите са следните:</p> <p>1.1. В горния случай данните за енергопотреблението за дейността, за която се кандидатства, следва да се формират като сбор от (i) (aa) енергопотреблението на външния доставчик Y през годините 2014, 2015 и част от 2016 г. за производството на съответното количество от елемент А, влягано от кандидата в производството на крайния продукт Б, и (bb) енергопотреблението на самия кандидат за собственото му производство на елемент А през останалата част от 2016 г., и (ii) енергопотреблението на кандидата за останалата част от производствените процеси по производството на крайния продукт Б през този тригодишен период. Допустимо ли е за целите на енергийния одит в горния случай данните тригодишните данни за енергопотреблението да се формират по този начин?</p> <p>1.2. В горния случай справката по видове енергия, която се изисква като приложение към енергийния одит, по отношение на енергопотреблението за производството на елемент А би следвало да се изготви от външния доставчик за години 2014, 2015 и за частта от 2016 година, през която доставчикът е доставял елемент А на кандидата. Допустимо ли е в този случай справката да бъде изготвена по счетоводни данни от външния доставчик А, подписана и подпечатана от него, и необходимо ли е същата да бъде приодписана и от кандидата?</p> <p>2. Съгласно Условието за кандидатстване допустима дейност е извършването на СМР, представляващи дълготрайни материални активи, препоръчани в обследването за енергийна ефективност (същите могат да бъдат предвидени както по т. 1 на Елемент А, така и по т. 4 на елемент Б). Този вид СМР е различен от „СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност“, за които в Условието е изрично пояснено, че „не представляват енергийно ефективна мярка и в тази връзка могат да бъдат включени за изпълнение само по Елемент Б“.</p> <p>В тази връзка имаме 2 въпроса:</p> <p>2.1. Съгласно § 5, т. 40 от ДР на ЗУТ „Строителни и монтажни“ са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират,</p>	<p>изпълнение на мерки за енергийна ефективност на административни сгради, на сгради, които не са въведени в експлоатация, както и такива, свързани с изграждане на изцяло нови сгради. Следва да имате предвид също така, че в условията за недопустимост на разходите (т. 14.3. от Условието за кандидатстване) изрично е посочено, че са недопустими по процедурата „разходи за СМР, които по своята същност представляват текущи разходи, вкл. разходи за ремонт на активи, който няма характер на подобрене“.</p> <p>Допълнително може да се запознаете и с разяснението на УО, дадено на въпрос 35.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p><i>реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват</i>“, като т. 38 дава определение за „<i>строежи</i>“ в изключително широк обхват. Въпросът ни е допустими ли са по проекта СМР, свързани с „ново строителство“ (изграждане или довършване на нова постройка), ако това е предвидено като мярка в енергийния одит (напр. изграждане на нова постройка/пристройка, или разширяване на съществуваща такава, в която да се разположи предвиденото за закупуване по проекта ново оборудване)?</p> <p>2.2. За да се включат СМР, представляващи дълготрайни материални активи, препоръчани в обследването за енергийна ефективност, като инвестиция по Елемент А при режим „регионална инвестиционна помощ“ в хипотеза „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“ е необходимо вследствие на тези СМР съществуващият стопански обект да може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти. Тъй като сами по себе си строежите/сградите нямат пряко отношение към производствения капацитет, в кои хипотези СМР могат да бъдат включвани като инвестиция по Елемент А? В частност допустимо ли е включването по Елемент А на: (i) СМР за изграждане на нова постройка/пристройка, или разширяване на съществуваща такава, в която да се разположи предвиденото за закупуване по проекта ново оборудване, ако това се препоръчва като мярка в енергийния одит, или (ii) СМР за основен ремонт, реконструкция или преустройство на съществуваща производствена сграда, в която ще се разположи предвиденото за закупуване по проекта ново оборудване, ако това се препоръчва като мярка в енергийния одит?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Атанас Кирчев</i> <i>Ел. поща: a.kirchev@finvera.org</i></p>	
Дата на разясненията от УО: 28.02.2017 г.			
50.	14.02.2017.	<p>Уважаеми господа, във връзка с приема на проектни предложения по схема "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следните въпроси:</p> <p>1. 1. Предприятие кандидат развава своята дейност в допустим по схемата код</p>	<p>1. За да са допустими за финансиране, проектите по настоящата процедура следва да се основават на мерки, препоръчани в обследване за енергийна ефективност (енергиен одит). Задължително изискване, посочено както в Условието за кандидатстване, така и в образеца на енергиен одит (Приложение Б към Условието за кандидатстване), е той да съдържа единствено мерки,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на икономическа дейност на производствена площадка, намираща се в Град А. В момента е в процес на завършване на СМР по изграждане на нова производствена площадка в Град Б, където планира да разшири производствената си дейност в същия код на икономическа дейност. Въпросът ни е – допустимо ли е по схемата да се предвиди закупуване на оборудване за новата производствена площадка в Град Б, за която няма налична информация за енергопотреблението за три години назад?</p> <p>2. Предприятието кандидат, включено в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, развиващо икономическа дейност с КИД 16.21 е включено в списъка от Приложение I към Директива 2003/87/ЕО с инсталация за изгаряне на горива. Допустимо ли е кандидата да включи в проектното си предложение дейност по подмяна в завода на старо и енергийно неефективно оборудване – помпи, двигатели, компресори, компресорна станция, работещи с ел.енергия, с по-енергийноефективно такива, при положение, че нямат връзка с инсталацията, включена в списъка?</p> <p>3. Допустимо ли е по режим „регионална инвестиционна помощ“, да се планират дейности по разширяване капацитета на съществуващ стопански обект, като инвестициите, които ще бъдат направени са свързани с подмяна на голяма част на помпите, двигателите, компресорите, работещи на ток, на производствените инсталации във фирмата?</p> <p>С уважение, <i>Подател: Десислава Матеева</i> <i>Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p> <p>Предвид това, заявяването на мерки в енергийния одит за обект, за който липсват данни за енергопотреблението за предходните три години, не следва да се считат за допустими.</p> <p>2. Кандидатите, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани с и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности. Дали цитираните от Вас инвестиции отговарят на горепосоченото изискване следва да бъде преценено и съобразено от страна на енергийния одитор при залагането на мерки в енергийния одит. В тази връзка е важно в случаите, когато даден кандидат е включен в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, в т.5.1.2. от образеца на енергиен одит да е налице описание и обосновка как препоръчаното оборудване отговаря на горепосоченото изискване. Информация в потвърждение на допустимостта на инвестицията от гледна точка на ограниченията, които са поставени за кандидати, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове следва да бъде представена и в т.11.5. от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>С оглед на големия брой постъпили въпроси относно допустимите инвестиции от кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, УО на ОПИК ще публикува в кратки срокове отделно разяснение. За целта Ви препоръчваме да следите рубриката „Въпроси и отговори“ по процедурата, където ще публикуваме това разяснение.</p> <p>В случай че възнамерявате да кандидатствате с код на основна икономическа дейност С 16.21. „Производство на фурнир и дървесни плочи“, то посоченото е възможно, при следните условия:</p> <p>- в енергийния одит и съответно в проекта си следва да предвидите</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>инвестиции, отнасящи се само до един код на икономическа дейност и същият следва да не е сред недопустимите кодове по процедурата.</p> <p>.- за икономическата дейност, за която искате да заявите подкрепа (четирицифрен код по КИД-2008) следва да е налице информация за енергопотреблението за предходен тригодишен период и тази дейност трябва да фигурира в Удостоверението за код на основна икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че кандидати с код на основна икономическа дейност С 16.21. „Производство на фурнир и дървесни плочи“, при спазване на всички останали критерии, изисквания и условия по процедурата, се явяват допустими кандидати.</p> <p>3. Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване, в случай че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е „регионална инвестиционна помощ“ по него могат да се заявят само инвестиции, свързани с разширяване капацитета на съществуващ стопански обект или с основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (като системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на отпадна енергия, термопомпи, вентилационни системи и др. под.), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>В случай че даден актив не отговаря на горепосоченото изискване, същият не би следвало да се счита за допустим за придобиване по режим „регионална</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			инвестиционна помощ“.
51.	15.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Пиша Ви във връзка с молба за изясняване на въпрос, който възникна при изготвяне на проектно предложение по обявена процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“.</p> <p>Въпросът ми е следния:</p> <p>Съгласно закона за енергийната ефективност, енергийните одити подлежат на съгласуване от АУЕР, която издава становище за тяхното одобрение. Допустимо ли е по процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ да се представи енергиен одит, като част от проектната документация, без получено становище за одобрение от страна на АУЕР?</p> <p>Благодаря за съдействието!</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Н. Балтов.</i> <i>Ел. поща: baltov@gpccbg.com</i></p>	<p>В т. 13.1. „Допустими дейности“, подточка „Допустими проекти“ от Условието за кандидатстване е посочено, че образецът на обследването за енергийна ефективност (Приложение Б) е изготвен за целите на настоящата процедура.</p> <p>Контролът относно качеството на изготвените енергийни одити ще бъде извършван от компетентни външни лица, които ще притежават нужните умения и квалификация, за да оценяват тяхното съответствие. Посоченото ще бъде извършвано в рамките на процеса на оценка на проектните предложения чрез изготвянето на Становище за енергиен одит съгласно Приложение В към Условието за кандидатстване. Отрицателно становище по един или повече от критериите от раздел I на Становището води до директно отхвърляне на проектното предложение.</p> <p>Предвид това, на етап подаване на проектното предложение от кандидата не се изисква да представи становище относно доклада от обследването за енергийна ефективност.</p>
52.	15.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за отговор на въпрос по процедура за подбор на проекти: № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“.</p> <p>Производствените помещения, в които осъществяваме дейността си не са наша собственост, а са лизингови. В такъв случай, допустим кандидат ли сме по процедурата при спазване на всички други условия за допустимост на кандидатите?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p><i>Подател: Ботева</i> <i>Ел. поща: boteva@tma-bulgaria.com</i></p>	<p>Условието за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение по отношение на собствеността на производствените помещения, в които кандидатите извършват дейността си, при условие че са спазени всички останали изисквания за допустимост на кандидата, дейностите и разходите. Следва да имате предвид обаче изискването, посочено в Условието за кандидатстване, че инвестицията следва да се поддържа в региона получател най-малко пет години след изпълнението на инвестицията. Това ще бъде проверявано както чрез извършване на проверки на място, включително и относно обстоятелството дали съответният актив е доставен, инсталиран, тестван и пуснат в експлоатация, отговаря на техническите спецификации, използва се на определеното място за целите на проекта, съгласно административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, така и чрез проследяване на изпълнението на индикаторите по т. 7.2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Предвид изложеното, при спазване на всички останали критерии за допустимост съгласно Условието за кандидатстване, подобен кандидат следва да се счита за допустим.
53.	15.02.2017.	<p>Здравейте, съгласно насоките за кандидатстване: "И по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение Н). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Посоченото означава, че кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности."</p> <p>Първият ми въпрос е: Допустимо ли включването в проектно предложение по програмата на мярка, целяща изграждане на инсталация за оползотворяване на отпадна топлина от производствения процес, която топлина е генерирана от Инсталация, която е включена в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове?</p> <p>Тази инсталация е за производство на енергия и няма да влияе по никакъв начин на производствения процес, на емисиите и замърсяването от нея, както и няма да доведе до повишаване на производствените мощности на Инсталацията, включена в Регистъра. Към момента отпадната топлина се освобождава в атмосферата защото не може да се използва от наличното оборудване. Намерението цели изграждането на допълнителна инсталация, която чрез топлообменник да загрява и изпарява флуид, който под налягане да завърта турбина. Турбината чрез генератор ще произвежда ел. енергия, което ще се използва веднага за нуждите на Инсталацията, включена в Регистъра. Произведеното електричество ще е изключително и само за собствени нужди.</p>	<p>1. Дали дадена мярка по своята същност представлява мярка за оползотворяване на отпадна енергия или не следва, от една страна, да бъде преценено и разписано като такава от енергийния одитор в рамките на самия енергиен одит и да бъде отбелязано в т. 6.4. от одита, а от друга страна, посоченото следва да бъде потвърдено в рамките на процедурата по контрол на енергийния одит (чрез Становище по доклада от енергиен одит – Приложение В). Следва да имате предвид, че инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (какви са и системите за оползотворяване на отпадна енергия), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>За да се считат за допустими системите за оползотворяване на отпадна енергия същите следва да са включени като отделна мярка в енергийния одит и да се отнасят до оползотворяване на енергия от съществуващи процеси в предприятието.</p> <p>По процедурата кандидатите, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани с и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности. Дали цитираните от Вас инвестиции отговарят на горепосоченото изискване следва да бъде преценено и съобразено от страна на енергийния одитор при залагането на мерки в енергийния одит. В тази връзка е важно в случаите, когато даден кандидат е включен в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове в т.5.1.2. от образеца на енергиен одит да е налице описание и обосновка как препоръчаното оборудване отговаря на горепосоченото изискване.</p> <p>Информация в потвърждение на допустимостта на инвестицията от гледна точка на ограниченията, които са поставени за кандидати, включени в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Вторият ми въпрос е: При положение, че: „инвестиции в системи, които произвеждат енергия, включително и за собствено потребление, не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ““, допустимо ли би било финансирането на подобна инсталация за производство на ел. енергия по режим „инвестиционни помощи за повишаване на енергийната ефективност“? Отчитам факта, че произведената електроенергия от подобна инсталация не е от възобновяеми източници (ВИ) и не попада в ограничението, че дейности, свързани с въвеждането на ВИ, не са допустими за финансиране по елемент А.</p> <p>В случай, че е допустима за финансиране подобна инсталация под режим „инвестиционни помощи за повишаване на енергийната ефективност“, бих ли могъл да смятам, че целта на тази инвестиция е само и единствено в частта „енергийна ефективност“ и тя може да бъде отнесена в пълния си обем като допустим разход?</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Момчил Йорданов</i> <i>Ел. поща: m.jordanov@ctm-projects.com</i></p>	<p>регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове следва да бъде представена и в т.11.5. от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>С оглед на големия брой постъпили въпроси относно допустимите инвестиции от кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, УО на ОПИК ще публикува в кратки срокове отделно разяснение. За целта Ви препоръчваме да следите рубриката „Въпроси и отговори“ по процедурата, където ще публикуваме това разяснение.</p> <p>2. Съгласно чл. 38, ал. 3 на Регламент (ЕС) №651/2014 допустимите разходи, включват допълнителните инвестиционни разходи, необходими за постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност.</p> <p>Когато такава инвестиция е осъществена само и единствено за целите на повишаване на енергийната ефективност и никаква инвестиция не би била реализирана в съпоставителна ситуация (при липсата на помощ), е възможно разходите за подобна инвестиция да са допустими по чл. 38, ал. 3, буква а).</p> <p>Подобна възможност е налице единствено, когато е невъзможно да се изготви съпоставителен сценарий (алтернативен сценарий, положението без помощта). Съпоставителният сценарий трябва да е правдоподобен т.е. да е действителен и да е свързан с факторите за вземане на решения, които преобладават към момента, в който кандидатът взема решение дали да инвестира. Липсата на съпоставителен сценарий следва да бъде много добре обоснована във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Като цяло най-често срещаната ситуация за помощи за опазване на околната среда (каквито представляват и помощите съгласно чл. 38 на Регламент (ЕС) №651/2014) е такава, където съществува по-малко благоприятна за околната среда съпоставителна ситуация и трябва да бъде взета предвид. Инвестиции, които са насочени изключително за опазване на околната среда са по-скоро изключение отколкото правило. Като общ принцип помощта ще се счита за ограничена до необходимия минимум, ако отговаря на допълнителните разходи, необходими за постигане на целта, в сравнение със</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>съпоставителния сценарий в отсъствие на помощ.</p> <p>Съпоставителният сценарий съгласно Условието за кандидатстване представлява идентична на описаната от Вас инвестиция, която е технически сравнима инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност (т.е. инвестиция с еднакъв производствен капацитет и технически характеристики като тези на заявената инвестиция с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност).</p> <p>Идентична на описаната от Вас инвестиция може да е инвестиция със същите производствен капацитет и технически характеристики, но ползваща конвенционална вместо отпадна енергия.</p> <p>Допълнително, изхождайки от спецификата на описаната от Вас мярка би следвало в рамките на инвестицията, свързана с нейното изпълнение енергийният одитор да може да разграничи отделен/ни компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която е пряко свързана с постигане на по-високото равнище на енергийна ефективност. Ясно и точно описание на този компонент/елемент/съставна част/физически разграничима единица в рамките на актива следва да бъде дадено в т.5,1,5, от енергийния одит и за него да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в Табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни спестявания.</p> <p>С оглед спецификата на инвестицията кандидатът следва сам да може да идентифицира и прецени коя от двете възможности за изчисляване на допустимите разходи по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ е приложима за него: съгласно чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 или съгласно чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014.</p>
54.	16.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Бих искала да задам следния въпрос във връзка с процедура "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия":</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване по настоящата процедура е допустимо да се заявяват инвестиции за изпълнение на мерки за енергийна ефективност както по елемент А, така и по елемент Б на процедурата. В тази връзка</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Допустимо ли по Елемент Б при режим "де минимис" да бъдат заложи мерки за оползотворяване на отпадна топлина, препоръчани в енергийния одит и представляващи ДМА? В този случай ще се получи, че някои от закупените по проекта активи, препоръчани като мерки в енергийния одит, ще бъдат заложи по Елемент А при режим "регионална инвестиционна помощ", а други - по Елемент Б при режим "де минимис".</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Анелия Стоянова stoyanova.anelia@abv.bg</i></p>	<p>описаното от Вас е допустимо при спазване на всички останали критерии за допустимост по процедурата.</p> <p>Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване, в случай че кандидат заяви инвестиции за изпълнение на мерки, препоръчани в обследването за енергийна ефективност както по Елемент А, така и по Елемент Б, то следва да има предвид, че изпълнението на една и съща мярка може да бъде включено само в рамките на един компонент. Не е допустимо част от инвестициите, свързани с изпълнението на дадена енергийно ефективна мярка, да бъдат заявени по Елемент А, а друга част, по Елемент Б (с изключение на СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност, които могат да се отнасят до мярка, която е заявена по елемент А).</p> <p>Допълнително, моля да имате предвид, че енергийният одитор е този, който според спецификата на дейност на кандидата, следва да прецени доколко залагането на мярка за оползотворяване на отпадна енергия е приложимо или не.</p>
55.	16.02.2017.	<p>Уважаеми представители на УО,</p> <p>От Условието за кандидатстване, както и от зададените въпроси/получени отговори, не става ясно следното: при определяне дали едно предприятие е в затруднено положение към коя дата трябва да се счете последната приключена финансова година (към датата на подаване на проектното предложение например 18.05.2017 г. или друга, известна за Вас дата)?</p> <p>Благодаря Ви!</p> <p><i>Подател: Доротея Динева dshishkova@gmail.com</i></p>	<p>Преценката по отношение на изискването за затруднено положение се извършва не към момента на попълване на декларацията/подаване на проектното предложение, а към последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условието за кандидатстване) или към последните две приключени финансови години (в случаите по т. 5 на стр.21 от Условието за кандидатстване).</p>
Дата на разясненията от УО: 02.03.2017 г.			
56.	20.02.2017.	<p>ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP002-3.002 „ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В ГОЛЕМИ ПРЕДПРИЯТИЯ“ ПО</p>	<p>1. Съгласно представената в запитването Ви информация посоченият от Вас актив би следвало да се счита за допустим при съблюдаване на всички</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014-2020</p> <p>1. Допустима ли е подмяна или добавяне на нови компоненти към съществуваща производствена линия, имащи характер на ДМА? Пример: предприятието-кандидат използва производствена линия за 3-слойно фолио. Към момента линията разполага с екструдер и 2 коекструдера. Кандидатът възнамерява да добави още два коекструдера и да се получи екструдер с 4 коекструдера. Коекструдерът разтапя и подава към следващия производствен етап от производствената линия суровината за производство на фолио. След добавяне на 2-та нови компонента линията ще повиши производителността си- ще се разшири производствения капацитет на предприятието, като едновременно с това ще се реализират значителни енергийни спестявания. В допълнение, коекструдерът се завежда като самостоятелно ДМА и представлява компонент от линията. Коекструдерът не може да работи самостоятелно.</p> <p>2. Кандидат разполага с 2 производствени площадки (2 промишлени системи) с различно местоположение, но изпълняващи еднаква дейност (съгласно КИД 2008). Едното производство има три годишна история на енергопотреблението. Второто е новосъздадено (има само една година дейност), но е изцяло идентично на първото и е стартирано единствено с цел разширяване капацитета на предприятието. В тази връзка, допустимо ли е в рамките на проекта да се реализират енергийно ефективни мерки, отнасящи се към втората промишлена система?</p> <p>3. Моля да дадете пример за СМР, допустимо по Елемент Б-необходимо за въвеждане в експлоатация на актив, препоръчан в енергийния одит, което представлява ДМА, но не увеличава стойността на този актив.</p> <p>4. В случай, че предприятие предвижда да кандидатства за разходи за СМР- изолация на стени на производствено помещение (или др. подобни-смяна на дограми...) под режим "Инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност", то допустимо ли е БФП да бъде изчислена върху пълната стойност на разхода за СМР?</p>	<p>останали изисквания и ограничения по процедурата.</p> <p>2. Съгласно указанията, предоставени в т. 4.1.1. от енергийния одит задължително се представят данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерките за период от три календарни години (обозначени в Табл. 4.1.1). По отношение на обекти, за които няма данни за три годишно потребление на енергия (на ниво обект), не могат да се препоръчват мерки за енергийна ефективност. В случай че обектите са повече от един, за всеки се предоставя отделна информация за потреблението на енергия.</p> <p>Предвид посоченото, по настоящата процедура няма да се счита за допустимо реализирането на енергийно ефективни мерки за обект, за който няма данни за три годишно потребление на енергия.</p> <p>3. Бихме искали да обърнем внимание, че цитираното от Вас изискване е приложимо само в случай, че СМР са пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на актив, заложен по Елемент А. В такива случаи, за да се считат за допустими СМР, които са пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на актив, заложен по Елемент А, то същият следва или самостоятелно да представлява ДМА, или да е ДМА, който повишава стойността на друг актив, различен от актива по Елемент А.</p> <p>4. Бихме искали да обърнем внимание, че при избран режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ допустимите разходи включват <u>допълнителните инвестиционни разходи</u>, необходими за постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност.</p> <p>Инвестиции, които са насочени изключително за опазване на околната среда са по-скоро изключение отколкото правило.</p> <p>В случай на СМР, препоръчани като мярка в обследването и избран режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ считаме, че е подходящо изчисляването на допустимите разходи да бъде направено при условията на чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>5. Допустимо ли е кандидатстване за мотокари/елекрокари? Ако „да“, под кой режим?</p> <p>6. Допустим разход ли е поставянето на нагреватели и изолация върху тях около външни тръби на производствена инсталация? Този разход ще бъде заведен като ДМА, ще доведе до разширяване на производствения капацитет на предприятието и ще повиши енергийната ефективност на кандидата.</p> <p>7. Допустим разход ли е закупуването на специализиран CAD/CAM софтуер за обработка на детайли от съществуващи машини (софтуерът ще бъде инсталиран върху налични компютри)?</p> <p>8. Допустимо ли е закупуване на ДМА, които да заменят външна услуга, която кандидатът не е извършвал до този момент? Въпреки, че кандидатът не е извършвал тази услуга, той може да осигури данни за енергопотреблението, предоставени от настоящия доставчик на услугата (свързано предприятие на кандидата).</p> <p>9. Относно автоматизирана система за управление на енергопотреблението (съгласно Критерии за техническа и финансова оценка I.3.): а -ако наличната система осъществява само мониторинг, може ли да бъдат добавени и функции за контрол на енергопотреблението? -ако наличната система обхваща 40% от енергопотреблението на обекта, може ли да се финансират разходи за разширяване на обхвата ѝ от 60% и нагоре? -ако е допустим някой от изброените случаи, ще получи ли проекта точки съгласно Критерии за техническа и финансова оценка I.3.?</p> <p>10. Подмяната на съществуващо осветление с енергийно ефективно, се води СМР или ДМА?</p> <p>11. Има ли ограничение относно възрастта на производствената сграда, по която ще се извършва СМР, предписано в енергийния одит?</p> <p><i>Подател: Александра Иванова</i></p>	<p>на Комисията. За целта следва енергийният одитор в рамките на т. 5.1.5. на Енергийния одит да идентифицира и разграничи компонент/елемент/съставна част/физически разграничима единица в рамките на предвидените СМР, която/които са пряко свързани с постигане на по-високото равнище на енергийна ефективност и за всеки един такъв компонент/елемент/съставна част/физически разграничима единица следва да са посочени минимални технически и/или функционални характеристики в табл. 6.5. на енергийния одит.</p> <p>По-долу може да намерите примери за СМР при избран приложим режим на държавна помощ съгласно чл. 38, пар. 3, буква а) на Регламент (ЕС) 651/2014 на Комисията:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Енергийно спестяваща мярка (ЕСМ) топлоизолация на външни стени – това е прилагане на топлоизолационна система, подобряваща топлофизичните характеристики на стената. Разграничимите разходи, пряко свързани с повишаване на енергийната ефективност са: топлоизолационен материал, необходимите за системата материали и крепежи, защитни покрития за гарантиране на топлофизичните параметри на системата и нейният живот. Разходите, които не са пряко свързани с повишаване на енергийната ефективност могат да бъдат: полагане на архитектурни облицовъчни материали (камък, мрамор, гранит и др.), полагането на вътрешни облицовки и специални покрития, свързани с технологични изисквания (напр. в хранително-вкусовата или химическата промишленост) и др. под. • ЕСМ Теплоизолация на покрив – Разграничимите разходи, пряко свързани с повишаване на енергийната ефективност са: топлоизолация на скатен покрив по таванска плоча. Разходите, които не са пряко свързани с повишаване на енергийната ефективност могат да бъдат дейности по покривната конструкция, подмяна на покривно покритие (керемиди, битумни материали, метални покрития и др.), системата за отвеждане на дъждовни води и др. подобни дейности.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Ел. поща: alexandraltd@abv.bg</p>	<p>5. Посочените от Вас инвестиции по процедурата са допустими, при условие че са препоръчани като мярка в обследването за енергийна ефективност. По отношение допустимостта на този вид разход от гледна точка на избора на приложим режим на държавна/минимална помощ бихме искали да обърнем внимание, че специфичните изисквания за всеки един от приложимите режими са подробно описани в Условието за кандидатстване. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>6. Посочената от Вас инвестиция би се считала за допустима, при условие че е препоръчана като мярка в обследването за енергийна ефективност и отговаря на всички останали изисквания и ограничения по процедурата. Допълнително следва да имате предвид, че изискване дадена инвестиция да доведе до разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице само при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че намаляване на консумираната енергия от страна на кандидата в резултат на извършена енергийно-ефективна мярка не е достатъчно основание, за да се счита този вид инвестиция като отговаряща на изискванията за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект. За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим регионална инвестиционна помощ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>7. Съгласно Условието за кандидатстване не са допустими разходи за закупуване на машини/съоръжения/оборудване/СМР и нематериални дълготрайни активи, които не са пряко свързани с постигане на целите на проекта и не са необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност, както и разходи за инвестиции за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, които не са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>ефективност.</p> <p>Посочената във Вашия въпрос инвестиция по своята същност не представлява мярка за енергийна ефективност и в тази връзка не би могло да се счита, че отговаря на изискванията за допустимост на разходите.</p> <p>8. Посочената от Вас инвестиция би се считала за допустима в случай, че външната услуга, която кандидатът иска да въведе с нея е част от икономическа дейност, която е сред допустимите за подпомагане по процедурата и фигурира като основна или допълнителна дейност в Удостоверението от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.) и за която е налице информация за енергопотреблението за предходен три годишен период. За допълнителна информация относно начина на формиране на данните за енергопотреблението и за представяне на справката по т. 10 от одита може да се запознаете с отговори 1.1. и 1.2. на въпрос 49.</p> <p>9. Ако кандидатът разполага със система, която осъществява само мониторинг на енергопотреблението, за да може да я превърне в система за мониторинг и контрол на енергопотреблението и същата да се счита за допустима по процедурата следва да са спазени следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - надградената система да е препоръчана като мярка в обследването; - разходите, свързани с нейното надграждане да са под формата на ДМА/ДНА като към тях може да има и разходи за материали, които са необходими за окомплектоването на придобитите по проекта инвестиции като работеща система, монтаж и/или въвеждане в експлоатация (същите не трябва да са ДМА); - надградената система да обхваща минимум 60 % от енергопотреблението на обекта и да притежава всички необходими характеристики съгласно определението за автоматизирана система за мониторинг и контрол, дадено в Приложение X.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>- заявените разходи за тази система да отговарят на всички останали изисквания и условия за допустимост по процедурата.</p> <p>В случай че надградената автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението отговаря на горепосочените изисквания кандидатът би могъл да получи допълнителен брой точки по раздел I, т. 3 от критериите за Техническа и финансова оценка.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че при изготвянето на мярката в одита, свързана с надграждането на автоматизираната система за мониторинг на енергопотреблението в автоматизирана система за мониторинг и контрол, обхващаща минимум 60 % от енергопотреблението на обекта следва да се отчитат енергийните спестявания само от ефекта за надградената част.</p> <p>За повече информация може да се запознаете и с разяснението на УО по въпрос 27, т. 4.</p> <p>10. Ако в посочения от Вас случай се придобива оборудване, което по своята същност представляват ДМА и за него е нужен монтаж, който влиза в цената на придобиване на актива съгласно Счетоводен стандарт 16, то това оборудване следва да бъде описано в раздел „разходи за машини, съоръжения и оборудване“ на бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) като разходите за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация следва да бъдат включени в общата стойност по придобиване на съответния актив, а не в отделен бюджетен ред.</p> <p>Ако в посочения случай се придобиват ДМА и за тях са необходими СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждането им в експлоатация и същите не представляват монтаж по смисъла, посочен по-горе, то тези СМР следва да бъдат описани в т.5.1.6. на одита и включени в описанието на дейността в допълнение към описанието за придобиването на съответния ДМА и за тези СМР следва да бъдат предвидени разходи в бюджета на проекта, раздел СМР, поле „СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>препоръчаните активи“.</p> <p>В случай че ще бъде извършена инвестиция, в резултат на която ще се стигне до подобряване на производствена сграда, производствено помещение или актив и при условие, че тази инвестиция ще бъде осчетоводена като увеличение на стойността на актива, към който се отнася посредством извършване на разходи, които водят до подобряване на бъдещи икономически изгоди (подобрения), то тази инвестиция следва да бъде отнесена в раздел „СМР, препоръчани в енергийния одит“ от бюджета на проекта.</p> <p>11. Условието за кандидатстване и енергийният одит не поставят изискване, касаещо възрастта на сградата, по отношение на която ще се извършват СМР.</p>
57.	21.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Категорията на предприятието следва да се преценява към края на 2015 г. или към края на 2016 г.? При първата хипотеза, ако 2016 г. е втора поредна година и така се променя категорията в тези по ЗМСП, означава ли, че на етап подписване на договор може да бъде издаден отказ?</p> <p><i>Подател: Яна Радилова</i> <i>Ел. поща: qnaradilova@gmail.com</i></p>	<p>На етап кандидатстване кандидатът декларира своята категория във Формуляра за кандидатстване, т. 2 „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Проверка по същество на декларираните от страна на кандидата обстоятелства, касаещи категорията на предприятието ще бъде извършвана на етап договаряне като посоченото ще бъде извършено въз основа на представени данни от кандидата за <u>последната приключила финансова година</u>.</p> <p>При определяне на категорията на предприятието следва да се вземат предвид всичките му отношения с други предприятия по смисъла на чл. 4 от ЗМСП, които са налице за последните две финансови години. Категорията на едно предприятие се определя на базата на последните две последователни финансови години, в които предприятието запазва своите параметри по член 3 от Закона за малките и средните предприятия без промяна. В случай че предприятието надхвърли тези параметри две последователни финансови години, предприятието не попада в обхвата на категорията МСП и съответно е голямо предприятие.</p> <p>Ако в две последователни финансови години предприятието превиши или слезе под границите по чл. 3, това се отразява на неговия статус.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			На база посоченото, в случай че кандидат предвижда промяна на категорията, то същият следва да съобрази дали попада в допустимата за подпомагане категория на голямо предприятие. Ако кандидат по настоящата процедура към момента на сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ се намира в категория малко или средно предприятие, на същият ще бъде издаден отказ за сключване на договор.
58.	21.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля за следното разяснение свързано с текста, публикуван в Условието за кандидатстване относно Становище за енергиен одит:</p> <p>"Контролът относно качеството на изготвените енергийни одити ще бъде извършван от компетентни външни лица, които ще притежават нужните умения и квалификация, за да оценяват тяхното съответствие. Посоченото ще бъде извършвано в рамките на процеса на оценка на проектите предложения чрез изготвянето на Становище за енергиен одит съгласно Приложение В. Отрицателно становище по един или повече от критериите от раздел I на Становището води до директно отхвърляне на проектно предложение."</p> <p>Ще бъде ли дадена възможността за каквито и да било корекции по енергийният одит, след като вече е изпратен за оценяване? Дребни технически грешки (подобни на тези, за които се връщаха енергийни одити от АУЕР при схемата за МСП) ще водят ли до окончателно отхвърляне на проектно предложение? Ще бъде ли дадена възможност за обжалване на становището от страна на кандидата, в случай, че е получил отрицателно такова?</p> <p>Благодаря предварително!</p>	<p>В Условието за кандидатстване изрично е посочено, че единствената нередовност, свързана с енергийния одит, която може да бъде отстранявана, е представянето на справка по т. 10 от Енергийния одит, в случай че същата липсва или не е изготвена съгласно указанията. В този случай оценителната комисия ще изиска единствено справка, но не и одита в неговата цялост. В случай, че енергийният одит не е приложен към проектно предложение, оценителната комисия няма да го изисква повторно и проектно предложение се отхвърля.</p> <p>Допълнително в рамките на процеса на оценка на проектите предложения е предвиден критерий за оценка на допустимостта на проекта, който изисква наличието на положително становище по точките от раздел I на експертното становище по доклада от енергиен одит (Приложение В). В случай на отрицателно становище по един или повече от критериите от раздел I на експертното становище, проектно предложение ще бъде отхвърлено на това основание.</p> <p>Процедурата по представяне на възражения от страна на кандидатите, включени в списъка на проектите предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка, е описана в т. 21.1. „Оценка на административното съответствие и допустимостта“ от Условието за кандидатстване. Кандидатите, чиито проектни предложения са включени в списъка, могат да подадат писмени възражения пред ръководителя на Управляващия орган в едноседмичен срок от съобщаването. Към възражението не могат да се представят нови документи, които не са били част</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Владимир Груев</i> <i>Ел. поща: gruev13@yahoo.de</i></p>	<p>от първоначално представеното проектно предложение и/или не са допълнени по реда на т. 24 от Условието за кандидатстване.</p> <p>Съгласно посоченото в Критериите и методологията за оценка на проектни предложения (Приложение Й), в случай че бъде установена една или повече неточности по критериите по раздел II на Становището, посоченото води до отпадане на мярка(ерки)/съответно корекция в бюджета.</p> <p>В случай че бъдат извършени служебно корекции на бюджета, Оценителната комисия ще извършва допълнително преразглеждане на критериите, върху които коригираните данни в бюджета биха се отразили като полученият брой точки не следва да бъде по-голям от първоначално получените точки.</p>
59.	21.02.2017.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам вече зададен въпрос дали е допустим разход поставянето на нагреватели и изолация върху тях около външни тръби на производствена инсталация.</p> <p>С настоящия си въпрос, Ви моля да ми отговорите ако е допустим този разход (т.е. не е проблем, че се монтират върху тръбите на съществуваща произв.инсталация, за да ги затоплят през зимата), то под кой режим е допустимо да бъде включен разходът в проекта - регионална помощ (при съответната изискуема обосновка) или де минимис или и двата?</p> <p>Благодаря предварително,</p> <p><i>Подател: Иванова</i> <i>Ел. поща: alexandraltd@abv.bg</i></p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението на УО по въпрос 56, т.6.</p> <p>Изискванията и ограниченията на всеки един от режимите на държавна/минимална помощ са посочени в Условието за кандидатстване.</p> <p>УО обръща внимание, че е отговорност на кандидата да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на избора от него режим с приложимите към режима условия и изисквания.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че в случай че кандидат заяви инвестиции за изпълнение на мерки, препоръчани в обследването за енергийна ефективност както по Елемент А, така и по Елемент Б, то следва да има предвид, че <u>изпълнението на една и съща мярка може да бъде включено само в рамките на един компонент</u>. Не е допустимо част от инвестициите, свързани с изпълнението на дадена енергийно ефективна мярка, да бъдат заявени по Елемент А, а друга част, по Елемент Б (с изключение на СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност, които могат да се отнасят до мярка, която е заявена по елемент А).</p>

Дата на разясненията от УО: 08.03.2017 г.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
60.	22.02.2017	<ul style="list-style-type: none"> Нашето производство попада в обхвата на Приложение I към Директива 2003/87/ЕО. <p>Допустимо ли е да се съфинансира съоръжение която ще използва отпадна топлина от Пещ за циментов клинкер. Съоръжението е отделна единица, която използва топлиите газове след производството. Чрез топлообменник тя загрява и изпарява флуид, който под налягане завърта турбина. Турбината чрез генератор произвежда електричество, което се използва веднага за нуждите на предприятието. Планираното съоръжение за използване на отпадна топлина не влияе на производствения процес и замърсяването от него. С въвеждане в експлоатация на планираното съоръжение, количеството на CO2 генерирано от производствената инсталация попадаща в обхвата на Приложение I към Директива 2003/87/ЕО остава непроменено, както и производствените мощности остават същите. Ако въпросът ни не е правилно поставен, молим в отговора си да посочите и указания как точно да го формулираме и каква информация да посочим, така че да можем да получим впоследствие ясен и еднозначен отговор. В случай, че проекта включва някои от дейностите: - пречистване на отпадъчни води или - рециклиране на бракувана продукция или - използването на рециклирани суровини, как това се отразява в енергийния одит? Необходимо ли е да се оценява в одита по отношение на енергийна ефективност или само се декларира? В случай, че е необходимо да се оценява в енергийния одит, как да се осъществи това при наличие, че насоките изрично забраняват използването на метода „добра стара практика“, а предприятието няма подобни инсталации към момента, но желае да придобие. <p>Благодаря предварително.</p> <p>Подател: <i>sunflower sunflower</i> Ел. поща: <i>sunflower.vda@gmail.com</i></p> </p>	<ol style="list-style-type: none"> Моля, запознайте се с разяснението на УО във връзка с въпрос 53, т.1. Бихме искали да обърнем внимание, че по настоящата процедура е допустимо да се заявяват за подкрепа само активи, които са препоръчани като мярка в обследването. В тази връзка, за да може кандидатът да заяви, че проектът му включва дейности, свързани с пречистване на отпадъчни води, рециклиране на бракувана продукция или използването на рециклирани суровини, то същите следва да са резултат от изпълнението на една или повече от препоръчаните енергийно-ефективни мерки или самостоятелно да представляват енергийно-ефективна мярка: <ul style="list-style-type: none"> По отношение на първата хипотеза, когато тези дейности се явяват съпътстващ ефект от изпълнението на препоръчана с обследването мярка (например препоръчано с мярката производствено оборудване включва в себе си компонент, водещ до пречистване на отпадъчни води, рециклиране на бракувана продукция или използване на рециклирани суровини). В този случай енергийните спестявания от мярката се пресмятат по указанията в образеца на доклад като в текстовата част към съответната мярка се предоставя информация за възможностите на производственото оборудване, свързани с пречистването на отпадъчни води, рециклирането на бракувана продукция или използването на рециклирани суровини. По отношение на втората хипотеза, когато тези дейности са разработени като самостоятелни мерки в доклада. В този случай всяка от мерките трябва да води до спестяване на енергия. По отношение на системите за пречистване на отпадъчни води, мярката може да бъде разработена само, ако в предприятието има изградена такава система и мярката предвижда замяната ѝ с по-ефективна от гледна точка потребление на енергия. Това произтича от въведеното по процедурата ограничение за използване на метода „добра стара практика“. По отношение на системите за рециклиране на бракувана продукция, определянето на енергийни спестявания се основава на анализ на енергопотреблението на производственото оборудване преди и след въвеждане



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>на система за рециклиране към него. Това означава, че мярката може да бъде разработена независимо дали в предприятието има изградена такава система или не.</p> <p>И в двата случая следва енергийният одитор в т. 9 от Енергийния одит, в частта, касаеща опазване на околната среда, да представи информация, показваща, че ще се постигне една или повече от горепосочените дейности. Информация в потвърждение на това следва да бъде представена и във Формуляра за кандидатстване, т.11.4. „Подкрепа за дейности за опазване на околната среда“.</p> <p>На база посоченото кандидатите не може да заявяват в проектното си предложение една или повече от горепосочените дейностите, свързани с опазване на околната среда, ако същите не са препоръчани като мярка в обследването или не са резултат от изпълнението на енергийно ефективна мярка.</p>
61.	23.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Въпрос 1. В случай че кандидатстваме под режим „регионална помощ“ (при съблюдаване на всички изисквания и ограничения на този режим) с разходи за ДМА и ДНА, които засягат и двете ни промишлени системи, допустимо ли е да обосновем в проекта част от тези разходи като свързани с „разширяване на капацитета...“, а другата част като свързани с „основна промяна в целия производствен процес...“. Получава се така, защото едната промишлена система ще разшири капацитета си по проекта, докато другата ще претърпи основна промяна на целия произв.процес.</p> <p>1.1. Допустимо ли е?</p> <p>1.2. Ако да, в този случай как трябва да се подходи към пресмятането на ПЕС (планираните енергийни спестявания за цялото предприятие) при положение, че „ПЕС се пресмята като % съотношение на всички препоръчани мерки в одита към Коригираното годишно потребление на предприятието (ако имаме разширяване на капацитета) ИЛИ към Годишното потребление на</p>	<p>1.1. Посоченото от Вас е допустимо при следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - двете промишлени системи осъществяват дейност в рамките на един и същ четирицифрен код на икономическа дейност (съгласно КИД-2008). - в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване следва да е представена информация, обосновка и аргументи за всеки един от двата вида първоначална инвестиция. - Във Формуляра за кандидатстване следва ясно и точно да е описано и отграничено кои активи, препоръчани като мярка в енергийния одит и съответно включени като разход в Бюджета, ще се използват за целите на разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект и кои за целите на основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. За по-лесно отграничаване е добре активите, заявени по отношение на едната промишлена система да имат в края на



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>предприятието (ако нямаме разширяване на капацитета)? Т.е. как да подходим при пресмятането на ПЕС, при положение че част от тези препоръчани мерки водят до разширяване, а другата част – не?</p> <p>Въпрос 2. Разбрахме, че предприятие в затруднение се изчислява както на равнище кандидат, така и на равнище група. Въпросът ми е, когато изчисляваме на равнище кандидат, за да знаем към коя точка от 1 до 5 (стр.20 и 21 от Насоките) да се насочим, следва да разгледаме категорията на кандидата не съгласно ЗМСП, а съгласно данните от индивидуалните му отчети, така ли е? Например, кандидатът самостоятелно (като не се вземат предвид свързаните му предприятия) е с данни за средно предприятие, акционерно дружество е и съществува повече от 3 години. В този случай "затрудненото положение" на равнище кандидат се изчислява съгласно точка 1 от стр.20, така ли е?</p> <p>Въпрос 3. Относно отговора Ви на въпрос 16, точка 2 - какво общо имат правилата за държавни помощи с проверката на предприятие в затруднение?</p> <p>Въпрос 4: По отношение на изискването кандидатите да нямат конкретни планове да закрийт такава дейност в срок до две години и т.н..... - моля за пояснение:</p> <p>4.1. Единствено на декларативен принцип ли се установява липсата на такива планове на етап подаване на проектното предложение?</p> <p>4.2. Ще подлежи ли БФП на връщане, в случай че в следствие възникне необходимост от такова закриване? Декларираното на етап кандидатстване е било коректно, тъй като необходимостта за подобни действия е възникнала по-късно.</p> <p>Въпрос 5: В предходни отговори казвате, че „група“ означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: предприятие майка</p>	<p>наименованието си пояснение (например актив X за промишлена система А и актив Y за промишлена система Б).</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че промяна в целия производствен процес означава прилагането на основна за разлика от рутинна производствена промяна. Модернизирането на част от производствения процес не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес.</p> <p>При основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект, допустимите разходи по отношение на конкретния стопански обект трябва да надхвърлят амортизацията на активите, свързани с дейността, която предстои да бъде модернизирана през предходните три финансови години. С оглед коректното изчисляване на тези разходи кандидатът следва първо да се запознае с Приложение Ж-1, след което да попълни Справката-декларация (Приложение Ж-1).</p> <p>1.2. Следва да имате предвид че ситуация, при която да са налице мерки, които да водят до разширяване на производството и такива, които да не са свързани с производството или да не водят до разширяването му е често срещана и е приложимо и в случаите, когато имаме само един обект.</p> <p>В случаите, когато имаме два обекта, на които се предвижда обследване и съответно – мерки за повишаване на енергийната ефективност, то тогава потреблението на енергия за 2014, 2015 и 2016 г. се представя поотделно за двата обекта (таблицы 4.1.1А и 4.1.1Б) и се обобщава за предприятието в Табл. 4.1.2, съгласно дадените в образца указания. Годишното потребление на предприятието представлява сумарното потребление на всички видове енергии от Табл. 4.1.2. Информацията за препоръчаните мерки се представя общо за двата обекта в Табл. 6.1, като за всяка мярка се пресмята т. нар. завишено потребление в зависимост от това дали с мярката се предвижда разширяване на производството или не. Подробни указания за пресмятане на завишеното потребление, в зависимост от типа на мярката, са дадени в образца на доклад. Коригираното годишно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие“ означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка.“</p> <p>Може ли да обясните какво означава „дъщерно предприятие на крайно предприятие майка“, защото не разбираме и не можем да преценим какви данни да вземем в тази връзка под внимание при изследването на нашето предприятие!</p> <p>Въпрос 6: Във въпрос № 27, т.12 казвате, че ако „ако две или повече предприятия са свързани лица на кандидата (чрез ФЛ или ЮЛ) и негови предприятия партньори, то те образуват група и трябва да отговарят на критериите за затруднено положение“.</p> <p>6.1. Моля да поясните дали понятията „свързани“ и „предприятия партньори“ сте ги използвали в смисъла на ЗМСП и ако не, то тогава какво имате предвид под „и негови предприятия партньори“?</p> <p>6.2. Моля да поясните защо считате, че когато изследваме дали кандидатът образува „група“, ние трябва да следим за партньорство между кандидата и другите предприятия (по смисъла на ЗМСП или по смисъла на пояснението Ви по точка 6.1.)</p> <p>6.2. Според нас това противоречи на понятието, което представяте в предходните си отговори и е цитирано от мен във въпрос 5 по-горе. В групата всички предприятия са свързани лица, дори и да е индиректно, най-вече поради пряката си свързаност с предприятието майка. Поради това дали някои от тях са и партньори, според нас, няма особено отношение към формирането на „групата“ и не следва да бъде вземано предвид при изследването на състава на „групата“. В случай че грешим, моля пояснете, за да можем коректно да изследваме.</p>	<p>потребление (КГП) на предприятието се пресмята като към Годишното потребление на предприятието (от Табл. 4.1.2) се добави сумата от завишените потребления по всички мерки (от Табл. 6.1). Показателят ПЕС се определя като процентно съотношение на енергийните спестявания от пакета мерки (от Табл. 6.1) към КГП.</p> <p>2. Както правилно е посочено в запитването преценката по отношение на затруднено положение се извършва на равнище кандидат и на равнище група (когато кандидатът формира такава). При преценката по отношение на категорията на предприятието следва да я определяте според ЗМСП, който реципира Приложение I към Регламент 651/2014.</p> <p>3. Съгласно Условието за кандидатстване (т.11.2.) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако са предприятия в затруднено положение. Посоченото ограничение произтича от чл. 1, ал. 4, буква в) на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и в тази връзка, за да може кандидатите да заявят подкрепа по линия на режим на държавна помощ „регионална инвестиционна помощ“ (съгласно чл. 13 и чл. 14 на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014) или по линия на режим на държавна помощ „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ (съгласно чл. 38 на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014), същите следва да удовлетворяват всички приложими изисквания на Регламента, вкл. и това, свързано с предприятия в затруднено положение.</p> <p>4.1. С оглед, че цитираното от Вас ограничение се отнася за бъдещ период това обстоятелство се декларира на етап кандидатстване в рамките на Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е).</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване преди сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна помощ (ако до такъв се стигне), Управляващият орган ще извършва документална</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Въпрос 7: Към кой бюджетен ред следва да се отнесе разхода за въвеждане на Автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението предвид, че тази система е комбинация от хардуер и софтуер, а вероятно ще включва и спомагателни материали за окомплектовката?</p> <p>Въпрос 8: В много от въпросите, засягащи изследване на предприятие в затруднение, в които Ви питат коя/кои година/и следва да ползваме за последна/и приключена/и финансова/и година/и, питащите не се интересуват очевидно от това кога се вземат данните само за една година и кога - за две години. Това вече бе изяснено във Вашите отговори. Питат Ви нещо, което и ние самите си задаваме като въпрос (явно не сме единствените), затова ще задам въпроса отново и Ви моля да отговорите, защото иначе всички потенциални кандидати, бихме приели, че заобикаляте въпроса, тъй като не сте наясно как да отговорите. А това компрометира Условието по процедурата - ако Договарящият орган не знае, как се предполага да знаем ние, кандидатите?!</p> <p>В тази връзка въпросът ми е коя е вярната хипотеза:</p> <p>Последните две приключени финансови години според Условието за допустимост, конкретно по тази процедура, които се ползват при проверка на "предприятие в затруднение" по т.5:</p> <p>8.1. са конкретни години, валидни за всички кандидати, а именно 2016+2015 или 2015+2014 - ако е така, моля посочете точно коя двойка от години ще разглеждате преди подписване на договорите що се отнася до проверката на този критерий за допустимост?</p> <p>8.2. зависят от това кой кандидат докъде е стигнал с изготвянето на консолидираните си отчети към дата 19.05.2017?</p> <p>8.3. са двете години, които ще отговарят на условието - „последните две финансови приключени години към датата на подписване на ДБФП“. В този</p>	<p>проверка на декларираното от одобрените кандидати обстоятелство (съгласно чл.13, б. „г“ от Регламент на Комисията (ЕС) №651/2014).</p> <p>С оглед на горното, преди сключване на договора, в случай че е приложимо, кандидатите следва да представят Приложение (пояснителни бележки), съставна част от годишния финансов отчет и съответно консолидирания финансов отчет (за група предприятия) за последната приключила финансова година- копие, заверено от кандидата.</p> <p>В случай че посоченият документ е оповестен в Търговския регистър към датата на кандидатстване, същият ще се проверява по служебен път съгласно чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър.</p> <p>4.2. В случай, че на етап изпълнение или в периода до две години след приключване на първоначалната инвестиция, се стигне до подобно закриване, бенефициентът ще следва да възстанови предоставената му безвъзмездна финансова помощ по реда на чл. 5, т. 5.2 от административния договор за БФП (съгласно посоченото в чл. 3.8.7. от образеца на административен договор).</p> <p>5. Дефиницията за „Група“ включва: предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие“ означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. Характерно за всички предприятия в групата е че имат еднакъв източник на контрол (който се осъществява от крайното предприятие майка), поради което съгласно разпоредбите в областта на държавните помощи групата представлява една икономическа единица (single economic unit). В тази връзка „дъщерно предприятие на крайно предприятие майка“, представлява предприятие, което макар и не директно, а например посредством други предприятия се контролира от предприятието майка (което примерно е единствения източник на контрол в групата).</p> <p>6. Понятието свързано предприятие и предприятие партньор произтичат от определението за МСП (член 3 (3) от Приложение I към Регламент 651/2014 и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>случай ДО не може да прецени с абсолютна точност кога ще се сключват ДБФП, съответно да знае кои биха били "последните" години към нея дата и поради това се въздържа от конкретен отговор?</p> <p>Настоятелно Ви молим, ако вярна е хипотеза 8.3., да ориентирате кандидатите какъв подход да възприемат при преценката на тяхната допустимост по този критерий.</p> <p><i>Подател: Иванова</i> <i>Ел. поща: alexandralt@abv.bg</i></p>	<p>чл. 3 и 4 от МСП) и то се използва, за да се очертае групата на юридически лица, които се разглеждат заедно, за целите на проверка на това дали кандидатът е МСП. Въпреки че концепцията за група предприятия (една икономическа единица), "свързани предприятия" и „предприятия партньори“ не са непременно идентични, в повечето случаи методът за определянето им е един и същ. В този смисъл се е произнесла и ЕК в платформата за въпроси в областта на държавните помощи eState Aid Wiki, където се посочва, че в изключителни случаи би следвало да има разлика между понятията за свързани предприятия и предприятия партньори в сферата на определението за МСП и понятието за „група предприятия“ във връзка с целите на държавната помощ.</p> <p>7. Разходите за придобиване на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението следва да отговарят на изискването да представляват ДНА (съгласно определението дадено в Приложение X) като към тях може да има ДМА (машина, съоръжение или оборудване) и спомагателни материали, необходими за окомплектоването на тази система като работеща.</p> <p>В този случай хардуерът следва да бъде включен в раздел I “Разходи за материални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване, а софтуерът следва да е ДНА и да бъде включен в раздел II “Разходи за нематериални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>В случай че за работата на автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението са необходими спомагателни материали, то същите следва да бъдат включени като разход в раздел IV. „Разходи за материали“ от т.5 „Бюджет“ на Формуляра за кандидатстване. За да са допустими тези спомагателни материали, следва да не представляват ДМА или да не водят до повишаване стойността на актива, към който се отнасят.</p> <p>Допълнително, в случай че във Формуляра за кандидатстване е описано и обосновано, че хардуерната част на автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението представлява цялостна система, съставена</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>от съответните елементи, е допустимо същата да бъде записана в бюджета като 1 бр. ДМА.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат сметени за допустими разходите, свързани с придобиването на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, то следва да е видно, че те представляват част от интегрирана електронна система и в този смисъл <u>не е допустимо залагане на разходи само по раздел I “Разходи за материални активи“ или раздел IV “Разходи за материали“.</u></p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че с оглед на обстоятелството, че автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението може да се състои от два вида активи (ДНА като задължителен елемент и ДМА като опционален), тези активи следва да са описани на отделни редове в т.6.5.на енергийния одит и за всеки един от тях поотделно следва да бъдат посочени минимални технически и/или функционални характеристики.</p> <p>Офертата, приложена към проектното предложение следва да съдържа техническите и/или функционални характеристики на ДНА и ДМА съгласно посоченото в т.6.5. от одита и да бъдат остойностени поотделно.</p> <p>8. При определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условиата за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т. 5 на стр. 21 от Условиата за кандидатстване). За по-голяма яснота, например, ако предприятието А е с налични последни две приключили 2017 и 2016 финансови години, преценката относно затрудненото положение се извършва спрямо тях, същевременно ако друго предприятие Б е с последни две приключили 2015 и 2016 финансови години, затрудненото положение се преценява спрямо тези две приключили финансови години. С оглед обстоятелството, че за да заяви помощ по елемент А (който е задължителен) предприятието следва да не е в затруднение, същото трябва и към момента на предоставянето ѝ да не изпаднало в такава.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
62.	23.02.2017	<p>Когато кандидатът е наемател и кандидатства за оборудване по Елемент А, режим "регионална инвестиционна помощ" какъв Енергиен одит се представя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - само от предприятието кандидат - за заявената помощ (оборудването) - от собственика на сградата - включващо сградата и оборудването - и двата одита <p><i>Подател: Людмила Иванова</i> <i>Ел. поща: lussigi@gmail.com</i></p>	<p>По настоящата процедура ангажимент да изготвят енергиен одит имат само кандидатите, които подават проектно предложение.</p> <p>Условията за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение по отношение на собствеността на производствените помещения, в които кандидатите извършват дейността си/съответно ще осъществят препоръчаните енергийно-ефективни мерки, при условие че са спазени всички останали изисквания за допустимост на кандидата, дейностите и разходите, включително да са налице данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерки в одита за период от три календарни години.</p> <p>Независимо от това следва да обърнете внимание на следните изисквания,, посочени в Условията за кандидатстване:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За да са допустими разходите за СМР по процедурата същите следва да представляват ДМА. В случай на СМР, препоръчани като мярка в обследването (както по елемент А, така и по елемент Б), същите следва да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят. <p>Съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да е придобит, притежаван и контролиран от предприятието ресурс, който има натурално веществена форма; 2. да се използва в дейността или за отдаване под наем; 3. активът да се използва повече от един отчетен период; 4. стойността на актива да може надеждно да се изчисли; 5. предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>актива.</p> <ul style="list-style-type: none"> - инвестицията следва да се поддържа в региона получател <u>най-малко пет години след изпълнението на инвестицията</u>. Това ще бъде проверявано както чрез извършване на проверки на място, включително и относно обстоятелството дали съответният актив е доставен, инсталиран, тестван и пуснат в експлоатация, отговаря на техническите спецификации, използва се на определеното място за целите на проекта, съгласно административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, така и чрез проследяване на изпълнението на индикаторите по т. 7.2. - дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, <u>и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти</u>, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години. <p>В заключение бихме искали да обърнем внимание, че собственикът на сграда, който я е предоставил на кандидата за ползване не може да кандидатства по настоящата процедура с цел заявяване на енергийно-ефективни мерки спрямо самата сграда, защото същият осъществява икономическа дейност, която е недопустима за подкрепа по настоящата процедура, а именно даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти. Тази икономическа дейност попада в сектор Услуги, който е недопустим за подкрепа съгласно т.11.2. от Условията за кандидатстване.</p>
63.	23.02.2017	Здравейте, във връзка с насоките за кандидатстване по схемата и допустимостта на разходите, в точка "14.1. Условия за допустимост на разходите" на стр. 36 е записано "2/ Да бъдат извършени <u>след датата на подаване на проектното предложение</u> и до изтичане на крайния срок, определен за представяне на финалния отчет за изпълнение на дейностите по	С оглед на предвидената по процедурата възможността за стартиране на дейностите/извършване на разходи след подаване на проектното предложение и преди сключване на договора за безвъзмездна финансова помощ УО на ОПИК обръща внимание на кандидат-бенефициентите, че в посочения период



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>проекта.". В тази връзка, моля да обясните <u>подробно</u>, тъй като в Ръководството за управление на проекти, в ПМС 160/2016, и в ЗУСЕСИФ не откриваме точните членове, по какъв начин, след като кандидат подаде проект, и преди той евентуално да бъде одобрен и сключи ДБФП, той може по-рано да проведе процедура за избор на изпълнители, при положение, че няма регистриран профил за управление на проекта в ИСУН? Как кандидатът би могъл да публикува в ИСУН в секция "Е-тръжни процедури" документацията от поръчката, която иска да публикува предварително?</p> <p><i>Подател: Д. Матеева Ел. поща: dessima@abv.bg</i></p>	<p>същите могат да стартират провеждането на процедури за избор на изпълнител от страна на кандидат-бенефициенти като имат ангажимент не по-късно от 3 дни преди датата на обявяване на процедурата да изпратят документацията за нейното провеждане на УО на ОПИК на следната електронна поща tenders@mi.government.bg за публикуване на Единния информационен портал за обща информация за управлението на Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз в Република България.</p>
64.	24.02.2017	<p>Във връзка с отворена процедура за кандидатстване BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На информационният ден в гр. София Ви зададохме въпрос дали ограничението от 7,5 млн. лв. БФП за 7 (седем) години назад важи за група от фирми, които формират 2 холдинга и имат 1 един собственик и Вие обяснихте, че се отнася само за предприетието-кандидат. Моля писмено да потвърдите, че ограничението за 7,5 млн. лв. за 7 години назад важи само за предприетието кандидат, а не за цялата група предприятия, от която то е част. 2. В Методиката за оценка е записано, че по критерий „Регионална приоритизация на проектите, изпълнявани около и в териториите от мрежата Натура 2000“, ще се дадат 2 точки за проект, който „се изпълнява <u>около и в териториите</u> от мрежата Натура 2000. <i>Забележка: Критерият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи се реализират около и в териториите от мрежата Натура 2000</i>“. А също така е посочено, че за проверка ще се използва „Информационна система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 	<p>1. Ограничението, посочено в Условиата за кандидатстване, че безвъзмездната финансова помощ по процедурата, заедно с договорената за последните седем години безвъзмездна финансова помощ по ОПРКБИ и/или ОПИК към крайния срок за подаване на проектни предложения не следва да надвишава 7 500 000 лв. се отнася за конкретното предприятие кандидат.</p> <p>2. В случай че мястото на изпълнение на проекта се намира в землище на населено място, което се припокрива с част от защитена зона, включена в мрежата НАТУРА 2000, съгласно посоченото в IV, т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка, кандидатът ще получи допълнителен брой точки по този критерий.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че критерият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи, заявени по проекта ще се реализират около и в териториите от мрежата Натура 2000.</p> <p>3. Посоченото от Вас е допустимо.</p> <p>4. По процедурата кандидатите, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани с и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности. Дали инвестициите, които са</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>http://natura2000.moew.government.bg (раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Natura 2000, Граници на защитените зони)“. Допълнително в Насоките за кандидатстване на стр. 26 е посочено „Проектът се изпълнява в населено място, <u>чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“</u>“.</p> <p>Моля да потвърдите, че предприятие, което се намира в землището на населено място, и в землището на населеното място влиза част от защитена зона (която е в непосредствена близост до производствената база на фирмата), то дружеството ще получи 2 точки при оценката на проекта, отговаряйки на изискването, че проекта „се изпълнява в населено място, <u>чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата „Натура 2000“</u>“.</p> <p>3. Моля да потвърдите, че предприятие, което кандидатства по регионална помощ, може да включи по елемент Б дейности за оползотворяване на отпадна енергия.</p> <p>4. На информационният ден в гр. София обяснихте, че предприятия включени в списъка с емисии, но само например с „горивни инсталации“, биха могли да кандидатстват с проекти за разширяване на производствения си капацитет по режим А като включат дейности за закупуване на производствено оборудване, което не е пряко свързано и не влияе на производствения процес на инсталацията (горивната), на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности. Моля да го потвърдите.</p> <p>Подател: Биляна Михова Ел. поща: bmihova@mtgbg.com</p>	<p>извън обхвата на инсталацията отговарят на горепосоченото изискване следва да бъде преценено и съобразено от страна на енергийния одитор при залагането на мерки в енергийния одит. В тази връзка е важно в случаите, когато даден кандидат е включен в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове в т.5.1.2. от образеца на енергиен одит да е налице описание и обосновка как препоръчаното оборудване отговаря на горепосоченото изискване.</p> <p>Информация в потвърждение на допустимостта на инвестицията от гледна точка на ограниченията, които са поставени за кандидати, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове следва да бъде представена и в т.11.5. от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>С оглед на големия брой постъпили въпроси относно допустимите инвестиции от кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, УО на ОПИК ще публикува в кратки срокове отделно разяснение. За целта Ви препоръчваме да следите рубриката „Въпроси и отговори“ по процедурата, където ще публикуваме това разяснение.</p>
65.	24.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Моля, във връзка с процедура „Енергийна ефективност в големи предприятия“ за пояснение по даден от вас отговор на въпрос 27, получен от Вас на 02.02.2017 г. В т.12 от отговора сте записали следното: Изискванията</p>	<p>Моля запознайте се с разясненията на УО във връзка с въпрос 61, т. 6.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>по отношение на затрудненото положение се прилагат спрямо кандидата и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които то формира група предприятия. <u>Следва да имате предвид, че ако две или повече предприятия са свързани лица на кандидата /чрез ФЛ или ЮЛ/ и негови предприятия партньори, то те образуват група и трябва да отговарят на критериите за затруднено положение.</u></p> <p>Бихте ли пояснили подчертаното изречение, тъй като очевидно то не се вписва в посочената дефиниция в пакета документи за кандидатстване по процедурата, а именно: Група предприятия съгласно чл. 2 от Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета означава предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като; "предприятие майка" означава <u>предприятие, което контролира</u> едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. Съгласно ЗМСП предприятие-партньор на предприятието кандидат или на дъщерно на него предприятие, е партньор ако предприятието-партньор или дъщерното на него притежава в партньора 25-50% от собствеността, а под 50% не може да се говори за наличие на контрол.</p> <p><i>Подател: Росица Кирилова</i> <i>Ел. поща: rosi_kirilova85@abv.bg</i></p>	
Дата на разясненията от УО: 13.03.2017 г.			
66.	26.02.2017	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване на процедурата за „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия", "... в случай на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ и когато разходите за инвестиции в енергийна ефективност могат да бъдат разграничени в общите инвестиционни разходи като отделна инвестиция, в офертата представена от кандидата, разходите за енергийна ефективност следва да бъдат отграничени и остойностени отделно от общите инвестиционни разходи по придобиване на актива. Разходите за инвестиции в енергийна ефективност ще се считат за разграничени в случаите, когато в</p>	<p>1) Когато кандидатът е заявил за подпомагане по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ ДМА, по отношение на който са налице разграничени разходи (съгласно чл. 38, пар. 3, а) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014), то офертата която трябва да предостави кандидатът към проектното предложение следва да съдържа следната информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обща стойност на ДМА; - цена за всеки компонент/елемент/съставна част/физически разграничима



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>рамките на съответния актив е налице отделен компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност...“</p> <p>Моля Ви за повече разяснения в тази насока, тъй като при обосновката на разходите при режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ нещата са доста по-усложнени:</p> <p>1) Когато кандидата е заявил подпомагане за ДМА по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“, бихте ли дали пример какво би трябвало да съдържа/как да изглежда оферта, в която разхода за енергийна ефективност е разграничим? Например при представяне на оферта за закупуване на транспортно средство за превоз на товари, която е на стойност 200 000 евро, освен описание на техническите параметри, следва да е описан отделно и видимо даден компонент (двигател?), който е пряко свързан с повишаване на енергийната ефективност, например на стойност 50 000 евро?</p> <p>2) Тъй като е посочено, че по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“, допустимите за финансиране разходи включват допълнителните инвестиционни разходи за постигане на по-високо ниво на енергийна ефективност, бихте ли потвърдили следното: от посочените допълнителните инвестиционни разходи за постигане на по-високо ниво на енергийна ефективност, в рамките на настоящата процедура кандидата може да получат до 45%?</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	<p>единица в рамките на актива, който е описан в т. 5.1.5 на Енергийния одит;</p> <p>- минимални технически и/или функционални характеристики за всеки един такъв компонент/елемент/съставна част/физически разграничима единица съгласно посоченото в табл. 6.5. на енергийния одит.</p> <p>Пример за подобна конкретна инвестиция, която кандидатът планира да придобие във връзка с изпълнението на мярка, която ще бъде извършена при условията на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“ съгласно чл. 38, пар. 3, а) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 е придобиване на котел (ДМА). Котелът по своята същност не е пряко свързан с постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност, докато горелката на котела представлява физическа разграничима единица в рамките на котела и има пряко отношение към постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност.</p> <p>В тази връзка в енергийния одит в т.5.1.5. следва енергийният одитор да направи ясно и точно описание на тази физически разграничима единица и за горелката да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни спестявания.</p> <p>В рамките на офертата следва да е посочена стойността на котела, да е описана горелката и за нея да е дадена отделна цена, както и да са дадени технически и/или функционални характеристики съгласно посоченото в т.6.5. от одита за нея.</p> <p>По отношение на посочения от Вас пример, свързан с придобиване на транспортно средство, считаме за по-подходящо да се прилагат условията на чл. 38, пар. 3, б) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно да се направи сравнение с идентична инвестиция с по-ниски показатели за енергийна ефективност, която е възможно да бъде реализирана без подкрепа по настоящата процедура. Под идентична инвестиция се има предвид технически сравнима инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност (т.е. инвестиция с еднакъв производствен капацитет и технически</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>характеристики с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност). Разликата между разходите за двете инвестиции представлява разходите, свързани с енергийна ефективност и съставлява допустимите разходи.</p> <p>За да удостовери обстоятелството, че би реализирал идентичната инвестиция, в случай че не получи помощ по настоящата процедура, кандидатът следва да приложи към проектното предложение документ, по своя преценка, в потвърждение на това. Примерни документи в тази посока може да са бизнес план, решение на управителното тяло на кандидата, опростен анализ разходи-ползи или други подобни, от които да става ясно, че кандидатът има намерение да инвестира в конкретната инвестиция с по-ниски показатели на енергийна ефективност.</p> <p>Допълнително с оглед преценка допустимостта на транспортното средство във връзка със заложеното в Условиата за кандидатстване изискване транспортните средства да са допустими само в случай, че са предназначени за превоз на товари с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата), следва в т. 6.5. от Енергийния одит в колона “минимални технически и/или функционални характеристики“, както и в офертата, представена от кандидата да е видна технически допустимата максимална маса на това транспортно средство.</p> <p>2) В случаите, когато избраният режим по елемент А е „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/2014, интензитетът на безвъзмездната помощ е по-нисък или равен на 45 % от допустимите разходи за съответния актив. В конкретния случай от допустимите разходи за транспортното средство, които би следвало да представляват разликата между стойността на транспортното средство, което кандидатът иска да придобие по процедурата (съгласно дадения от Вас пример) и стойността на транспортното средство от идентичната оферта, кандидатът ще може да получи до 45 % от тази стойност.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
67.	27.02.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Имам следните въпроси във връзка с процедурата и във връзка с проведения информационен ден в гр. София:</p> <p>1) По време на информационния ден дадохте разяснение, че за да бъдат присъдени точките за Natura, следва предприятието (или частта от него, която е предмет на проекта) да се намира в землището, обхванато от Natura. Това ваше разяснение противоречи на Насоките за кандидатстване, където ясно е посочено следното на стр. 24 (под линия) от критериите за оценка: „Проектът се изпълнява в населено място, чието землище попада частично или изцяло в границите на защитена зона от мрежата Natura 2000“. Ясно е казано, че се визира землището на населеното място, а не землището, в което се изпълнява проекта. В тази връзка ако проектът се изпълнява в Русе и в гр. Русе има Natura, то следва да бъдат присъдени точките на кандидата, независимо от това дали неговото землище попада в Natura или не. Моля да дадете окончателен отговор по въпроса, тъй като казаното от вас по време на информационния ден до голяма степен изменя насоките за кандидатстване.</p> <p>2) По време на информационния ден казахте, че е допустимо изграждането на инсталация за производство на енергия за собствени нужди, която не е от ВИ ако се кандидатства по режима по чл. 38. В същото време в отговор на въпрос № 34 сте посочили следното: Предвид характера на предвидените като допустими в рамките на Инвестиционен приоритет 3.1. „Енергийна технологии и енергийна ефективност“ от ОПИК дейности/мерки, които следва да водят до доказани спестявания при крайното потребление на енергия, вкл. и по настоящата процедура, увеличаването на количеството произведена енергия не представлява мярка за енергийна ефективност, която следва да бъде подкрепяна от ОПИК. Предвид изложеното, финансирането на дейности, свързани с производството на енергия е недопустимо по настоящата процедура. Бихте ли отговорили окончателно и по-конкретно на този въпрос?</p> <p>3) Може ли системата за енергиен мониторинг да бъде отнесена към ДНА в бюджета на проектното предложение, въпреки че включва хардуерна и</p>	<p>1) Допълнителен брой точки по IV, т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка се присъждат на кандидати, ако мястото на изпълнение на проекта е в населено място, чието землище изцяло или частично попада в защитена зона от мрежата Natura 2000. Действително, ако проектът ще се реализира в Русе, кандидатът следва да получи 2 точки, тъй като землището на Русе попада частично в защитена зона "Ломовете".</p> <p>За да спазено изискването на критерия обаче следва всички разходи за дълготрайни активи, заявени по проекта, да се реализират около и в териториите от мрежата Natura 2000. Ако кандидатът е заявил и друго място на изпълнение на проекта, което не попада около и в териториите от мрежата Natura 2000, критерият няма да се счита за изпълнен.</p> <p>2) В цитирания от Вас отговор се касае за кандидат, който осъществява дейност в сектор D "Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива" като същият иска да заяви инвестиция, свързана с <u>производство на електрическа енергия с цел продажба</u>, а не за собствено потребление.</p> <p>Инвестиции, свързани с производство на енергия за собствено потребление са допустими по настоящата процедура, в случай че същите са препоръчани като енергийно-ефективна мярка в обследването.</p> <p>Следва да имате предвид, че инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление, не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“. Допълнително в случай, че тази инвестиция е свързана с въвеждане на възобновяеми източници (ВИ), същата не е допустима за финансиране по елемент А.</p> <p>3) Разходите за автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението следва да отговарят на изискването да представляват ДНА (съгласно определението дадено в Приложение X) като към тях може да има ДМА (машина, съоръжение или оборудване) и спомагателни</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>софтуерна част. Към кое бюджетно перо е най-правилно да бъде отнесена?</p> <p>Ако софтуерната част от системата за мониторинг на енергопотреблението се предоставя под формата на абонамент и няма как да бъде включена като ДНА към цялата система, възможно ли е да е част от системата и ако не, може ли да кандидатстваме единствено за хардуерната част, а софтуерната, която е символична сума на месец, да поемем сами и по какъв начин това следва да бъде отразено в проекта?</p> <p>4) Искаме да заменим отопление, което до този момент е било с котел, с отопление, което включва оползотворяване на отпадна топлина. Количеството топлина, което се доставя и в двата случая, е едно и също, но в случая с котела входното количество енергия е по-голямо, тъй като котелът има собствена ефективност. В случая с котела ще изразходваме 100 единици енергия за получаване на 80 единици топлина, а в случая с отпадната енергия – изразходваме 80 единици енергия за получаване на 80 единици топлина, което представлява спестяване. Как следва да бъде отразен този случай в енергийния одит?</p> <p>Моля за разяснение по конкретен казус: към момента в някои помещения в сградата не се поддържа нормативна температура, поради високите разходи за енергия. Мярката за оползотворяването на отпадна топлина ще позволи поддържането на нормативни температури в помещенията. Предвид горното предполагаме, че нормализирането на разхода за отопление преди мярката, е допустимо. Това означава ли, че в таблица 6.1. от образеца за енергийното обследване можем в колона 3 да запишем реални разход за отопление (актуално състояние), в колона 6 да запишем нормализираното потребление за отопление, а в колона 11 количеството оползотворена енергия за отопление?</p> <p>Благодаря Ви предварително за информацията!</p> <p><i>Подател: Ц. Величкова</i> <i>Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p>	<p>материали, необходими за окомплектоването на тази система като работеща. Спомагателните материали не следва да представляват ДМА и да не водят до повишаване стойността на актива, към който се отнасят.</p> <p>В проектното предложение следва разходите за хардуер да бъдат включени в раздел I “Разходи за материални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване, а софтуерът следва да е ДНА и да бъде включен в раздел II “Разходи за нематериални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване. В случай на заявени материали, същите следва да се посочат в раздел IV “Разходи за материали“.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че с оглед на обстоятелството, че автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението може да се състои от два вида активи (ДНА като задължителен елемент и ДМА като опционален), тези активи следва да са описани на отделни редове в т.6.5.на енергийния одит и за всеки един от тях поотделно следва да бъдат посочени минимални технически и/или функционални характеристики.</p> <p>Офертата, приложена към проектното предложение следва да съдържа техническите и/или функционални характеристики на ДНА и ДМА съгласно посоченото в т.6.5. от одита и да бъдат остойностени поотделно</p> <p>В конкретния описан от Вас случай, при положение, че автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението се състои както от софтуерна, така и от хардуерна част, не е допустимо разходите за нея да бъдат отнесени само в раздел ”Разходи за нематериални активи“ на т. 5 “Бюджет” от Формуляра за кандидатстване, а трябва да следват описания по-горе начин на представяне на активите както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване и в офертата към него.</p> <p>Допълнително, за да бъдат сметени за допустими разходите, свързани с придобиването на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, то следва да е видно, че те представляват част от интегрирана електронна система и в този смисъл <u>не е допустимо залагане</u></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>на разходи само по раздел “Разходи за материални активи“ или раздел „Разходи за материали“.</p> <p>4) Подробни указания за подобни случаи са представени на стр. 11 от обреза на доклад от енергиен одит (Приложение Б).</p> <p>За мерки, предвиждащи оползотворяване на отпадна енергия, количеството на оползотворената отпадна енергия (kWh/год.) представлява енергийното спестяване за мярката и се вписва в колона 11 на Табл. 6.1. В колона 3 за Ein се вписва потреблението на оборудването/системата, в която тази енергия ще бъде използвана (в случая – потреблението на енергия в системата за отопление). Еехр за мярката се получава като разлика между двете стойности.</p>
68.	27.02.2017	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>Дружество осъществяващо дейност в КИД-2008 42.11 “Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти“, желае да закупи техника свързана с преработка и превоз на скална маса - багери и камиони. Закупеното оборудване е необходимо за изпълнение на първият етап от технологичния процес на кандидата - добив и превоз на добитата скална маса от кариерата до трошачна машина. Предното не е пряко свързано с инфраструктурата, свързана със сектор транспорт, поради което въпросът ни е дали е допустимо да кандидатстваме по режим "Регионална инвестиционна помощ"?</p> <p>Благодаря Ви за вниманието.</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов</i> <i>Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че в т. 11.1. от Условието за кандидатстване по отношение допустимостта на кандидати от сектор F “Строителство“ изрично е посочено, че недопустими за финансиране с „регионална инвестиционна помощ“ са кандидати с дейност, за която кандидатстват, отнасяща се до инфраструктурата, свързана със сектор транспорт. На база посоченото кандидат, осъществяващ икономическа дейност с код 42.11 “Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти“ и заявяващ подкрепа за нея по процедурата ще се счита за недопустим по режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно горепосоченото изискване.</p>
69.	27.02.2017	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>Пиша Ви във връзка със следния въпрос, който имам относно процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“.</p> <p>Дружество осъществяващо дейност в КИД-2008 23.99 “Производство на изделия от други неметални минерали, неклаифицирани другаде“, желае да</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване (т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако в случай на „регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>закупи техника свързана с преработка и превоз на скална маса - багери и камиони. Закупеното оборудване е необходимо за добив и превоз на добитата скална маса от кариерата до трошачна машина. Предното не е пряко свързано с инфраструктурата, свързана със сектор транспорт, поради което въпросът ни е дали е допустимо да кандидатстваме по режим "Регионална инвестиционна помощ"?</p> <p>Благодаря за отделеното време и внимание!</p> <p><i>Подател: Н. Балтов</i> <i>Ел. поща: Baltov@gpcb.com</i></p>	<p>се отнася до сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура.</p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. За да прецени дали попада в посоченото ограничение кандидатът следва да определи дали дейността, за която кандидатства се отнася до сектор транспорт или <u>има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014.</u></p> <p>В случай че <u>инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, същата не би следвало да се счита за допустима по режим „регионална инвестиционна помощ“.</u></p> <p>На база посоченото следва както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване да е описан ясно и подробно производствения процес на кандидата, за да може да бъде преценено доколко дейността, за която той заявява подкрепа има отношение към последващите етапи, които са пряко свързани с изграждането на транспортната инфраструктура.</p> <p>В случай, че транспортираната скална маса ще бъде използвана/влагана от страна на кандидата в изграждането на транспортна инфраструктура, кандидатът няма да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p>
70.	28.02.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Имам следните въпроси по схема BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, свързани с изискването за съответствие между посочените в табл. 6.5. от Енергийния одит минимални технически и/или функционални характеристики на активите с техническите и/или функционални характеристики на активите в офертите.</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване, за да се гарантира, че с предвидените за закупуване активи се осигурява постигане на препоръчаните в енергийния одит енергийни спестявания офертата и/или извлечението от каталога на производители/ доставчици/строители и/или проучването в интернет следва да отговаря на минималните технически и/или функционални характеристики, приложими за съответния актив, съгласно посоченото в табл. 6.5. от образеца на Енергийен одит (Приложение Б).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Моля да поясните какво ще се приема за съответствие на техническите и/или функционални характеристики на активите по оферти с посочените в табл. 6.5. от Енергийния одит минимални технически и/или функционални характеристики, и дали е правилна логиката, че в т.6.5 от доклада следва да се зложат минимални характеристики, като е допустимо и приемливо характеристиките по оферти да не са непременно аналогични, а да са по-добри (с изключение на характеристика като „инсталирана/работна/консумирана мощност“, която пряко резултира върху интензитета на енергийно потребление)?</p> <p>За по-добро илюстриране на въпроса, по-долу са изброени 3 подвъпроса с условни примери, на които също моля да отговорите конкретно с оглед постигане на пълна яснота по темата:</p> <p>1. Пример 1: в табл.6.5 от Енергийния одит е посочена следната минимална техническа характеристика на актив: „Производителност 1000 бр./час“ В офертата фигурира техническа характеристика на актива „Производителност 1200 бр./час“ При условие, че мощността на актива е еднаква в т.6.5 от доклада и в офертата, ще се приеме ли, че характеристиката „производителност“ по офертата съответства на тази в доклада, при положение, че същата е по-висока от посочената именно за минимална, характеристика в доклада ?</p> <p>2. Пример 2: в табл.6.5 от Енергийния одит е посочена следната минимална техническа характеристика на актив: „Производителност 1000 бр./час“ В офертата фигурира техническа характеристика на актива „Производителност 2000 бр./час“ При условие, че мощността на актива е еднаква в т.6.5 от доклада и в офертата, ще се приеме ли, че характеристиката „производителност“ по офертата съответства на тази в доклада, при положение, че същата е по-висока от посочената именно за минимална, характеристика в доклада ?</p> <p>3. Пример 3: в табл.6.5 от Енергийния одит е посочена следната минимална техническа характеристика на актив: „Производителност 1000 бр./час“ В офертата фигурира техническа характеристика на актива „Производителност 3000 бр./час“</p>	<p>Допълнително в т. 14.1. от Условието за кандидатстване е посочено следното: “Заложените разходи в Бюджета следва да съответстват на пазарни цени. Същото важи и за размера на инвестициите, посочени за всяка една мярка на енергийния одит. В тази връзка следва офертите, използвани от страна на енергийния одитор за определяне размера на инвестициите, посочени в енергийния одит, да съответстват като цени и параметри на тези, приложени от страна на кандидата към проектното предложение. “</p> <p>На база така зададените изисквания в Условието за кандидатстване и по-специално във връзка с поставеното изискване кандидатът и енергийният одитор да използват оферти с едни и същи параметри и стойност на активите, не би следвало да има разминаване между техническите и функционалните характеристики на активите в офертите към проектното предложение и тези, зададени в т. 6.5. от енергийния одит.</p> <p>В случай че в офертата, приложена към проектното предложение е налице разминаване с техническите и/или функционални характеристики, посочени в т.6.5. от енергийния одит и след допълнителното ѝ изискване от страна на Оценителната комисия същата не е представена или е представена, но с характеристики, които отново не съответстват на тези, заложи в т.6.5. от енергийния одит, Оценителната комисия служебно коригира/премахва съответния разход от бюджета на проекта.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че в т. 6.5. от енергийния одит се описват само минималните технически и/или функционални характеристики, които осигуряват постигането на препоръчаните енергийни спестявания с мерките. В тази връзка офертите, приложени към формуляра за кандидатстване могат да съдържат и други характеристики в допълнение към тези, посочени в т.6.5. на енергийния одит.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че офертите, които кандидатът прилага към проектното предложение служат единствено за оценка на реалистичността на заложените в бюджета на проектното предложение (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) разходи за съответните активи, за потвърждаване на това, че</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>При условие, че мощността на актива е еднаква в т.6.5 от доклада и в офертата, ще се приеме ли, че характеристиката „производителност“ по офертата съответства на тази в доклада, при положение, че същата е по-висока от посочената именно за минимална, характеристика в доклада ?</p> <p>Предварително благодаря за изчерпателния отговор!</p> <p><i>Подател: П.Стефанова</i> <i>Ел. поща: polistefanova@gmail.com</i></p>	<p>предложената цена на инвестицията, заложен в одита е дадена за същия актив, както и за оценка на допустимостта на съответния актив/проект (в случай на помощ по чл. 38, ал. 3 на Регламент (ЕС) №651/2014).</p> <p>С оглед на това, че енергийният одит става част от административния договор за безвъзмездна финансова помощ посоченото по-горе не означава, че на етап изпълнение кандидатът няма да може да сключи договор с изпълнител за активи с по-добри технически и /или функционални характеристики спрямо тези, заложен в одита.</p> <p>Под по-добри характеристики се има предвид характеристики, които постигат и надхвърлят минималните изисквания. Характеристики, които не отговарят на тези, заложен е т.6.5. от одита и биха довели до по-голямо количество консумирана енергия/съответно до по-ниски показатели на енергийна ефективност, няма да бъдат приемани за съответстващи на минималните технически и/или функционални характеристики, зададени в одита.</p> <p>Характеристики, които са зададени като обхват (например от - до) или като граница (минимум или максимум) и при наличие в офертата на етап кандидатстване на характеристики, които не са в рамките на този обхват или надхвърлят съответната граница (при зададем максимум)/са под тази граница (при зададен минимум) няма да се считат за съответстващи на зададените в одита минимални технически и/или функционални характеристики.</p>
<p>Дата на разясненията от УО: 14.03.2017 г.</p>			
71.	01.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Допустими ли са по настоящата процедура фирми, които изработват пътни знаци?</p> <p><i>Подател: Яна Радилова</i> <i>Ел. поща: qnaradilova@gmail.com</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване (т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако, в случай на „регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура.</p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. За да прецени дали попада в посоченото ограничение кандидатът следва да определи дали дейността, за която кандидатства е в някой от секторите, посочени в определението за сектор транспорт или има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014.</p> <p>Инвестиция, свързана с производството на тези знаци би следвало да се счита за допустима по режим „регионална инвестиционна помощ“, при условие че кандидатът не осъществява и последващите дейности, свързани с поставянето/инсталирането/монтажа на самите пътни знаци по пътната инфраструктура.</p>
72.	01.03.2017	<p>Здравейте, във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002-3.002 - Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия, бихме искали да поставим следните въпроси: Предприятие-кандидат по процедурата извършва икономическата си дейност под КИД 2008 – 28.22 „Производство на подемно-транспортни машини“, но производството му е разделено на няколко производствени площадки, намиращи се в различни населени места. В рамките на отделните производствени площадки се произвеждат различни видове подемно-транспортни машини, елементи и части за тях, а на една от площадките се изработва и инструменталната екипировка използвана за тяхното производство. В тази връзка и по повод на поставеното в Условието за кандидатстване по процедурата изискване - кандидатите да не може да заявяват подкрепа за промишлени системи, които извършват икономическа дейност в различни кодове по КИД 2008:</p> <p>1. Ще се счита ли за допустимо в конкретния случай, заявяването на подкрепа за дейности по Елемент А, свързани със закупуването на ДМА за всички отделни производствени площадки на предприятието-кандидат предвид факта, че производствените операции осъществявани в рамките на всяка от</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Както коректно посочвате във въпроса си е Условието за кандидатстване е заложено изискване да не може да бъде заявена подкрепа за повече от един код на икономическа дейност. Такова ограничение има и в образеца на доклад от енергиен одит. На база посоченото, ако в цитираните от Вас обекти осъществяват различни икономически дейности съгласно КИД-2008, независимо от това дали същите са свързани с производството на подемно-транспортни машини или не, може да заявите подкрепа само за тези от тях, които извършват икономическа дейност в рамките на един и същ четирицифрен код по КИД 2008. 2. Съгласно Приложение А „Примерни указания за попълване на електронен формуляр“, в т.2. „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване в поле „Код на проекта по КИД“ кандидатът следва да попълни кода на дейността, за която кандидатства по Класификация на икономическите дейности (КИД - 2008) като този код може да бъде само един. <p>Ако в отделните обекти кандидатът осъществява различни операции, но всичките са в рамките на един и същ четирицифрен код по КИД 2008, то кандидатът може да заяви подкрепа за всички обекти. Дали дадена дейност попада в рамките на основната икономическа дейност на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>тях са свързани с производството на подемно-транспортни машини?</p> <p>2. Подкрепата за дейности свързани с процеса за изработването на инструментална екипировка, необходима за производството на подемно-транспортните машини приема ли се, че представлява промишлена система с различен КИД 2008, спрямо основната икономическа дейност на горепосоченото предприятие-кандидат?</p> <p>Предварително благодаря за отговорите!</p> <p><i>Подател: Юлия Петрова</i> <i>Ел. поща: smart_projects@abv.bg</i></p>	<p>кандидата или не следва да бъде преценено от страна на кандидата на база спецификата и начина на организиране на дейността му и според начина на отчитането ѝ към НСИ. Ако посочената от Вас дейност фигурира като допълнителна икономическа дейност в рамките на Удостоверението, което НСИ издава относно кода на основната икономическа дейност, то същата очевидно не представлява част от тази основна дейност.</p> <p>Допълнително бихме искали да Ви обърнем внимание, че източник на информация за съответствие с изискването за икономическа дейност на кандидата е Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва, както и информацията представена в енергийния одит (т. 2. Основна информация за предприятието) и във Формуляра за кандидатстване (т. 1 „Кратко описание на проектното предложение“, т. 2 „Данни за кандидата“ „Код на проекта по КИД 2008“, т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“).</p>
73.	01.03.2017	<p>Във връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следните въпроси:</p> <p>Въпрос 1:</p> <p>В случай че отговаря на всички останали изисквания за допустимост, допустим кандидат ли е юридическо лице, което:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Е регистрирано през 2015 г. и 2. Е приемащо дружество при процедура по вливане (по смисъла на чл. 262 от ТЗ) на друго дружество (част от същата икономическа група), което има 3 (три) приключени финансови години. Дружеството, което се влива е прекратено без ликвидация към датата на кандидатстване по процедурата. <p>Въпрос 2:</p> <p>Допустима дейност ли е закупуването на машини по режим регионална инвестиционна помощ, препоръчани в обследването за енергийна</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. При оценка на допустимостта на дружество, което е придобило чрез сделка друго дружество, Оценителната комисия ще вземе предвид и данните на придобитото дружество при условие, че е прехвърлено цялото предприятие при условията на универсално правоприемство и е налице прекратяване правосубектността на придобитото предприятие без ликвидация. В случай че кандидатът отговаря на всички останали изисквания за допустимост съгласно Условията за кандидатстване, правоприемникът на прекратеното дружество се счита за допустим кандидат при условие, че актът за придобиване и актът на заличаване на придобитото дружество са публично оповестени в Търговския регистър. 2. Придобиването на машини по регионална инвестиционна помощ е



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ефективност, на следното дружество-кандидат в Процедурата:</p> <p>Кандидатът по Процедурата е дружество - клас А инвеститор по Закона за насърчаване на инвестициите (ЗНИ). Одобреният по ЗНИ инвестиционен проект на дружеството включва земя, сгради, машини, наемане на персонал, обучения, като регионална помощ се предоставя единствено за инвестиции под формата на финансово подпомагане за частично възстановяване на направените задължителни осигурителни и здравни вноски по смисъла на чл. 22д от ЗНИ. Размерът на предоставената регионална помощ за инвестиции по чл. 22д ЗНИ е изчислен на базата на прогнозните разходи за трудови възнаграждения на лицата, назначени на работните места, пряко създадени с изпълнението на Единния инвестиционния проект. Към момента на кандидатстването машини не са закупувани. Машините ще бъдат закупени след подаване на проектното предложение по Процедурата при проведени тържни процедури в съответствие с приложимите правила.</p> <p>Въпрос 3:</p> <p>Предприятие в момента извършва производствена дейност на площадка „А“ и разполага с данни за потребление на енергия за предходен 3-годишен период.</p> <p>Предприятието планира да заяви инвестиции за изпълнение на мерки за енергийна ефективност по Елемент А, режим “регионална инвестиционна помощ” с предмет осъществяване на първоначални инвестиции в материални активи, свързани с разширяване на капацитета на съществуващия стопански обект.</p> <p>Енергийното обследване се извършва спрямо съществуващото в момента производствено оборудване на площадка „А“ и препоръчва мерки за енергийна ефективност, които включват закупуване на ново производствено оборудване. Новото оборудване ще бъде инсталирано на новоизградена площадка „Б“, като едновременно с това на новата площадка ще бъде инсталирано (прехвърлено) и цялото налично до момента производствено оборудване от площадка „А“.</p>	<p>допустимо при съблюдаване на всички останали изисквания и ограничения по процедурата. С оглед на това, че УО на ОПИК не познава спецификата на конкретния проект, не би могъл да се ангажира с конкретно становище. Независимо от това Ви обръщаме внимание на следното:</p> <p>Съгласно едно от изискванията, заложи в Условието за кандидатстване „В случай на регионална инвестиционна помощ: Безвъзмездната финансова помощ, за която се кандидатства по Елемент А, заедно с получената държавна/минимална помощ от други източници, не може да надхвърля:</p> <p><i>А) Максимално допустимия размер на помощта по чл. 4, пар. 1, буква „а“ от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, както следва:</i></p> <p><i>а) левовата равностойност на 18 750 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван в Югозападен регион (NUTS2) ;</i></p> <p><i>б) левовата равностойност на 37 500 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван извън Югозападен регион (NUTS2).</i></p> <p><i>Проверката за съответствие с максимално допустимия размер на помощта се извършва при вземане предвид на общия размер на държавната помощ и/или минималната помощ, получена във връзка със същите установими допустими разходи, които се припокриват частично или напълно с разходите по проекта.</i></p> <p><i>Б) Коригиращият размер на помощта, изчислен съгласно указанията на чл. 2, пар. 20 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, в случай че стойността на допустимите разходи на инвестиционен проект <u>или на единен инвестиционен проект по чл. 14, пар. 13 от регламента, е над левовата равностойност на 50 000 000 евро.</u></i></p> <p><i>Единен инвестиционен проект е всяка първоначална инвестиция, започната от един и същ бенефициент (на равнище група) в срок от три години, считано от датата на започване на работите по друга подпомогната инвестиция в същия регион от ниво 3 по Общата класификация на</i></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Във връзка с приложимите правила и указания за извършване на енергийно обследване, съгласно които местоположението на промишлената система не е от значение за целите на оценката на базовото и коригирано енергийно потребление, стига да са запазени първоначалните условия за оценка (в случая цялото съществуващо производствено оборудване се премества на новата площадка), моля да потвърдите, че описаната инвестиция е допустима.</p> <p><i>Подател: Наталия Божилова</i> <i>Ел. поща: nbozhilova@kpmg.com</i></p>	<p><i>териториалните единици за статистически цели .“</i></p> <p>На база посоченото и за да прецени дали отговаря на посочените ограничения, кандидатът следва да попълни Приложение Е и Е1, съблюдавайки указанията, включени в тях.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно определението за първоначална инвестиция, дадено в Приложение Х и Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 „първоначална инвестиция означава:</p> <p>а) инвестиция в материални и нематериални активи, свързани със създаването на нов стопански обект, разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект, диверсификацията на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект, или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект; или</p> <p>б) придобиване на активи, принадлежащи на стопански обект, който е закрит или е щял да бъде закрит, ако не е бил закупен, и е закупен от инвеститор, който не е свързан с продавача, и изключва простото изкупуване на акциите или дяловете на дадено предприятие.“</p> <p>С оглед на това, че описаната от кандидата държавна помощ не попада в посоченото определение, то размерът на тази държавна помощ не следва да се взема предвид при определяне за съответствието с изискванията от буква Б) по-горе.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че за да са допустими по настоящата процедура проектите трябва да се основават на мерки, препоръчани в енергиен одит по образец („обследване за енергийна ефективност”), изготвен за целите на процедурата за подбор на проекти (съгласно Приложение Б към Условиата за кандидатстване).</p> <p>Обследването за енергийна ефективност следва да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период. В случай, че кандидатът не е осъществявал до момента дейност в обекта, за който иска да заяви подкрепа по процедурата или ако по отношение на тази дейност не е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период в рамките на този обект, то кандидатът не може да заяви безвъзмездна помощ по процедурата.</p> <p>3) Както е посочено и в отговора по т. 2 по-горе по настоящата процедура може да се заявяват за подкрепа само инвестиции, които са препоръчани в обследването за енергийна ефективност като в обследването може да се включват само обекти, за които е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период. Съгласно изискванията, посочени в образеца на доклад от енергиен одит (Приложение Б) в одита задължително се представят данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерките за период от три календарни години като не се допуска да има нулево потребление на енергия за някоя от трите календарни години.</p> <p>На база посоченото, ако кандидат има изготвено обследване за енергийно ефективност, в рамките на което са препоръчани мерки за обект А (който отговаря на изискването за наличие на информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период), но кандидатът възнамерява да осъществява тези мерки в обект Б (за който не е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период), то посоченото представлява заобикаляне на изискванията на процедурата, свързани с това да не се препоръчват мерки за обекти, по отношение на които не е спазено изискването за наличие на информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че по настоящата процедура, в случай че по Елемент А избраният от кандидата режим държавна помощ е регионална инвестиционна помощ, допустими са само проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект <p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. <p>С оглед на това, че кандидатът заявява, че възнамерява да инсталира новото оборудване в новоизградена площадка „Б, не става ясно как по отношение на тази площадка кандидатът ще може да обоснове и осигури наличието на някоя от двете първоначални инвестиции, при условие, че същата не е функционирала до момента.</p> <p>Не на последно място съгласно Условието за кандидатстване инвестицията следва да се поддържа в региона получател най-малко пет години след изпълнението на инвестицията. Посоченото изискване ще бъде проверявано както чрез извършване на проверки на място, включително и относно обстоятелството дали съответният актив е доставен, инсталиран, тестван и пуснат в експлоатация, отговаря на техническите спецификации, използва се на определеното място за целите на проекта, съгласно административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, така и чрез проследяване на изпълнението на индикаторите по т. 7.2.</p>
74.	02.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>имам следните въпроси по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“</p> <p>Въпрос №1: Промислена система / строителна фирма / кандидат по програма BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ предвижда изграждане на система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (СМЕ). Използваните енергоносители в предприятието са електроенергия (в производствената база) и горива (дизелово гориво и пропан – бутан), използващи се от строително – транспортна техника на</p>	<p>1.Съгласно информацията, посочена в образеца на доклад от обследване за енергийна ефективност (Приложение Б) <i>предприятие, обект на настоящия одит, е съвкупност от технологии, спомагателни стопанства, съоръжения и сгради, консумиращи енергия за осъществяване на икономическата си дейност. Предприятието може да развива дейността си в рамките на един или повече териториално обособени обекти, всеки от които следва да има обща схема на енергозахранване и енергопотребление.</i></p> <p>Ако посочените от Вас енергоносители се отчитат към конкретен обект и са част от обща схема на енергозахранване и енергопотребление, то би следвало</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>строителните площадки. Съгласно условията за кандидатстване, за да бъде допустима мярката следва да обхване минимум 60 % от енергопотреблението на предприятието / обекта. При условие, че бъде предвидена СМЕ само на консуматорите на електроенергия или на дизелово гориво, това не покрива минималните изискванията и следва да бъде предвидена втора СМЕ и на строително – транспортната техника, т.е. да бъдат внедрени две отделни, напълно независими една от друга СМЕ. Едната система ще следи и контролира потреблението на електроенергия, а другата на дизелово гориво. Което означава, че ще трябва да се заявят два актива по процедурата. Допустимо ли е в промишлената система да бъдат предвидени две отделни СМК – за електроенергия и дизелово гориво, които заедно ще обхващат минимум 60 % от енергопотреблението на предприятието/обекта?</p> <p>Въпрос №2: Аналогично на Въпрос №1, Промислена система / строителна фирма /кандидат по програма BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ има изградени две системи за мониторинг и контрол на енергопотреблението (СМЕ) - едната е за ел. енергията, консумирана в производствената база, а другата следи разхода на дизелово гориво на строителната техника. Двете системи обхващат над 60% от енергопотреблението на предприятието. Съгласно критериите за оценка е необходимо да се посочи дали "кандидатът има вече изградена автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението". Понеже системите за мониторинг са две ще му се признаят ли точките за съществуваща/ вече изградена СМЕ ?</p> <p>Въпрос №3: Предприятие произвежда продукт X с метални капаци и кожуси, като за целта се използват различни технологични машини. Бенефициентът желае да закупи нова производствена линия за производство на същият продукт X, но с пластмасови капаци и кожуси. С пускането в експлоатация на новата линия ще се преустанови работата на използваните до момента технологични машини, с които се обработват описаните метални детайли, както и ще се намали натоварването на други металообработващи машини. Въпросите са следните: 3.1.Пластмасовите детайли (капаци и кожуси) за нов продукт ли се считат или не ?</p>	<p>спрямо този обект да бъде препоръчана една обща система за мониторинг и контрол на енергопотреблението.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че броят на хардуерните устройства и софтуерните продукти не определят броя на системите за мониторинг и контрол на енергопотреблението (СМК). Независимо дали компонентите на СМК се отнасят за съоръжения в производствената база или за строително-транспортна техника (съгласно дадени от Вас пример), те, взети заедно, представляват една обща система. Тя следва да осигури възможност за систематичен анализ и контрол на енергопотреблението. В описания от Вас пример разделението на две системи е условно.</p> <p>2. Ако посочените системи се отнасят до два отделни обекта т.е. териториално обособени са и е налице отделна схема на енергозахранване и енергопотребление за всеки от тях, то изискването няма да е спазено, ако всяка поотделно обхваща под 60 % от енергопотреблението на обекта, за който се отнася. В случай, че са два отделни обекта и всяка АСМК обхваща над 60 % от енергопотреблението на обекта, за който се отнася или ако се отнасят за един и същи обект и взети заедно обхващат над 60% от енергопотреблението, то критерият по I, т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка ще се счита за изпълнен. За целта, както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване следва да е ясно и точно описано как с двете системи се осигурява спазване на изискването за обхванато над 60% от енергопотреблението.</p> <p>3.1.УО на ОПИК не разполага с цялата необходима информация, за да прецени категорично доколко в посочения от Вас случай се касае за производство на нов продукт или не.</p> <p>Това, което трябва да изследва кандидатът е дали в резултат на промяната той ще започне да осъществява дейност в нов код на икономическа дейност, която не е осъществявал до момента, защото посоченото е недопустимо съгласно Условията за кандидатстване. Допустими са само кандидати с кодове от сектори, изрично посочени като допустими в т. 11.1. от Условията за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3.2.Предвидената нова поточната линия, като какво оборудване следва да се разглежда като ново или като замяна на съществуващо ?</p> <p>Благодаря предварително !</p> <p><i>Подател: Иван Чанков</i> <i>Ел. поща: ivan.chankov@gmail.com</i></p>	<p>кандидатстване, които фигурират в Удостоверението за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) като основна или допълнителна икономическа дейност.</p> <p>Допълнително в случай, че същият реши да заявява инвестиции при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, то допустими са само проектни предложения, които имат за свой основен предмет осъществяването на първоначални инвестиции в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. <p>В тази връзка дори в резултат на новата инвестиция кандидатът да остане в рамките на същия код на икономическа дейност, същият трябва да изследва и обоснове във Формуляра за кандидатстване/представи информация в енергийния одит, от която да е видно доколко тя не е свързана с производството на продукт, който има фундаментално нови характеристики, необхващащи незначително осъвременяване на продуктите, защото посоченото би представлявало диверсификация на продукцията на стопански обект с продукти, които не са били произвеждани до момента в стопанския обект (по чл. 2, пар. 49, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 651/2014, което е недопустимо по настоящата процедура). Диверсификация на продукцията се отличава както от добавянето на нови характеристики или подобряване на съществуващите продукти и услуги, така и от разнообразяването на асортимента, който обхваща напр. клас, разряд, серия, поредица, видове и разновидности (напр. различни разцветки, размери) на произвежданите продукти.</p> <p>3.2. При положение, че в резултат на инвестицията ще се преустанови работата на част от използваните до момента технологични машини (съгласно посоченото в запитването Ви), то същото следва да се разглежда като замяна</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			на производствени мощности с нови такива, които са по-енергийно-ефективни.
75.	02.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>В образеца на Приложение Б, таблица 3.1, следва да се запишат продуктите на кандидата, произвеждани през 2016 г. Същевременно исканото удостоверение за КИД следва да бъде за дейностите през 2015 г. Така е възможна е следната примерна ситуация: През 2015 г. кандидатът да не е произвеждал бетон, съответно в удостоверението за КИД да липсва такъв код, но през 2016 г. да е произвеждал бетон и това да е отразено в таблица 3.1. Моля да отговорите при кандидатстване по режим „регионална помощ“, хипотеза „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“, коя година ще се взима при преценка дали продуктът, за който се кандидатства, е нов за кандидата.</p> <p><i>Подател: Иво Иванов</i> <i>Ел. поща: sheriffa98@mail.ru</i></p>	<p>В случай, че кандидатът попада в описаната от Вас ситуация същият няма да се счита за допустим, защото няма да отговаря на изискването обследването за енергийна ефективност да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период (2014-2016). Ако през 2015 г. кандидатът не е осъществявал икономическата дейност, за която иска да заяви подкрепа, то за нея същият няма да може да представи информация за енергопотреблението в таблица 4.1.1. от енергийния одит, което да потвърди чрез справка по видове енергия, интегрирана в т. 10 от одита.</p> <p>Следва да имате предвид, че преценката дали в хипотезата на „регионална инвестиционна помощ“ кандидатът е заявил инвестиции, свързани с „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“, а не с „диверсификация на съществуващ стопански обект“ се прави въз основа на енергийния одит в неговата цялост, както и на база информацията, представена от страна на кандидата във Формуляра за кандидатстване.</p>
76.	02.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>1. Допустимо ли е по процедурата освен самите специализирани превозни средства да се закупуват и ремаркета, ако имат пряк принос, обоснован в енергийния одит, за намаляване енергийното потребление на фирмата.</p> <p>Става въпрос за специализирани ремаркета с вграден механизъм, даващ възможност да се превозва в рамките на нормативно установените правила за товарни превози 2 пъти по-голям обем товар. Така се спестява един цял курс на превозното средство, което ще доведе до значителни спестявания на гориво.</p> <p>2. Допустимо ли е превозните средства да бъдат закупени в режим на регионална помощ? Предприятието ни само произвежда в една фабрика основната суровина за работа, която се транспортира за последващата</p>	<p>1. Съгласно Закона за движение по пътищата ремаркета, проектирани и конструирани за превоз на товари или пътници, както и за настаняване на пътници попадат в друга тип категория превозни средства, а именно категория О. Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата са допустими само специализирани транспортни средства, предназначени за превоз на товари с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата). С оглед на това, че ремаркетата не попадат в тази категория, същите ще се считат за недопустими за финансиране по настоящата процедура.</p> <p>2. Съгласно Условието за кандидатстване (т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако в случай на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>обработка към 2 други бази в други населени места за производство на крайни продукти. Превозните средства са съществено звено от производствения процес, тъй като са предназначени изцяло за вътрешен транспорт м/у звената на предприятието на различни работни площадки с цел транспортиране на суровина и материал между различните производствени процеси, разположени в бази в различни населени места, а производството и производителността като цяло зависи от регулярността и ефективността на транспорта м/у различните ни звена. Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: С. Димитрова</i> <i>Ел. поща: dimitrova.std@gmail.com</i></p>	<p>„регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура.</p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура.</p> <p>В случай че инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А се отнася до сектор транспорт или до инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, същата не би следвало да се счита за допустима по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че по настоящата процедура е допустимо да бъдат придобити два вида мобилни съоръжения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специализирани транспортни средства, предназначени за превоз на товари с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата), които следва да могат да се придвижват по пътната инфраструктура и - мобилни машини и съоръжения, които се придвижват само на територията на предприятието или се използват за вътрешно-технологичен транспорт, без да могат да се придвижват по пътната инфраструктура. <p>Мобилните машини и съоръжения, които се придвижват само на територията на предприятието или се използват за вътрешно-технологичен транспорт (в случаите, когато спецификата на дейността на кандидата предвижда обичайно да осъществяват своята дейност извън територията на предприятието си, в рамките на обектите на своите възложители) не представляват транспортни средства по смисъла на настоящата процедура и в тази връзка не трябва да отговарят на изискването да са категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата.</p> <p>В случаите, когато даден актив не представлява транспортно средство по смисъла на настоящата процедура, а мобилна машина или съоръжение, което</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>се придвижва само на територията на предприятието или се използва за вътрешно-технологичен транспорт, кандидатът следва да представи нужните аргументи в тази посока.</p> <p>В посочения от Вас случай транспортното средство ще се придвижва по пътната инфраструктура, но с оглед на това, че ще бъде ползвано за целите на производствената дейност на предприятието, а не за осъществяването на транспортни дейности за чужда сметка или срещу възнаграждение, същият би следвало да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“ при спазване на всички останали изисквания и ограничения по процедурата. Подробно описание за целите, за които ще бъде ползвано това транспортно средство следва да бъде представено в енергийния одит и във Формуляра за кандидатстване.</p>
Дата на разясненията от УО: 17.03.2017 г.			
77.	05.03.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с изготвяне на проектно предложение по схема "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия имаме следните въпроси:</p> <p>1. Две машини А и В се заменят с една нова С с по-висока производителност и по-малък специфичен разход.</p> <p>За всяка от машините А и В се определя енергийното потребление, коригираното енергийно потребление, продукцията, специфичен разход (който е различен за всяка от машините), енергиен разход след мярката, икономия и т.н.т. Различно е и количеството продукция на всяка от машините.</p> <p>Следва ли да се определя общ специфичен разход за мярката или не? Ако да, то той би бил средно претеглен в зависимост от продукцията и специфичния разход на всяка от машините.</p> <p>2. За същия случай замяната на машини А и В с нова С води до намаляване на количеството брак и намаление на ЕНЕРГИЙНОТО потребление на</p>	<p>1. и 2.: В този случай следва да се направи анализ на съвкупността от машини А, В и D, чиито параметри (потребена енергия и произведена продукция) ще бъдат повлияни от въвеждането на мярката. За съвкупността от машини А, В и D се определят обобщените показатели – потребена енергия и произведена продукция (преди мярката). По същия начин се оценява съвместната работа на машини С и D, по отношение на потребена енергия и произведена продукция (след мярката), като се отчете промяната на енергопотреблението на машина D. Мярката се попълва в Табл. 6.1 от доклада на един ред, със съответните обобщени показатели за потребена енергия и произведена продукция преди и след мярката. Коригираното енергийно потребление за свързаните с мярката дейности се определя по формулата, представена в колона 6 на Табл. 6.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>рециклираща машина D, която е част от същата производствена площадка.</p> <p>Мисля че за рециклиращата машина следва също да се определи енергийно потребление, коригирано енергийно потребление и енергийно потребление след мярката.</p> <p>В този случай специфичния разход не се променя (преди и след мярката бракът се преработва от машина D), а се променя количеството преработван брак, който не би следвало да се посочва като „продукция”.</p> <p>Тогава общо за мярката енергийното потребление, коригирано енергийно потребление, енергийно потребление след мярката, икономии биха били сума от същите показатели за всяка от машините A, B и D.</p> <p>И не следва да се определя общ специфичен разход за мярката.</p> <p>Правилен ли е този подход?</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Райкова</i> <i>Ел. поща: mraykova11@gmail.com</i></p>	
Дата на разясненията от УО: 21.03.2017 г.			
78.	08.03.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Молим за отговор на следните въпроси, свързани с отворена за кандидатстване процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, отнасящи се до прилагането на режим „Инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ по чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/2014:</p> <p>Планираме да изпълним инвестиция, свързана с модернизация чрез реконструкция на маслогреен котел. Съществуващият котел, използван от предприятието, не разполага с горелка за изгарянето на шлайф прах, която би повишила значително енергийната ефективност, както на самия котел, така и</p>	<p>1. Бихме искали да обърнем внимание, че ако посочената от Вас горелка представлява компонент към нов котел, то подобен разход ще може да бъде подкрепен по настоящата процедура при спазване на всички изисквания, свързани с допустимостта на разходите и по-специално тези относно прилагането на чл. 38, пар. 3, буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014. За повече информация относно начина на изчисляване на допустимите разходи и как същите да бъдат коректно представени в енергийния одит и в офертата към Формуляра за кандидатстване може да се запознаете с отговор на въпрос 66, т. 1.</p> <p>Съгласно чл. 38, ал. 3 на Регламент (ЕС) № 651/2014 допустимите разходи включват допълнителните инвестиционни разходи, необходими за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на предприятието като цяло. В този смисъл, разходите за горелката, ще са свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност, и могат да бъдат разграничени в общите инвестиционни разходи като отделна инвестиция.</p> <p>1. В случай, че кандидатстваме с инвестиция по чл. 38, пар. 3, буква а), за закупуването на горелка за шлайф прах, можем ли да отнесем към допустимите разходи и необходимите компоненти, представляващи част от горелката, без които тя сама по себе си не би могла да работи?</p> <p>2. След като в бюджета на проекта, се залага единствено сумата на допустимите разходи, която в нашия случай представлява стойността на горелката, в точка 7. План за изпълнение / Дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване, в графа „Стойност“, би ли следвало да заложим отново тази стойност?</p> <p>3. В точка 7. План за изпълнение / Дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване, в частта описание, следва ли да се описват всички дейности и компоненти, свързани с модернизацията чрез реконструкция на маслогрейния котел, или се обосновава единствено необходимостта от закупуването на горелката като ДМА, водещ до повишаване енергийната ефективност на котела?</p> <p>4. Тъй като цялостната дейност по обновяване на котела, заедно със закупуването на необходимите компоненти, водещи до модернизацията, в това число и горелката, би следвало да се осъществят от един изпълнител, как се процедира при провеждането на процедура за избор чрез публична покана на етап изпълнение: публичният избор на изпълнител само по отношение на горелката ли се провежда или за цялата дейност по реконструкция, независимо че допустимите разходи са свързани само с горелката?</p> <p>5. Във връзка с Въпрос 4, какво следва да попълним в раздел 10 „План за външно възлагане“ – предмет на процедурата, обхващащ и реконструкцията на котела ли, независимо че заявяваме БФП само за горелката? Респективно, стойността на процедурата, коя би следвало да бъде – тази на горелката, или</p>	<p>постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност. В описания от Вас случай, ако бъде извършена модернизация на съществуващ маслогреен котел, без кандидатът да придобие нов такъв и при условие, че в резултат на проекта ще бъде придобита само нова горелка, посочените разходи за горелката няма да представляват допълнителни инвестиционни разходи.</p> <p>Допълнително следва да имате предвид, че по настоящата процедура няма да се подкрепя придобиването на активи <u>в случаите, когато те представляват по-скоро добавяне на компоненти към съществуващи активи</u>, без да е налице достатъчна увереност, че същите представляват инвестиция в цялостно ново решение. Придобиването на компоненти към съществуващи активи не може да гарантира устойчивостта на направената инвестиция, тъй като е възможно останалите части от съществуващото оборудване да са остарели и амортизирани, което увеличава риска от непостигане на ефекта от изпълнението на проекта, неговите цели и резултати в такава степен, както придобиването на цялостно ново решение.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че съгласно изискванията на чл. 38, пар. 3) от Регламент (ЕС) № 651/2014 не са допустими разходите, които не са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност. В тази връзка, ако към горелката има допълнителни компоненти, които не са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност, същите не биха се считали за допустими по процедурата и в офертата за котела, представена към проектното предложение, тези компоненти следва да бъдат отделени от стойността на горелката.</p> <p>2. и 3. С оглед на това, че в случаите по чл. 38, пар. 3) от Регламент (ЕС) № 651/2014 допустимите разходи, които се покриват по процедурата са само допълнителните инвестиционни разходи, необходими за постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност, кандидатът следва да придобие остатъка от инвестиционните разходи (тези, които не са свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност) със собствени средства. Поради факта, че горелката представлява компонент към по-голям актив (котел) и същата не би могла да функционира самостоятелно, а само</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на цялата реконструкция, включваща и горелката?</p> <p>6. На етап отчитане на проекта, фактурата която се представя, трябва ли да съдържа цялата стойност на реконструкцията, с отделна позиция за цената на горелката, или може да се представи фактура само за горелката?</p> <p>Благодаря за съдействието.</p> <p><i>Подател: Катрин Кръстева</i> <i>Ел. поща: katrin.krusteva@gmail.com</i></p>	<p>посредством придобиването на цялостната инвестиция котел, то тогава придобиването на новия по-енергийно ефективен котел следва да бъде описано като мярка в одита и съответно като дейност във Формуляра за кандидатстване. Независимо от това с оглед на факта, че съгласно спецификите на изчисляване на допустимите разходи при помощ съгласно чл. 38, пар. 3), буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014, допустимите разходи представляват само разходите за горелката на котела и само те са включени като сума в бюджета, то в т. 7 План за изпълнение / Дейности по проекта от Формуляра за кандидатстване, поле „Стойност“ следва да бъде заложена само стойността на допустимите разходи, посочени в бюджета (включваща размера на БФП и съответното съфинансиране от страна на кандидата).</p> <p>4. и 5. Предметът на процедурата за избор на изпълнител при инвестиция, реализирана съгласно изискванията на чл. 38, пар. 3), буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014 следва да е свързан с придобиването на физически разграничимата единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност (в конкретния случай горелката) и съответно стойността на тази процедура следва да съответства на стойността на разграничимия компонент, заложен в бюджета на проекта. С оглед на това, че инвестицията следва да бъде придобита в цялост, а не само физически разграничимата единица, кандидатът допълнително има ангажимент да придобие самостоятелно остатъка от инвестицията (котела). Посоченото следва да бъде извършено най-късно до крайния срок на изпълнение на проекта, за да може да се осигури възможност за функционирането на инвестицията.</p> <p>6. На етап отчитане на разходите за посочената инвестиция следва кандидатът да представи разходооправдателен документ (фактура и/или спецификация към издадена фактура и/или друг приложим документ, издаден от доставчика), от който да е видна цената на горелката, която съставлява допустимия разход по отношение на конкретната инвестиция.</p>
79.	08.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената за кандидатстване процедура за подбор на проекти №</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Моля запознайте се с разяснението на УО по въпрос 78. 2. Всички инвестиции, които са препоръчани като мярка в енергийния одит



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, молим за разяснение по следните въпроси, свързани с прилагането на режим Инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014:</p> <p>1. Планираме да закупим горелка за изгаряне на технологичен прах. Съществуващият котел използван от предприятието бе наскоро модернизирани, но не разполага с горелка за изгарянето на праха, която би повишила значително енергийната ефективност, както на котела, така и на цялото предприятие. В този смисъл, разходите за горелката, ще са свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност. В тази връзка, допустимо ли е закупуването на горелка с всички необходими компоненти за функционирането ѝ, като един актив по чл. 38, пар. 3, буква а)? Във връзка с разясненията ви за допустимите разходи по буква а) и буква б), достатъчно ли е представянето на една оферта за горелката с необходимите компоненти към нея, чиято стойност по оферта ще представляват именно допустимите разходи по чл. 38, пар. 3, буква а)?</p> <p>2. Допустимо ли е закупуването на система за честотно управление на електродвигатели към двигател на машина по режима съгласно чл. 38, пар. 3, буква а), имайки предвид че тази система неминуемо ще доведе до повишаване енергийната ефективност на машината. В тази връзка, достатъчно ли е да представим една оферта на етап кандидатстване, с цена на системата за честотно регулиране?</p> <p>3. Допустимо ли е при мярка за подмяна на осветление на производствена площадка, осветителните тела, водещи до повишаване на енергийната ефективност, да бъдат заложили като инвестиция по чл. 38, пар. 3, буква а)? В офертата, разходите за осветители са ясно разграничени и спазвайки изискването за ДМА са представени като система от осветителни тела, състояща се от N на брой осветители с една обща цена, съответно именно така ще бъдат заложили в бюджета на проекта?</p> <p><i>Подател: Калина Митрова</i></p>	<p>следва да имат като ефект повишаване на енергийната ефективност и в тази връзка посоченото от Вас в запитването Ви не е аргумент, за да се прецени, че цитираната инвестиция е подходяща за подкрепа по чл. 38, пар 3) буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>За да може да бъде преценена дадена инвестиция като подходяща за подкрепа по чл. 38, пар 3), буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014 следва по отношение на тази инвестиция да е възможно да бъде разграничен отделен компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която е пряко свързана с постигане на по-високото равнище на енергийна ефективност. В т. 5.1.5. от енергийния одит енергийният одитор следва да направи ясно и точно описание на тази физически разграничима единица в рамките на актива и за него да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в Табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни спестявания. В офертата, приложена към проектното предложение физически разграничимата единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност и разходите за нея също следва да бъдат отграничени и остойностени отделно от общите инвестиционни разходи по придобиване на актива. На база така представената информация, кандидатът следва да може да прецени доколко за конкретния актив горепосоченото може да бъде изпълнено, за да може да се счита за допустим по този режим.</p> <p>3. Моля, имайте предвид дадения отговор по подточка 2 относно изискванията, свързани с начина на представяне на допустимите разходи по чл. 38, пар. 3, буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014. Ако прилагайки чл. 38, пар. 3, буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014 сте спазвали посочените по-горе указания, инвестицията Ви би се считала за допустима. В случай че спазвайки стъпките, описани по-горе относно чл. 38, пар. 3, буква а) от Регламент (ЕС) № 651/2014 се окаже, че тези изисквания са неподходящи за прилагане по отношение на конкретната инвестиция, може да използвате и чл. 38, пар. 3, буква б) от Регламент</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: mitrova.kalina@gmail.com</i>	(ЕС) № 651/2014 като новото по-енергийно ефективно осветление бъде сравнено с идентично, но по-неенергийно ефективно такова. Изследвайки конкретната инвестиция и преценявайки доколко може да спази всички изисквания, свързани с прилагането на подходите, посочени за изчисляване на допустимите разходи съгласно чл. 38, пар. 3 от Регламент (ЕС) № 651/2014, кандидатът следва да може сам да прецени кой подход е по-приложим и подходящ за него.
80.	10.03.2017	<p>Уважаеми представители на УО,</p> <p>Във връзка с определяне допустимостта на кандидатите по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля за разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. Предприятие, имащо намерение да кандидатства по настоящата процедура, попада в две от хипотезите на „Предприятие в затруднено положение“, на база финансовите си резултати, посочени в Годишните финансови отчети за 2014 и 2015 г. Същото предприятие не е в затруднено положение (по нито едно от трите изисквания от стр. 20 и 21 от Условията за кандидатстване), вземайки предвид финансовите му резултати, посочени в Годишните финансови отчети за 2015 и 2016 г. В случай, че предприятието приключи финансовата 2016 година, удостоверяено с подадени годишни отчети към Агенция по вписванията и Националния статистически институт, то ще бъде ли прието от оценителната комисия за допустим кандидат от гледна точка преценката за затруднено положение, при положение, че подаде проектното си предложение в ИСУН 2020, съответно всички придружителни документи са датирани след датата на приключване на финансовата 2016 година? Моля за конкретен и еднозначен отговор, предвид формулировките дадени в Условията за кандидатстване и рубриката „Въпроси и отговори“, позволяващи широко тълкуване относно преценката коя приключила финансова година се счита за последна от гледна точка критериите за предприятие в затруднено положение!</p> <p>2. Предприятие, имащо намерение да кандидатства по настоящата процедура, е с показатели за средно предприятие за 2013 и 2014 година, съгласно ЗМСП</p>	<p>1. Хипотезите по отношение на „затруднено положение“, разписани на стр. 20 и 21 от Условията за кандидатстване са пет и съответстват на дефиницията, дадена в чл.2, пар. 18 на Регламент 651/2014. В случай, когато предприятието има приключили последни две финансови години съответно 2015 и 2016 г., преценката по отношение на критерия се извършва спрямо финансовите показатели за тези две години и съответно независимо че спрямо 2014 и 2015 г. предприятието е в затруднение, то е допустим кандидат спрямо това изискване от Условията за кандидатстване.</p> <p>2. С оглед обстоятелството, че предприятието кандидат има две приключили финансови години, в които не е МСП, а е голямо предприятието, то е допустим кандидат съгласно точка 2) от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.</p> <p>3. В случай че две свързани предприятия осъществяват различна основна икономическа дейност (имат различен четирицифрен код по КИД на основната си икономическа дейност) всеки един от тях може да подаде проектно предложение по настоящата процедура за максималния размер на безвъзмездната финансова помощ по нея, а именно 2 500 000 лв.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>и с показатели за голямо предприятие за 2015 и 2016 година. Ако към момента на кандидатстване, предприятието е приключило финансовата 2016 година, с показатели за голямо предприятие, същото ще бъде ли прието от оценителната комисия за допустим кандидат, във връзка с текста от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване по процедурата, точка 2) Да са предприятия, които не отговарят на изискванията за микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия и Приложение I на Регламент (ЕС) № 651/2014?</p> <p>3. В случай, че две свързани предприятия, осъществяващи различна дейност (с различен четирицифрен код, съгласно КИД-2008), кандидатстват с две отделни проектни предложения по настоящата процедура, то може ли да се предвиди безвъзмездна помощ в размер на 2 500 000 лв. за всеки от двата индивидуални проекта поотделно (2 500 000 лв. безвъзмездна помощ за единия проект и още 2 500 000 лв. отделно за втория)?</p> <p>Благодаря за отделеното време и внимание!</p> <p><i>Подател: Бисер Лазаров</i> <i>Ел. поща: lazarov.biser@gmail.com</i></p>	
81.	10.03.2017	<p>Уважаеми експерти,</p> <p>във връзка с интереса към процедурата на едно от най-големите добивни предприятия в страната, с уточнение в сектор въгледобив, бих искала да задам конкретен въпрос, на който моля да получа конкретен отговор, имайки предвид факта, че сме запознати с всички ограничения на процедурата, свързани със сектора.</p> <p>Предприятието разполага с няколко подстанции, до които достига и се разпределя електрическа енергия. Тя се разделя на активна и реактивна енергия. При наличието на реактивни (консервативни) елементи (бобини, ел. двигатели, кондензатори) част от енергията на генераторите създава</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива”, не могат да заявят подкрепа за дейности, свързани с изпълнение на мерки, отнасящи се до <u>преобразуване, пренос и разпределение на енергия, а само за такива, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление.</u></p> <p>В тази връзка кандидатът, на първо място, следва да се увери доколко посочената от него инвестиция не се отнася именно до някой от процесите по преобразуване, пренос и разпределение на енергия, а че е свързана с намаляване на крайното енергийно потребление като, ако отговаря на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>магнитните или електрически полета в тези елементи и се колебае двупосочно между тях и генераторите, това е т.н. реактивна енергия. Така се увеличава токът на консуматорите и при нисък фактор на мощността се увеличават загубите в електроразпределителните системи.</p> <p>Направена е проверка, че предвидените дейности не са с цел гарантиране, че потенциалният кандидат спазва стандартите на ЕС, които вече са приети, дори ако още не са влезли в сила.</p> <p>Конкретният въпрос е би ли се считала за допустима следната концепция на проект и съответно за допустими следните разходи за нейното реализиране по чл. 38, пар. 2 от Регламента на Комисията (ЕС) № 651 / 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проектиране, доставка и монтаж на компесаторни кондензаторни уредби за управление на фактора на мощността, т.е. това са комплексни устройства (оборудване, състоящо се от много елементи), които се монтират в подстанциите и благодарение на тях се постига значителна енергийна ефективност, намаляват се технологичните загуби по трасетата и се постига икономия на енергия. - Компесаторните кондензаторни уредби нямат еквивалент, който да се счита за оборудване с по-ниски енергийни показатели и поради този факт е невъзможно намирането на две съпоставими оферти или оферта с разграничим елемент. Самите те са енергийно-ефективният компонент за една подстанция. В тази връзка въпросите са два: ще се счита ли за допустим разход цялата стойност за съответното оборудване, заложен в бюджета и какви доказателствени документи ще са необходими, достатъчно ли е представянето на една оферта за съответните уредби, при прилагане на обосновка от страна на кандидата, като такава присъства и в обследването за енергийна ефективност по образец на процедурата. - За пускане в експлоатация на оборудването е необходимо и извършването на SMP – допустимо ли е финансирането им по реда на чл. 38, пар. 2 от Регламента на Комисията (ЕС) № 651 / 2014, като част от целия проект по внедряване на уредбите ? 	<p>посоченото ограничение, трябва да предостави информация и аргументи в тази посока, както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Изследвайки конкретната инвестиция и преценявайки доколко може да спазва всички изисквания, свързани с прилагането на подходите, посочени за изчисляване на допустимите разходи съгласно чл. 38, пар. 3 от Регламент (ЕС) № 651/2014, кандидатът следва да може сам да прецени кой подход е по-приложим и подходящ за него.</p> <p>Съгласно представената в запитването Ви информация комплексните устройства, които искате да придобие, представляват оборудване, което се състои от много елементи. В тази връзка би следвало в т. 5.1.5. от енергийния одит енергийният одитор да може да разграничи в рамките на комплексното устройство отделен компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която/които е/са пряко свързана/и с постигане на по-високото равнище на енергийна ефективност. За тези елементи/компоненти/ физически разграничими единици следва да е дадено ясно и точно описание в т.5.1.5. на одита и за всеки един такъв компонент следва да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в Табл. 6.5.), които гарантират заявените енергийни спестявания. В офертата, приложена към проектното предложение, всички физически разграничими единици, за които са дадени минимални технически и/или функционални характеристики (в Табл. 6.5. на енергийния одит) следва да бъдат отграничени и остойностени отделно от общите инвестиционни разходи по придобиване на всяко едно комплексно устройство.</p> <p>За да може да претендира кандидатът, че цялата инвестиция, която иска да заяви по проекта е единствено насочена към повишаване на енергийната ефективност (и няма отделни елементи/компоненти или физически разграничими единици в нея, които да са свързани с това, а цялата е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност), то посоченото следва да бъде описано и обосновано от страна на енергийния одитор в т.5.1.5. от енергийния одит.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>- Ще бъде ли допустима за финансиране</p> <p>Благодаря и разчитаме на конкретния ви отговор.</p> <p><i>Подател: Л. Димитрова</i> <i>Ел. поща: lubenageorgieva@gmail.com</i></p>	<p>В случай на мярка, по отношение на която енергийният одитор е описал и обосновал в т.5.1.5., че цялата инвестиция, която е препоръчана в рамките на мярката е единствено насочена към повишаване на енергийната ефективност, но посоченото не бъде потвърдено в рамките на раздел II, т. 10 от Становището по доклада от енергиен одит (Приложение В), разходът за препоръчаната инвестиция се премахва от бюджета на проекта.</p> <p>Следва да имате предвид, че инвестиции, които са насочени изключително за опазване на околната среда (в случаите по чл. 38 на Регламент (ЕС) № 651/2014 съответно изключително насочени към повишаване на енергийната ефективност) са по-скоро изключение отколкото правило.</p> <p>Като цяло най-често срещаната ситуация за помощи за опазване на околната среда (каквито представляват и помощите съгласно чл. 38 на Регламент (ЕС) № 651/2014) е такава, където съществува по-малко благоприятна за околната среда съпоставителна ситуация и трябва да бъде взета предвид. Целта за сравняване с идентична инвестиция е с цел да се гарантира, че помощта се предоставя, за да покрие само разходите, които са свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност. Разходите, които не са пряко свързани с постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност не са допустими.</p> <p>Кандидатът следва да има предвид, че ако в т.5.1.5. на енергийния одит липсва информация в потвърждение на това, че цялата инвестиция, която иска да заяви е единствено насочена към повишаване на енергийната ефективност, както и в случай че кандидатът не може да предостави идентична оферта с пониски показатели за енергийна ефективност, която би реализирал без помощта, същият не може да заяви тези разходи по чл. 38 на Регламент (ЕС) № 651/2014, защото не може да осигури нужните условия, свързани с изчисляване на допустимите разходи.</p> <p>СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност по своята</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			същност не представляват енергийно ефективни СМР затова същите следва да бъдат заложени в елемент Б на процедурата като за тях следва да бъде направено описание в т. 5.1.6. на енергийния одит.
82.	11.03.2017	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>Съгласно Ваш отговор даден на Въпрос № 12, а именно "В тази връзка посочените от Вас две свързани предприятия биха могли да подадат проектни предложения по настоящата процедура, при условие че не осъществяват една и съща основна икономическа дейност."</p> <p>Отново в тази връзка бих искал да Ви представя следната ситуация: Имаме две свързани предприятия, които не осъществяват една и съща икономическа дейност към момента на кандидатстване, но в рамките на проекта желаят да заявяват подкрепа за инвестиции попадащи в един и съща икономическа дейност (допустима по процедурата), която е различна от настоящата дейност и на двете предприятия. В този случай допустимо ли е и двете предприятия да подадат проектни предложения?</p> <p>Благодаря Ви за вниманието.</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов</i> <i>Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	<p>В случай че две свързани предприятия осъществяват различна основна икономическа дейност (имат различен четирицифрен код по КИД на основната си икономическа дейност) всеки един от тях може да подаде проектно предложение по настоящата процедура независимо, че кодът на икономическа дейност, за който се заявява подкрепа по проекта е един и същ.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че по настоящата процедура може да се заявява подкрепа само за икономическа дейност, която фигурира като основна или допълнителна в Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва. За посочената дейност следва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p>
83.	13.03.2017	<p>Съгласно критериите за допустимост на кандидатите, допустимо ли е по настоящата процедура да кандидатства Държавно Предприятие, създадено със специален закон.</p> <p>Предприятието е юридическо лице със седалище гр. София и има КИД 42.12.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Людмила Иванова</i> <i>Ел. поща: lussigi@gmail.com</i></p>	<p>Допустими по настоящата процедура за подбор на проекти са само кандидати, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство.</p> <p>С оглед на това, че УО не разполага с повече конкретика по казуса, не бихме могли да се ангажираме с категоричен отговор. Независимо от това, ако това държавно предприятие отговаря на всички изисквания и условия, заложени в Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение обстоятелството, че е създадено със специален закон не би следвало да представлява проблем за кандидатстване по процедурата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			Бихме искали да обърнем внимание, че в т. 11.1. от Условието за кандидатстване по отношение допустимостта на кандидати от сектор F “Строителство“ изрично е посочено, че недопустими за финансиране с „регионална инвестиционна помощ“ са кандидати с дейност, за която кандидатстват, отнасяща се до инфраструктурата, свързана със сектор транспорт. На база посоченото кандидат, осъществяващ икономическа дейност с код 42.12 ”Строителство на подземни и надземни релсови пътища“ и заявяващ подкрепа за нея по процедурата ще се счита за недопустим по режим „регионална инвестиционна помощ“ съгласно горепосоченото изискване.
Дата на разясненията от УО: 23.03.2017 г.			
84.	13.03.2017	<p>Здравейте, Във връзка с процедурата имам следния въпрос:</p> <p>1. Ако проектът е свързан със стартирането на производство на ел. енергия от отпадна топлина, която да бъде използвана за собствено потребление, по режима по чл. 38 и няма други предвидени мерки за изпълнение освен тази, то при посочването на кода на проекта какъв код следва да бъде посочен: производство на енергия или производствения код на фирмата. Ясно е, че фирмата не разполага със спомагателен КИД „Производство на енергия“, тъй като до този момент не е имала такава дейност, а няма и да има, тъй като няма да продава енергия, а ще я използва за собствени нужди. Реално произведената енергия ще отива в производството, така че в този случай допустимо ли е да се посочи основния производствен код на фирмата за код на проекта?</p> <p>2. Ако основния код на кандидата е производство на енергия, но с настоящия проект отново няма да се произвежда енергия за продажба, а ще се оползотворява отпадна топлина за производство на енергия за собствени нужди, то допустимо ли е кода на проекта да е производство на енергия и да се кандидатства за производство на енергия за собствени нужди.</p> <p>С уважение:</p>	<p>1. При условие, че отпадната енергия ще бъде използвана за собствено потребление на предприятието за целите на икономическата дейност, която то извършва, то тогава инвестицията, свързана с нейното оползотворяване представлява мярка за енергийна ефективност спрямо въпросната производствена дейност на предприятието. На база посоченото четирицифреният код по КИД 2008, който трябва да бъде посочен в т. 2 от образеца на енергиен одит и спрямо който се предвиждат мерки за повишаване на енергийната ефективност, както и кодът на проекта по КИД 2008, който се посочва в т. 2 от Формуляра за кандидатстване следва да е кода на въпросната икономическа дейност, за целите на която ще бъде ползвана отпадната енергия.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че тази икономическа дейност следва да фигурира като основна или допълнителна в Удостоверението за код на основната икономическа дейност, издадено от НСИ (въз основа на данни за 2015 г.) <u>с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.</u> По отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p> <p>2. Съгласно посоченото в т. 1 икономическата дейност, която трябва да се</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Ц. Величкова Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</p>	<p>посочи в енергийния одит и във Формуляра за кандидатстване като код на проекта по КИД е икономическата дейност, по отношение на която са предписани мерките за енергийна ефективност в одита/заявени инвестиции в проекта. Препоръчаната мярка за оползотворяване на отпадна топлина, за да се счита за допустима следва да е свързана с намаляване на крайното енергийно потребление и да не въздейства върху системите на преобразуване, пренос и разпределение на енергия. Важно е да се прави разлика между енергията за собствени нужди и енергията за собствено потребление. За повече информация може да се запознаете с разяснението на въпрос № 85, т. 1, дадено по-долу.</p>
85.	13.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002-3.002 - Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия, бих искала да поставя следните въпроси:</p> <p>1. Съгласно Указанията за кандидатстване по процедурата кандидати с дейност попадаща в сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива”, могат да заявят подкрепа за дейности, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление.</p> <p>В ДИРЕКТИВА 2012/27/ЕС НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 октомври 2012 година относно енергийната ефективност, за изменение на директиви 2009/125/ЕО и 2010/30/ЕС и за отмяна на директиви 2004/8/ЕО и 2006/32/ЕО е посочено, че „крайно енергийно потребление“ означава цялата енергия, доставена на промишлеността, транспорта, домакинствата, услугите и селското стопанство, което изключва доставките за сектора на преобразуване на енергия и самите отрасли на енергетиката.</p> <p>В тази връзка ще се счита ли за допустимо по процедурата третирането като „крайно енергийно потребление“ на горивата, изразходвани за производството на енергия, потребявана за собствени нужди от предприятие попадащо в сектор D?</p>	<p>1. Енергията за собствени нужди е енергията, потребявана при работата на съоръженията и инсталациите, чрез които се осъществява производството на енергия. Мерки, въздействащи върху потреблението за собствени нужди, биха довели до намаляване на първичното, а не на крайното енергийно потребление, което не съответства на изискването, заложено в Условието за кандидатстване кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива” да не могат да заявят подкрепа за дейности, свързани с изпълнение на мерки, отнасящи се до преобразуване, пренос и разпределение на енергия, а само за такива, свързани с <u>намаляване на крайното енергийно потребление</u>.</p> <p>За такъв тип обекти може да се предлагат мерки, въздействащи върху енергията за собствено потребление, която не е свързана пряко с производствения процес (системите за преобразуване, пренос и разпределение на енергия) и представлява крайно енергийно потребление.</p> <p>2. В случай че мярката е свързана с подмяна на дограма с по-енергийно ефективна такава и при условие, че ще се прилага чл. 38, пар. 3, буква а) от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, то за да се считат разходите за разграничени следва енергийният одитор в т.5.1.5. да отграничи онези елементи, свързани с дейността по подмяна на дограма, които са пряко</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2. Разходите за подмяна на дограма ще се считат ли за разграничима единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност в случаите на кандидатстване по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“?</p> <p>Предварително благодаря за отговорите!</p> <p><i>Подател: Юлия Петрова</i> <i>Ел. поща: smart_projects@abv.bg</i></p>	<p>свързани с енергийната ефективност като стъклопакета и дограмата например и за тях да бъдат дадени минимални технически и/или функционални характеристики в т.б.5. от одита. В КСС, която кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване освен разходите, отнасящи се до дограмата и стъклопакета, които следва да бъдат остойностени отделно, трябва да фигурира и обща стойност на услугата, в която да бъдат включени всички останали разходи, които нямат пряко отношение към енергийната ефективност като демонтаж на старата дограма и монтаж на новата например.</p>
86.	13.03.2017	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>Дружество ни осъществява дейност в КИД-2008 42.11 “Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти“. В рамките на настоящата процедура то желае да разшири дейността си и да закупи единствено транспортна техника, която да се използва за добив на скална маса. Впоследствие тя ще бъде преработвана и от нея ще бъде произвеждани бетонови смеси и бетонови тухли, които да бъдат използвани в промишленото и граждански строителство на сгради. С това инвестицията ни ще попадне в КИД 23.61 "Производство на изделия от бетон за строителството". В тази връзка искаме да получим отговор на следните въпроси:</p> <p>1) Ще получим ли допълнителни точки по критерии "Приоритизиране на проекти" след като проекта ни ще попадне в сектор С23?</p> <p>2) Тъй като настоящият ни КИД е свързан със сектор транспорт, но пък конкретната инвестиция няма да има никаква връзка с транспортния сектор, то допустимо ли е да кандидатстваме по режим "Регионална инвестиционна помощ?</p> <p><i>Подател: Станислав Тодоров</i> <i>Ел. поща: office@gpcbг.com</i></p>	<p>1) Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване „кандидатите по настоящата процедура могат да заявят за подкрепа дейности, които се изпълняват в рамките на основната или на допълнителната си икономическа дейност. За да удостоверят, че осъществяват икономическа дейност в един от горепосочените допустими сектори, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.“</p> <p>На база посоченото, за да заявите подкрепа по проекта си за код на икономическа дейност 23.61 "Производство на изделия от бетон за строителството" този код следва да фигурира в Удостоверението Ви за код на основна икономическа дейност, издадено от НСИ (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива).“</p> <p>Допълнително по отношение на дейността, за която са предвидени мерките в доклада/съответно заявени инвестиции в проекта следва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период (2014-2016), което кандидатът доказва със справка по видове ресурси, изготвена на база счетоводни данни.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че съгласно Условието за кандидатстване не може да бъде заявена подкрепа за повече от един код на икономическа дейност.</p> <p>В случай, че кандидатът отговаря на дадените по-горе изисквания и кодът на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>икономическа дейност, за който е заявил подкрепа попада в раздел С23 „Производство на изделия от други неметални минерални суровини“ съгласно КИД-2008, същият би получил допълнителен брой точки по критерий 1 от раздел IV “Приоритизиране на проекти” на критериите за техническа и финансова оценка.</p> <p>2. Съгласно Условието за кандидатстване (т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако в случай на „регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура.</p> <p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. За да прецени дали попада в посоченото ограничение кандидатът следва да определи дали дейността, за която кандидатства се отнася до сектор транспорт или има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014.</p> <p>В случай че инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, същата не би следвало да се счита за допустима по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>На база посоченото следва както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване да е описан ясно и подробно производствения процес, за който заявява подкрепа кандидата, за да може да бъде преценено доколко посочената инвестиция има отношение към последващите етапи, които са пряко свързани с изграждането на транспортната инфраструктура.</p> <p>В случай, че транспортираната добита скална маса ще бъде използвана/влагана от страна на кандидата в изграждането на транспортна инфраструктура, кандидатът няма да се счита за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“. За повече информация може да се запознаете и с разяснение на въпрос 76, т.2.</p>
87.	13.03.2017	Уважаеми Господа,	1. Идентичната оферта може да се отнася до стар модел на оборудването, за което искате да заявите подкрепа при условие, че:



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Във връзка с подаване на проект в режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийна ефективност“, моля Ви за отговор на следния въпрос:</p> <p>При неразграничими разходи за инвестиция, се извършва сравнение с идентична инвестиция с по-ниски показатели за енергийна ефективност, която е възможно да бъде реализирана без подкрепа по настоящата процедура. Под идентична инвестиция се има предвид технически сравнима инвестиция, но с по-ниски показатели за енергийна ефективност (т.е. инвестиция с еднакъв производствен капацитет и технически характеристики с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност).</p> <p>В смисъла на горното, допустимо ли е:</p> <ul style="list-style-type: none"> - офертата за идентичната инвестиция да включва стар модел на оборудването; - офертата за идентичната инвестиция да включва оборудването "втора ръка" (при използване на собствени средства кандидатите често предпочитат да закупят използвано оборудване заради по-ниските цени); <p>Благодаря Ви!</p> <p><i>Подател: Костадин Костадинов</i> <i>Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</i></p>	<p>- отговаря на изискването да е с еднакъв производствен капацитет и технически характеристики с изключение на онези, които са пряко свързани с постигането на по-високо равнище на енергийна ефективност и са посочени в т.б.5. от енергийния одит.</p> <p>- все още се предлага на пазара и може да бъде закупено.</p> <p>Следва да имате предвид, че когато прилагате изискванията на чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014 освен оферта на оборудването, което искате да придобие и идентична такава, към Формуляра за кандидатстване трябва да приложите и бизнес план, решение на управителното тяло на кандидата, опростен анализ разходи-ползи или друг приложим документ, по Ваша преценка, в потвърждение на обстоятелството, че бихте реализирали идентичната инвестиция, в случай че не получите помощ по настоящата процедура.</p> <p>2. Съгласно т.13.2. от Условието за кандидатстване за недопустими по процедурата се считат дейности, свързани със „...закупуване на дълготрайни активи втора употреба и на дълготрайни активи, които не са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител);...“. С оглед на изискването по чл. 38, пар. 3, буква б) на Регламент (ЕС) 651/2014 за сравняване с подобна (идентична) инвестиция, би следвало идентичната инвестиция да може да бъде придобита при същите условия като планираната за закупуване в рамките на проекта такава. Допълнително с оглед на това, че при посочения режим е допустима само разликата между разходите за двете инвестиции, а инвестиция, която е втора употреба при равни други условия има по-ниска пазарна стойност от инвестиция, придобита за първи път, допускането и на двата вида оферти за идентична инвестиции (нови и втора употреба) би поставило кандидатите при различни условия.</p>
88.	14.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Искаме да кандидатстваме по настоящата процедура с 2 дружества, които са част от една група предприятия. Дружество А е с основен код на икономическа дейност В 08.12. Дружество Б е с основен код на икономическа дейност F 42.11 и код на допълнителна икономическа дейност В 08.12.</p> <p>Допустимо ли е да подадем проектно предложение на дружество А с кода на</p>	<p>Съгласно посоченото в т. 25 от Условието за кандидатстване „<i>В рамките на настоящата процедура кандидатите могат да подадат само едно проектно предложение при съобразяване на изискванията по т. 9 от настоящите Условия за кандидатстване. В рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се</i></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>основната икономическа дейност – 08.12, и проектно предложение на дружество Б с кода на допълнителната му икономическа дейност - 08.12, или ще се тълкуват като предприятия, осъществяващи сходна дейност, въпреки различните кодове на основна икономическа дейност (08.12 и 42.11)?</p> <p><i>Подател: Калоян Наумов</i> <i>Ел. поща: kaloyan.naumov@mail.ru</i></p>	<p><u>разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас (четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</u>“</p> <p>На база посоченото свързани с предприятия с различен основен код на икономическа дейност могат да подадат проектни предложения по настоящата процедура дори и в случаите, когато кодът им на проекта по КИД е един и същ.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно изискванията на процедурата икономическата дейност, за която се заявява подкрепа следва да фигурира като основна или допълнителна в Удостоверението за код на основната икономическа дейност, издадено от НСИ (въз основа на данни за 2015 г.) <u>с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.</u> По отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p>
<p>Дата на разясненията от УО: 28.03.2017 г.</p>			
89.	15.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедурата за ЕЕ в големи предприятия имам въпрос във връзка с изискването за предоставяне на удостоверение за КИД към 2015г. Основаната ни дейност е недопустима за финансиране, но имаме допълнителна дейност, която е допустима за финансиране и искаме да подготвим проект в това направление.</p> <p>В данните, които са подавани към НСИ с годишния отчет за 2015г. са подадени само данни за основаната ни дейност. За съжаление промяна в данните за минал период не е възможно да се прави и не можем да представим у-ние към 2015 с посочена допълнителната дейност. Допустимо ли е да представим у-ние за КИД за 2016г, в което е отразена и допълнителната дейност? Предприятието е с дългогодишна история и е добре познато на пазара и със съпътстващата дейност. А и все пак информацията ще отразява реалната текуща ситуация.</p> <p>Благодаря,</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че в Условието за кандидатстване и в Критериите и методологията за оценка на проектни предложения изрично е посочено, че документът който изискваме за удостоверяване на обстоятелството, че кандидатът осъществяват икономическа дейност в допустимите сектори по процедурата е Удостоверението от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът е извършвал. В случай, че кандидатът (и след допълнително изискване) не може да представи посочения документ съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля. Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2016 г.) няма да се счита за документ представен съгласно изискванията.</p> <p>Относно коригирането на данни от годишните отчети за дейността на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Н. Тодорова Ел. поща: bulgariansmeexport@gmail.com</p>	<p>нефинансовите предприятия за 2015 г. следва да имате предвид, че са валидни следните правила:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. При направени проверки и ревизии от НАП, НОИ и други оторизирани държавни институции, след представяне на ревизионен акт, с предписание за предоставяне на нов Годишен отчет за дейността или на част от него; 2. До 12 месеца, след изтичане на 2015 отчетна година въз основа на представени пред НСИ обосновани причини за промяна на данните.
90.	15.03.2017	<p>1. Имаме предприятие У, което е отдало под наем сграда или част от сграда/и на друго предприятие Х. Измерването на енергията, консумирана от предприятие Х става посредством контролни електромери. Фактурите за ел.енергия от електроразпределителното дружество се получават от собственика-предприятието У. Разликата между фактурираната енергия, получавана от електроразпределителното дружество и енергията консумирана от предприятието Х /измервана с контролен електромер/ е енергията, необходима за производството/дейността на предприятието У. Моля да ми отговорите как да представим в енергийния одит енергията консумирана от предприятие У за производството и дейността му в таблица 4.1.1 и съответно в раздел 10. Трябва ли да извадим от общата фактурирана енергия, енергията измерена посредством контролния електромер в предприятие Х.</p> <p>Подател: Валентина Узунова Ел. поща: enaoptima@abv.bg</p>	<p>Съгласно указанията за изготвяне на енергиен одит годишното потребление на енергия за трите години се потвърждава чрез справка по видове ресурси. Справката се изготвя по счетоводни данни, трябва да е подписана и подпечатана от кандидата на хартия, сканирана и поставена в т. 10 от одита. Посочената енергия следва да представлява реално потребената от страна на кандидата енергия. С оглед на описаната от Вас конкретна ситуация от общата фактурирана енергия предприятие У следва да извади префактурираната енергия към предприятие Х и разликата, която следва да представлява реално потребената от него енергия, следва да бъде включена като данни в т.10 от одита.</p> <p>При проверка, кандидатът трябва да е в състояние да докаже декларираните количества горива и енергия чрез документи, с които са уредени взаимоотношенията наемодател – наемател.</p>
91.	16.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура BG16RFPO002-3.002 "Повишаване на ЕЕ в големи предприятия" и направена презентация в рамките на информационните дни, касаеща доклада от обследване за енергийна ефективност (Приложение Б), имам следния въпрос:</p> <p>На слайд 9 от презентацията, касаещ особеностите при изчислението на завишено потребление считаме, че във формулата, свързана с положението след мярката е допусната техническа грешка и вместо "-" следва да е "+", а именно $(E1+E2*-E3)/N_{exр}$ следва да бъде $(E1+E2*+E3)/N_{exр}$. Коректна ли е</p>	<p>Бележката Ви е коректна и техническата грешка е отстранена. Актуалната версия на презентацията за енергийния одит може да бъде намерена на следните линкове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - http://opik.bg/uploads/2017/03/bg16rfop002-3002-povishavane-na-energiynata-efektivnost-v-golemi-predpriyatiya-3.pdf; - http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=152.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>бележката ни? Моля за потвърждение.</p> <p><i>Подател: e-kandidatstvane@mail.bg</i> <i>Ел. поща: e-kandidatstvane@mail.bg</i></p>	
92.	17.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>1. В Регистъра за минималните помощи е възможно да се проверяват предприятия, регистрирани в България (по ЕИК). Моля за информация как ще проверявате дали чуждестранни предприятия, с които кандидатът образува "едно и също предприятие" са получавали такава помощ? Задаваме този въпрос, защото е много трудно да съберем инфо от едно чужд.предприятие, с което образуваме "едно и също предприятие" и искаме лично да проверим дали е получавал де минимис на територията на България. Освен ако не потвърдите, че няма начин дружество с чуждестранна регистрация да получи де минимис на територията на нашата страна?</p> <p>2. Относно кандидат, който е дружество-майка и има дъщерни предприятия и съставя с тях консолидиран отчет, но не подава Справка за група предприятия в НСИ (подаването ѝ не е задължително) и съответно няма как да представи такава като част от придружителните документи? Въпросът ми е изисквате ли тази информация да Ви бъде предоставена по друг начин и ако да, какъв?</p> <p>3. Как се изчислява на ниво група критерият за допустимост, касаещ "предприятие в затруднение", при положение, че кандидатът от една страна формира група предприятия със своите дъщерни дружества и съставя консолидиран финансов отчет с тях, а от друга страна участва в консолидирания отчет на друга фирма? Консолид.отчет на другата фирма включва различни предприятия от тези в първата група. Т.е. се получава така, че кандидатът има отношение към два консолидирани отчета. В този случай критерият за предприятие в затруднение следва да бъде проверен освен индивидуално за кандидата, също така и поотделно с данните от всеки от двата консолидирани отчета или по друг начин?</p> <p><i>Подател: Александра Иванова</i> <i>Ел. поща: alexandraltd@abv.bg</i></p>	<p>1. Информационната система „Регистър на минималните помощи“ (ИС РМП) има за цел да информира заинтересованите лица за размера на получените от тях минимални помощи, както и да подпомогне администраторите на помощ с оглед спазването на установените в Регламентите прагове.</p> <p>Следва да имате предвид, че чуждестранно юридическо лице подлежи на задължителна регистрация в регистъра БУЛСТАТ, съобразно чл. 3, ал. 1, т. 5 от закона за регистър БУЛСТАТ когато:</p> <p>1.1. осъществява стопанска дейност на територията на Република България, включително и чрез място на стопанска дейност¹ или определена база² или обект;</p> <p>1.2. когато ефективното управление е на територията на Република България;</p> <p>1.3. притежава недвижимо имущество на територията на Република България;</p> <p>Не подлежат на регистрация в регистъра БУЛСТАТ само чуждестранните лица, от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, осъществяващи стопанска дейност в страната единствено при условията на свободно предоставяне на услуги. Това означава, че в случай, че чуждестранните юридически лица, установени в държава членка отговарят на изискването на чл. 3, ал. 1, т. 5 от ЗРБ те подлежат на вписване в регистъра, освен ако не предоставят само услуги. Чуждестранните юридически лица, които не са установени на територията на страната, чрез място на стопанска дейност, ефективно управление и/или притежаване на недвижими имоти не подлежат на вписване в регистъра БУЛСТАТ.</p> <p>Във връзка с изложеното следва да имате предвид, че чуждестранните предприятия, получаващи минимална помощ на територията на Република България, следва да са регистрирани в регистър БУЛСТАТ, посредством който могат да бъдат проверявани в система „Регистър на минималните помощи“ (ИС РМП).</p> <p>Преценката по отношение на обстоятелството дали максималният размер на помощта по режим de minimis за едно и също предприятие, заедно с другите</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>получени минимални помощи, не надхвърля левовата равностойност на 200 000 евро за период от три бюджетни години, изчислен в съответствие с т. 9, П, 3 от Условието за кандидатстване се извършва на основание попълнената от кандидата Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е) и посочената Информационна система "Регистър на минималните помощи".</p> <p>Допълнително, следва да имате предвид, че преценката за получените помощи от „едно и също предприятие“ се извършва единствено по отношение на територията на Р. България, независимо от формата и националността на предприятието получило помощ.</p> <p>2. Въпреки непредставянето на Справка за група предприятия в НСИ на етап кандидатстване при попълването на Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е) следва се взимат предвид групата предприятия, с които предприятието-кандидат формира група (ако е приложимо). Изискванията по т. Б) на т. 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване се прилагат и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които то формира група предприятия. Всички те трябва да отговарят на изброените изисквания. Преди сключване на административен договор за безвъзмездна финансова помощ се извършва проверка на кандидата и лицата, с които същият е партньор и свързан, формирайки група, въз основа на подадената декларация за държавни/минимални помощи (Приложение Е) и чрез извършване на служебна проверка на наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър). В тази връзка предприятията, с които предприятието кандидат формира група, следва да бъдат посочени в Справка за обобщените параметри на кандидата и предприятията, с които кандидатът сформира "голямо предприятие", "едно и също" предприятие и/или "група" (Приложение Щ към Условието за кандидатстване).</p> <p>3. По отношение на обстоятелството дали групата, с която предприятието кандидат формира такава, е в затруднение, преценката е спрямо цялата група, разглеждана в цялост. В тази връзка необходимо е консолидираните (в случаите когато всички предприятия от групата са включени в консолидирания финансов отчет) или общите финансови показатели на групата (в случаите, когато не всички предприятия от групата са включени в консолидирания финансов отчет) да се вземат предвид при преценката дали предприятието кандидат е в затруднение.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
93.	17.03.2017	<p>Уважаеми Господа,</p> <p>Предприятие X, включено в списъка от Приложение I към Директива 2003/87/Е планира подготовка на проект по ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020, Процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, Приоритетна ос 3 „Енергийна и ресурсна ефективност“, Инвестиционен приоритет 3.1 „Енергийни технологии и енергийна ефективност“.</p> <p>Към настоящия момент за производството на крайния продукт Предприятието добавя материал, подлежащ на рециклиране /повторно използване/. Съществува реална възможност да се изгради система за рециклиране на стъклени отпадъци, която ще доведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> - намаляване разходите за подготовка на входящи суровини: - намаляване разхода на енергия от допълнително подгряване (чрез електроди за електроподгрев на пещта) за образуване на стъкломаса за производство на крайния продукт, - намаляване на времето и разходите за получаване на желания цвят на стъкломасата чрез добавяне на трошки с желания цвят. <p>За производство на крайния продукт също така има изградена система за съгъстен въздух и система за вакуум. Съгъстения въздух се използва за формоване на стъклените изделия в автоматични формовъчни машини и управление на пневматични задвижвания. Вакуумът се използва за формоване на стъклените изделия.</p> <p>Въпрос 1: Допустимо ли е включване в проекта на мярка „Изграждане на система за рециклиране на стъклени отпадъци“ по процедурата.</p> <p>Въпрос 2: Допустимо ли е включване в проекта на мерки „Доставка на нови компресори с честотно управление“, „Топлинно изолиране на</p>	<p>1. и 2. Инвестициите, свързани с изпълнение на посочените от Вас мерки биха са считали за допустими, при положение че същите са препоръчани като мярка в обследването за енергийна ефективност и отговарят на всички останали изисквания и ограничения съгласно Условието за кандидатстване, вкл. от гледна точка на изискванията за режимите на държавна/минимална помощ.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че по настоящата процедура няма да се подкрепя придобиването на активи, в случаите когато това представлява по-скоро добавяне на компоненти към съществуващи активи, без да е налице достатъчна увереност, че същите представляват първоначална инвестиция в цялостно ново решение.</p> <p>Освен това, придобиването на оборудване към съществуващи производствени линии не може да гарантира устойчивостта на направената инвестиция, тъй като е възможно останалите части от съществуващото оборудване да са остарели и амортизирани, което увеличава риска от непостигане на ефекта от изпълнението на проекта, неговите цели и резултати в такава степен, както придобиването на цялостно ново решение.</p> <p>Допълнително при преценката на допустимостта на предвидените от Вас инвестиции следва да се съобразите и с изискванията, заложи в Условието за кандидатстване, касаещи кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, а именно че <i>кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности.</i></p> <p>В кратки срокове УО на ОПИК възнамерява да публикува отделно разяснение, касаещо кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове с цел подпомагане на процеса по идентифициране на мерките в одита/инвестиции в проекта, които да отговарят на горепосоченото ограничение и в тази връзка Ви препоръчваме да следите рубриката „Въпроси и отговори“, за да се запознаете с него.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>въздухопроводната мрежа и ресиверите на инсталацията за сгъстен въздух” и „Подмяна на вакуум помпи”.</p> <p><i>Подател: Севдалина Джабарска</i> <i>Ел. поща: sdjabarska@energysaving.bg</i></p>	
94.	17.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, имаме следния въпрос:</p> <ol style="list-style-type: none"> Допустимо ли е автоматизирана система за мониторинг на енергопотреблението да се финансира по Елемент Б, в случай че инвестициите са по режим регионална инвестиционна помощ; Допустимо ли е да се заложат дейности за оползотворяване на отпадна енергия по Елемент Б, в случай че инвестициите са по режим регионална инвестиционна помощ; Предприятие, предвижда разширяване на съществуващо производство с въвеждане на ново оборудване, което ще замени една от действащите 4 (четири) технологични линии. <p>С него ще се произвежда продукт, който е абсолютно същият по състав, но различен по размер от досега произвежданите продукти.</p> <p>Как да докажем енергийните спестявания при въвеждането на новото оборудване? По какъв начин трябва да се изчислят и с какво да се сравни консумацията на новото оборудване: само с актива, който се заменя или с общото произведено количество продукти и изразходвана енергия от 4-те действащи към момента технологични линии.</p> <p><i>Подател: Виолета Янушева</i> <i>Ел. поща: office@vitarno.eu</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> Съгласно Условието за кандидатстване по елемент Б могат да се заявят инвестиции за изпълнение на мерки, препоръчани в обследването за енергийна ефективност, които не са заявени по Елемент А. В случай, че автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (АСМК) е препоръчана като мярка в обследването и не е заявена по елемент А на процедурата, същата може да бъде заявена по елемент Б. За да бъде допустима една мярка, свързана с въвеждане на АСМК, същата следва да отговаря на изискванията за нея, посочени в т. 5 от енергийния одит. В случай че инвестиция, свързана с оползотворяване на отпадна енергия, е препоръчана като мярка в обследването и не е заявена по елемент А на процедурата, същата може да бъде заявена по елемент Б. Анализът на енергийните спестявания се прави въз основата на сравнение на потреблението на енергия от съществуващото и препоръчаното с мярката оборудване за производството на същия продукт. Това, доколкото в конкретния случай става въпрос за един и същи продукт, трябва да бъде анализирано от кандидата. <p>При замяна на даден актив съпоставката се извършва само с актива, който ще бъде заменен.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
95.	17.03.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Съгласно разяснението, дадено от Европейската комисия на платформата за държавни помощи eState Aid Wiki, инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (като система за климатизация, котели, системи за оползотворяване на остатъчна топлинна енергия, ко-генерация, термopомпи, вентилационни системи и др. под.), не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“. В тази връзка, моля за следните разяснения:</p> <p>Кандидат по процедурата развива основната си дейност в областта на машиностроенето. По проекта се предвижда закупуването на нова компресорна система – състои се от маслен винтов компресор с променлива производителност, два винтови компресора с фиксирана производителност, ресийвър, филтър за компресиран въздух, сепаратор и др. С помощта на тази система ще се запазват производствени машини, които извършват различни операции от основния производствен процес (шлайфане и суперфиниш на гривни, монтаж на метални компоненти и др.). Планираното за доставка оборудване представлява ДМА, което пряко ще допринесе за разширяване на производствения капацитет на съществуващия стопански обект.</p> <p>С оглед на гореописаното, моля за конкретни отговори, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Допустимо ли е закупуването на цитираната компресорна система, включваща винтови компресори и допълнително оборудване по режим „регионална инвестиционна помощ“ при стриктно спазване на всички други условия за допустимост, произтичащи от Условието за кандидатстване по процедурата. 2. Допустимо ли е включването в гореописаната системата на <i>въздушен винтов компресор с вградена в него система за рекулерация на топлинна енергия</i> отново под режим „регионална инвестиционна помощ“, респективно това би ли довело до присъждане на допълнителен брой точки при оценка на проектното предложение. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. При съблюдаване на всички изисквания, заложиени в Условието за кандидатстване по процедурата посочената от Вас компресорна система би се считала за допустима по режим „регионална инвестиционна помощ.“ при условие че същата да води до една от двете възможни първоначални инвестиции, а именно разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция. <p>Бихме искали да обърнем внимание, че намаляване на консумираната енергия от страна на кандидата в резултат на въведената компресорна система не е достатъчно основание, за да се считат този вид инвестиция като отговаряща на изискванията за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>В тази връзка, за да е допустима посочената от Вас компресорна система, следва в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как същата е пряко свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Бихме искали също така да обърнем внимание, че в случаите, когато е предвидено закупуване на цялостна линия за производство, състояща се от няколко компонента (машини/съоръжения/оборудване), в офертата към Формуляра за кандидатстване следва да се посочат видовете и броя на компонентите на линията, както и минимални технически и/или функционални характеристики на всеки компонент поотделно, които съответстват на посочените в табл. 6.5. от Енергийния одит.</p> 2. В случай че посоченият от Вас винтов компресор е съоръжение за производство на състен въздух, същият би се считал за допустим разход



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Благодаря предварително!</p> <p><i>Подател: Радослав Марков</i> <i>Ел. поща: radoslav.markov@fibank.bg</i></p>	<p>по режим „регионална инвестиционна помощ“ при съблюдаване на всички останали изисквания и ограничения съгласно Условието за кандидатстване.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че критерият, зададен в раздел I, подточка 2 от Критериите за техническа и финансова оценка ще се счита за изпълнен само в случаите, когато с проекта се предвижда въвеждане на мярка с цел оползотворяване на отпадна енергия. Когато машините и съоръженията, предвидени за закупуване по проекта, имат вградено оползотворяване на отпадна енергия, посоченият критерий няма да се счита за изпълнен и проектното предложение няма да получи допълнителен брой точки.</p> <p>Следва да имате предвид, че по настоящата процедура няма да се подкрепя придобиването на активи, в случаите когато това представлява по-скоро добавяне на компоненти към съществуващи активи, без да е налице достатъчна увереност, че същите представляват първоначална инвестиция в цялостно ново решение.</p> <p>Освен това, придобиването на оборудване към съществуващи производствени линии не може да гарантира устойчивостта на направената инвестиция, тъй като е възможно останалите части от съществуващото оборудване да са остарели и амортизирани, което увеличава риска от непостигане на ефекта от изпълнението на проекта, неговите цели и резултати в такава степен, както придобиването на цялостно ново решение.</p>

Дата на разяснението от УО: 31.03.2017 г.

Разяснение във връзка с постъпили въпроси относно зададено изискване в Условието за кандидатстване по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, касаещо кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове

Съгласно Условието за кандидатстване на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ „И по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение Н). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Посоченото означава, че кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<p><i>процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности“.</i></p> <p>Посоченото ограничение е във връзка със зададено изискване в Регламент (ЕС) № 1301/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. относно Европейския фонд за регионално развитие, съгласно което не са допустими инвестиции за постигане намаляването на емисиите на парникови газове (ПГ) от дейности, изброени в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета. Целта на това ограничение е да се избегне прекомерно финансиране на дейности, които вече са се възползвали във финансово отношение от прилагането на Директива 2003/87/ЕО и се отнася до кандидати, осъществяващи дейности, изброени в Приложение I към Директива 2003/87/, които са включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове.</p> <p>С оглед постигане на максимална яснота относно прилагане на посоченото ограничение и с цел подпомагане на процеса по идентифициране на мерките в одита/инвестиции в проекта, които да отговарят на горепосоченото изискване, кандидатите с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове следва да имат предвид следното:</p> <p>1) <i>не следва в енергийния одит да се препоръчват мерки, отнасящи се до продуктов показател, включен в Приложение I и II на Решение 2011/278/ЕС,² за който определената инсталация получава бесплатно разпределение на квоти за емисии;</i></p> <p>Посоченото следва да бъде взето предвид с оглед на факта, че системните граници на инсталациите, които са дефинирани като обхват в Приложение I на Решение 2011/278/ЕС се взимат предвид при разпределението на безплатните квоти за емисии от парникови газове. За да се счита за допустима една мярка за енергийна ефективност същата не следва да се отнася до дейност, която като обхват попада в обхванатите от показателите процеси и емисии (границите на системите), посочени в колона 3 на Приложение I на Решение 2011/278/ЕС/свързана е с показател, посочен в Приложение II на Решение 2011/278/ЕС (приложимо за рафинерии) и за които определената инсталация получава бесплатно разпределение на квоти за емисии.</p> <p>Забележка: По отношение на инсталации, които са включени в схемата за търговия с емисии и получават бесплатно разпределение на база горивен и/или топлинен показател, а не с производствената си дейност, мерките за енергийна ефективност не следва да се отнасят и до икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС³. В случаите, когато дадена икономическа дейност фигурира в Приложение на Решение 2014/746/ЕС, означава че спрямо нея е идентифициран риск от изтичане на въглерод и в резултат на това на оператора, който я извършва се определя по-голямо количество безплатни квоти. Проверка дали икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком -8 цифри), която осъществява кандидата е определена с риск от изтичане на въглерод и спрямо тази дейност не следва да се залагат мерки, може да бъде направена в Решение 2014/746/ЕС, където като приложение е даден списък на дейностите, определени като изложени на риск от изтичане на въглерод.</p> <p>2) <i>не следва в енергийния одит да се препоръчват мерки за енергийна ефективност, свързани с потоците, водещи до емисии на ПГ</i></p> <p>При залагането на мерки за енергийна ефективност в одита, свързани с инсталация, включена в регистъра за търговия с емисии на ПГ следва да се отчетат и потоците, водещи до</p>			

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:130:0001:0045:BG:PDF>

³ http://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2014.308.01.0114.01.BUL&toc=OJ:L:2014:308:TOC



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>емисии на ПГ. Всички водещи до емисии потоци (горива, материали, продукти и др.) са посочени в Плана за мониторинг, представляващ неделима част от Разрешителното за емисии на ПГ на съоръжението на кандидата. В Плана за мониторинг, водещите до емисии потоци са означени с F и са изброени в раздел “С. Описание на инсталацията, т.6 Относно емисиите, (е) Съответни водещи до емисии потоци”.</p> <p>В енергийния одит (Приложение Б), в т. 6.1 Спестяване на енергия и емисии CO₂, в таблица 6.1 е посочен вида енергия, от която се реализират енергийните спестявания и намалението на емисиите на ПГ. Ако посоченият вид енергия, фигурира в Разрешителното за ПГ и Плана за мониторинг, предложената мярка води до намаляване на емисиите и не е допустима.</p> <p>Т.е. ако мярката води до намаляване на емисиите от дейности, емитиращи ПГ <u>на територията на площадката</u> (изгаряне на горива в стационарни източници, употреба на суровини и материали), то същата не следва да се залага в енергийния одит.</p> <p>Следва да се има предвид, че изискванията по т. 1 и т. 2 следва да се прилагат кумулативно, за да може да се осигури спазване на изискването, заложено в Условието за кандидатстване да се заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности.</p> <p>Посоченото до тук не изключва възможността за залагането на мерки за енергийна ефективност в рамките на инсталацията като цяло, но следва да се ограничи до такива, които не се отнасят до дейности, включени като обхват в границите на системата (описани в колона 3 на Приложение I на Решение 2011/278/ЕС)/ свързани с показател, посочен в Приложение II на Решение 2011/278/ЕС⁴ или фигуриращи в списъка на дейностите, определени като изложени на риск от изтичане на въглерод в Решение 2014/746/ЕС и при условие, че е спазено изискването за потоците, водещи до емисии на ПГ.</p> <p>3) <i>С оглед сложността и уникалността на всяка отделна инсталация, преценката за съответствие с изискването за заявяване за подкрепа само на инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности ще се извършва на индивидуален принцип въз основа на:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Информацията, представена в енергийния одит; - Информацията, посочена от страна на кандидата в т.11. „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ от Формуляра за кандидатстване, поле „Информация в случай на дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО“. В тази точка кандидатът следва да изложи обстоятелствата, потвърждаващи факта, че по проекта не са заявени инвестиции за изпълнение на мерки, които попадат в рамките на границата на системата (съгласно посоченото в Приложение I на Решение 2011/278/ЕС)/свързани са с показател, посочен в Приложение II на Решение 2011/278/ЕС или фигурират в списъка на дейностите, определени като изложени на риск от изтичане на въглерод в Решение 2014/746/ЕС и че спестената енергия за всяка една мярка не е част от водещите до емисии на ПГ потоци, посочени в разрешителното за емисии на ПГ, както и друга информация, по своя преценка; - Разрешителното за емисии на ПГ и плана за мониторинг към него. Посоченият документ не следва да бъде предоставян от кандидата, тъй като същият ще бъде осигурен по служебен път от страна на УО. 	

⁴ В случай на рафинерии



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
-		<p>Приложение I и II на Решение 2011/278/ЕС и Приложение на Решение 2014/746/ЕС, определящ списъка на дейностите, определени като изложени на риск от изтичане на въглерод.</p> <p>4) При залагането на мерки в енергийния одит, касаещи инсталацията, препоръчваме на енергийните одитори да се обръщат за мнение към лицето, определено от страна на оператора за връзка по техническите въпроси, касаещи данни за инсталацията, както и към лицето, което последно е верифицирало годишния доклад за емисиите на тази инсталация;</p> <p>5) Трябва да се има предвид, че в Директива 2003/87/ЕО изрично е посочено, че: “Когато се установи, че в дадена инсталация е превишена праговата стойност на мощността на която и да е дейност по настоящото приложение, всички съоръжения, в които се изгарят горива, различни от съоръженията за изгаряне на опасни или твърди битови отпадъци, се включват в разрешителното за емисии на парникови газове”. Тоест, ако на територията на инсталацията, попадаща в Приложение I към Директива 2003/87/ЕО, в стационарни съоръжения, се изгарят други горива или се използват други суровини, споменати в разрешителното за емисии и в плана за мониторинг, всяка мярка, която засяга консумацията на тези горива и суровини, също ще доведе до намаляване на емисиите на ПГ и не би следвало да бъде залегнала в енергийния одит.</p>	
<p>Забележка: Настоящото разяснение се отнася само до кандидати, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове и заявяващи за подкрепа мерки за енергийна ефективност по отношение на инсталациите, с които кандидатите са включени в регистъра.</p>			
№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<p>Дата на разясненията от УО: 31.03.2017 г.</p>			
96.	19.03.2017	<p>Уважаеми Дами и Господа,</p> <p>В Приложение А от пакета документи, където са дадени указанията за попълване на електронния формуляр за кандидатстване, на страница 9 е посочено, че в поле "Код на проекта по КИД 2008" следва да попълните кода на дейността, за която кандидатствате съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД - 2008). В случай че кодът на дейността, за която се кандидатства е различен от основната икономическа дейност на кандидата, то същият следва да фигурира в кодовете, посочени като <i>допълнителни в Удостоверението за код на основната икономическа дейност, с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.</i></p> <p><i>Във връзка с горния текст, моля за Вашите разяснения относно следното:</i></p>	<p>1. Следва да имате предвид, че по настоящата процедура може да се заявява подкрепа само за икономическа дейност, която фигурира като основна или допълнителна в Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва. В случай че кандидат желае да заяви за подкрепа икономическа дейност, различна от основната си икономическа дейност, то същата следва да фигурира като допълнителна икономическа дейност в горепосоченото Удостоверение от НСИ относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.). За посочената дейност следва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>- в случай, че кандидата желае проекта да се изпълни в дейност, която е различна от основната му икономическа дейност, следва ли същата (заявена като КИД на проекта) задължително да фигурира като допълнителна дейност в Удостоверението за КИД от НСИ? - допустимо ли е кандидат да заяви подкрепа за дейност в Код на проекта, която същия изпълнява и е част от технологичният му процес, но не е вписана в издаденото Удостоверение от НСИ?</p> <p>Подател: К. Костадинов Ел. поща: kostadinov30@abv.bg</p>	<p>период.</p> <p>2. Както коректно сте посочили във въпроса си в Примерните указания за попълване на електронния формуляр за кандидатстване изрично е казано, че в поле „код на проекта по КИД 2008“ следва да попълните кода на дейността, за която кандидатствате съгласно Класификация на икономическите дейности (КИД - 2008), а не дейност, представляваща част от технологичен процес на друга икономическа дейност, която кандидатът извършва. Посоченото се потвърждава и от изискването кодът на проекта по КИД-2008 да фигурира като основна или допълнителна икономическа дейност в Удостоверение от Националния статистически институт (НСИ) относно кода на основната икономическа дейност на кандидата (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.</p> <p>Бихме искали да Ви обърнем внимание, че източник на информация за съответствие с изискването за икономическа дейност на кандидата освен Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва, ще се ползва и информацията представена в енергийния одит (т. 2. Основна информация за предприятието) и във Формуляра за кандидатстване (т. 1 „Кратко описание на проектното предложение“, т. 2 „Данни за кандидата“, „Код на проекта по КИД 2008“, т. 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“).</p>
97.	20.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>ВиК ЕООД Пловдив планира да кандидатства по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ с проект за оптимизиране на водоснабдяването в една от водоснабдителните системи, които управлява, чрез въвеждане на автономна автоматизирана система за управление на помпените станции и въвеждане на възобновяеми източници на енергия – фотоволтаични инсталации.</p> <p>Съгласно насоките по обявената схема, определяме дружеството като допустимо. След реформата във ВиК сектора от 2016г. дружеството е само</p>	<p>1. В Условията за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят заявените за подкрепа инвестиции, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избория от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>оператор, не разполага с активи, които са част от водоснабдяването или пречистването на води. За да можем да придобием активи по проекта, които да заведем като корпоративни активи на дружеството сме се спрели на такива, които оптимизират управлението в процеса на водоснабдяване и са придатък към съществуващата водоснабдителна система.</p> <p>Съгласно Закона за водите „водоснабдителна система” е съвкупност от съоръжения за добиване на природни води, пречистването и/или обеззаразяването им до необходимото качество, съхраняването, транспортирането, разпределението и доставянето им до имотите на потребителите”. Основната услуга, която предоставя предприятието е „доставка на питейна и битова вода”.</p> <p>В конкретното дружество процесът се състои в добив на вода за питейни и битови нужди от тръбни кладенци с помощта на потопяеми електрически помпи, пренос и разпределението ѝ във водопроводната мрежа на града до потребителите и клиентите на ВиК оператора. Обект на проекта подобряването на енергийната ефективност на цялостната Водоснабдителна система, обхващаща водоподаването на град Пловдив. Основни елементи на конкретната водоснабдителна система са помпените станции, в които се осъществява добива на вода по помпажен способ. Общата инсталирана електрическа мощност е над 3800 kW, предимно като помпени агрегати.</p> <p>В момента помпените станции работят денонощно в непрекъснат режим, като в продължителността на денонощието се променя броя на съвместно работещите помпи в зависимост от потреблението на вода. Тази зависимост (от потреблението) се контролира чрез следене на налягането в няколко характерни точки на територията на водоснабдителната система. Следенето на налягането е характерен белег на потреблението и повишаване на налягането в системата показва намаляване на потреблението и обратно. Рязко падане на налягането в определен участък показва наличие на авария в тръбната мрежа. Следенето на налягането (потреблението) се осъществява ръчно от диспечер, който в зависимост от налягането в мрежата се обажда по телефон в една от четирите помпени станции и дежурните оператори в тях включват или изключват съответните помпени агрегати от таблата за управление на помпените агрегати. Управлението е ръчно, с кнопка „вкл./изкл.”</p> <p>Липсата на автоматично регулиране и управление води до изключително</p>	<p>инвестиционна помощ”, следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <p>– разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или</p> <p>– основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим регионална инвестиционна помощ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>В тази връзка, за да са допустими посочените от Вас инвестиции в ДМА и ДНА за изграждане на интегрираната електронна система за управление на водоснабдяване следва в т. 11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как тази интегрирана електронна система е пряко свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект (съгласно посоченото в запитването Ви).</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обособен от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>С оглед спецификата на Вашето дружество бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване <i>обследването за енергийна ефективност следва да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</i> Ако по отношение на тази дейност не е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период, кандидатът ще получи отрицателно становище по т. 4 от раздел I на Становището по доклада от енергиен одит (Приложение В) и проектното предложение ще бъде отхвърлено. Информацията за енергийното потребление за предходен тригодишен период се потвърждава чрез справка по видове ресурси, която се изготвя по счетоводни данни и се включва сканирана в т. 10</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>висок разход на електроенергия, защото при ръчното контролиране помпите от водоснабдителната система работят постоянно на пълна мощност. Работата на помпите на пълна мощност и залповото им включване и изключване е основна причина за множество аварии, породени от повишено налягане в тръбната мрежа на водоснабдителната система. Това поражда и значителни загуби на вода. Следствие на аварията много често се прекъсва водоподаването в съответния аварирал участък от водоснабдителна мрежа и се прекратява доставянето на вода до потребителите, до отстраняване на аварията. Не са малко случаите, когато се работи по отстраняване на няколко аварии едновременно. Получават се загуби на вече добита вода от помпените станции, което води до компрометиране на услугата по доставка на вода до потребителя, следствие на прекъснатото водоподаване в авариралния участък. Освен тези директни загуби, има и много други загуби (разходи) за предприятието, в голямата си част енергийни – от изкопни и земни работи, разрушаване и възстановяване на настилки и много други.</p> <p>Предвижда се проектът да включва две мерки:</p> <p>Мярка 1: Изграждане на автономна автоматизирана система за управление на помпените станции чрез инвестиции в ДМА и ДНА.</p> <p>Мярката включва изграждане на интегрирана електронна система за управление на водоснабдяването, чрез въвеждане на оборудване за честотно регулиране на помпите за вода във всички помпени станции и внедряване на софтуер за дистанционно централизирано управление и мониторинг на водочерпенето, водоподаването и енергопотреблението в съответните помпени станции.</p> <p>Инвестициите в ДМА по тази мярка са свързани с инсталиране на електронни табла с честотни преобразуватели и друго прилежащо оборудване, с цел централизирано управление и оптимизиране работата на помпите, включително чрез дистанционно регулиране на дебита на всяка помпа и налягането в мрежата за намаляване на аварията в нея, породени от повишено налягане. Изпълнението на мярката ще доведе до значителна икономия на електроенергия с оптимизиране функционирането на помпените агрегати чрез избягване работата им на пълна мощност като същевременно ще се предотврати необходимостта от включване на допълнителни помпи при аварийни ситуации.</p> <p>Мярката може да се окачестви като разширяване капацитета на съществуващ</p>	<p>на енергийния одит, Допълнително дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години.</p> <p>2. Мярката по своята същност не представлява нито „замяна“ нито „ново“ оборудване. В табл. 6.1 на доклада от обследването за енергийна ефективност мярката следва да се отрази аналогично на мярка, предвиждаща замяна, като в колони 3 и 4 се впишат съответно енергийно потребление на съществуващото оборудване и произведена продукция (обем предоставена услуга). В колони 7 и 8 – енергийно потребление на съществуващото оборудване и увеличения обем на предоставена услуга след въвеждане на управление. Завишеното потребление се пресмята както за мярка тип „замяна“ (разлика между стойностите в колони 6 и 3).</p> <p>3. Двете системи са принципно различни, тъй като едната управлява производствени процеси, а другата – енергийно потребление. Те са различни и по начина, по който следва да се впишат в табл. 6.1 на доклада. В тази връзка същите следва да бъдат описани като отделни мерки в обследването и съответно като отделни дейности във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно посоченото в Условието за кандидатстване и в Доклада от обследването за енергийна ефективност <i>в случай на мярка, отнасяща се до въвеждане на <u>автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението</u>, същата следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта.</i></p> <p>Допълнително при изготвянето на проекта следва да се съобразите и със следните ограничения, заложи в Условието за кандидатстване, а именно:</p> <p>„Кандидатите следва да имат предвид, че дейностите, свързани с</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>стопански обект и ще доведе до намаляване на консумираната ел.енергия, но не би довела директно до увеличаване производството на вода /добиване на природни води/, а до увеличаване обема (подобряване) на услугата „доставка на питейна и битова вода“. В действителност въвеждането на тази мярка ще доведе до увеличаване на капацитета на предприятието чрез нарастване на крайното потребление на вода от потребителите /увеличаване на количеството на услугата „доставка на питейна и битова вода“/. Увеличеното количество доставена вода до потребителите няма да е следствие от увеличаване мощността на помпените агрегати или следствие увеличаване на тяхната производителност, а следствие на оптимизиране на тяхната работа, което ще доведе до намаляване на аварията от повишено налягане във водоснабдителната мрежа и оттам до непрекъснатост на водоподаването до потребителите. Енергийните спестявания от мярката ще се реализират не само от подобрения процес на водоподаване, но и от предотвратената загуба на количества вода при аварии във ВиК мрежата.</p> <p>Мярка 2: Въвеждане на Автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението(АСМКЕ). Автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението ще е част от цялостната автоматизираната Електронната система, която ще обхваща 100 % енергопотреблението на помпените станции в конкретната водоснабдителна система.</p> <p>Мярка 3: Инсталиране на фотоволтаични централи на площадките на помпените станции за производство на електроенергия, която изцяло ще се консумира от консуматорите на електроенергия в помпените станции – ел. двигателите на помпите.</p> <p>Въпросите ни са следните:</p> <p>Въпрос 1. Допустимо ли е изпълнението на Мярка 1 при условията на режим „регионална инвестиционна помощ“, предвиждаща разширяване капацитета на съществуващ стопански обект, съответно включена по Елемент А?</p> <p>Въпрос 2. Как е по-коректно да бъде описана Мярка 1 в доклада от обследването за енергийна ефективност – като мярка, предвиждаща замяна на</p>	<p><i>въвеждане на възобновяеми източници (ВИ), не са допустими за финансиране по елемент А.</i></p> <p><i>Разходите за Елемент Б не следва да надвишават 40% от общо допустимите разходи по проекта.</i></p> <p><i>Разходите за дейности, свързани със:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– (i) СМР, препоръчани като мярка в обследването и/или</i> <i>(ii) СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването и/или</i> <p><i>– Придобиване на системи за отопление и охлаждане и/или производство на енергия от ВИ за собствено потребление, не трябва взети общо да представляват повече от 50% от разходите по проекта.“</i></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>съществуващо с ново по-енергийно ефективно оборудване или като въвеждане на изцяло ново оборудване? В момента липсва автоматично регулиране и управление на помпените агрегати и те работят в режим „включено” или „изключено” от оператор. Самите помпени агрегати няма да бъдат подменяни, но с оборудването за честотно регулиране ще се коригира централизирано работата им на пълна мощност, ще се осъществява техния плавен пуск и спиране, няма да има ударни повишавания на налягането в мрежата. Практически инвестицията в ДМА ще включва замяна на съществуващите електрически табла за ръчно управление на помпените агрегати с нови електронни табла с преобразуватели за автоматизирано честотно регулиране и управление.</p> <p>Въпрос 3. Планираната интегрирана система за управление на водоснабдяването по Мярка 1 ще съдържа и компонент за цялостното наблюдение и контрол на енергопотреблението на системата от помпени станции. На практика електронната система ще включва и „Автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (АСМКЕ)” и действително ще обхваща 100 % енергопотреблението на системата помпени станции. Автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението ще стане част от общата система за контрол на дружеството. Ще се приеме ли от Управляващия орган този начин на въвеждане на АСМКЕ?</p> <p><i>Подател: Симо Узунов</i> <i>Ел. поща: vik_plovdiv_opic@abv.bg</i></p>	
98.	20.03.2017	<p>Здравейте, във връзка с прием на проектни предложения по процедура № BG16RFOP002-3.002 "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следния въпрос относно изчисляването на завишеното потребление в енергийния одит:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как се изчислява завишеното потребление когато към съществуваща производствена машина се добави нова енергоефективна (за производство на същия продукт), като след това двете машини работят едновременно: 	<p>Подробни указания за пресмятане на завишеното потребление, в зависимост от типа на мярката, са дадени в образеца на доклад от енергиен одит. Такива се съдържат и в презентацията за енергийния одит, която беше изнасяна в рамките на информационните дни по процедурата и може да бъде намерена на следните линкове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - http://opik.bg/uploads/2017/03/bg16rfop002-3002-povishavane-na-energiynata-efektivnost-v-golemi-predpriyatiya-3.pdf; - http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=152. <p>В случаите, когато към съществуваща производствена машина се добавя нова</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ЗП = колона 6 или ЗП = колона 6 – колона 3 в таблица 6.1 от приложение Б.</p> <p><i>Подател: Владимир Тунев Ел. поща: nrtech@abv.bg</i></p>	енергоефективна такава, завишеното потребление е равно на колона 6 от таблица 6.1. на образеца на доклад от обследване за енергийна ефективност.
99.	21.03.2017	<p>Здравейте, имам следните въпроси по процедурата:</p> <p>1. Фирмата ни е с код на основна икономическа дейност 42.11 „Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти“ и има код на допълнителна икономическа дейност 8.12 „Добив на трошен камък, чакъл и пясък; добив на глина и каолин“. Във връзка със забранителните режими на Регламент 651/2014 отнасящи се до сектор транспорт, допустимо ли е фирмата ни да кандидатства за дейности по допълнителния ни код 8.12?</p> <p>2. Фирмата ни има 2 кариери (дейност по КИД 8.12 „Добив на трошен камък, чакъл и пясък; добив на глина и каолин“) – от едната фирмата добива материал, който след това влага при изпълнение на основната си дейност (включително в транспортна инфраструктура), а от другата фирмата единствено продава материал на външни фирми и не го използва за стоителната си дейност. Допустимо ли е закупуването на оборудване - камиони самосвали, челен товарач, багери и пресевна инсталация за втората кариера (материала от която се продава на други фирми)?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: Пламен Генев Ел. поща: genov.p@abv.bg</i></p>	<p>1. Бихме искали да обърнем внимание, че съгласно Условието за кандидатстване „кандидатите по настоящата процедура могат да заявят за подкрепа дейности, които се изпълняват в рамките на основната или на допълнителната си икономическа дейност. За да удостоверят, че осъществяват икономическа дейност в един от горепосочените допустими сектори, кандидатите следва да представят към проектните предложения актуално Удостоверение за код на основната икономическа дейност, издадено от Националния статистически институт (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива), които кандидатът извършва.“</p> <p>На база посоченото, за да заявите подкрепа по проекта си за код на икономическа дейност 8.12 „Добив на трошен камък, чакъл и пясък; добив на глина и каолин“ този код следва да фигурира в Удостоверението Ви за код на основна икономическа дейност, издадено от НСИ (въз основа на данни за 2015 г.) с включена информация и за допълнителните дейности (ако има такива).“</p> <p>Допълнително по отношение на тази дейност следва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период (2014-2016), което кандидатът доказва със справка по видове ресурси, изготвена на база счетоводни данни.</p> <p>2. Съгласно Условието за кандидатстване (т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“) по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако в случай на „регионална инвестиционна помощ“, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт, както и свързаната с него инфраструктура.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>В Приложение X („Съкращения и основни дефиниции“) е дадено определение както за транспортен сектор, така и за транспортна инфраструктура. За да прецени дали попада в посоченото ограничение кандидатът следва да определи дали дейността, за която кандидатства се отнася до сектор транспорт или има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014.</p> <p>В случай че инвестицията, която кандидатът е заявил, че иска да придобие по елемент А има отношение към инфраструктурата, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортните дейности, изброени в чл. 2, пар. 45 от Регламент (ЕО) № 651/2014, същата не би следвало да се счита за допустима по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>На база посоченото следва както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване да е описан ясно и подробно производствения процес, за който заявява подкрепа кандидата, за да може да бъде преценено доколко заявената по проекта инвестиция има отношение към последващите етапи, които са пряко свързани с изграждането на транспортната инфраструктура.</p> <p>В описания от Вас случай, за да се счита за допустим кандидата, както и инвестициите, за които той заявява подкрепа по режим „регионална инвестиционна помощ“, проектът/съответно заявените инвестиции следва да се отнася единствено до обекта, в рамките на който кандидатът добива материала, без да го влага в транспортната инфраструктура, а единствено го продава на други фирми.</p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно Условието за кандидатстване, когато кандидатът упражнява дейност в недопустимите сектори по т. 11.2, но е допустим кандидат по настоящата процедура, безвъзмездната помощ се предоставя само за дейностите в допустимите сектори, като кандидатът/бенефициентът следва да води отделна счетоводна отчетност по отношение на приходите, разходите, активите и пасивите, свързани с всяка дейност, която да гарантира отделяне на дейностите, така че дейностите в недопустимите сектори да не се ползват от безвъзмездната помощ, предоставена по настоящата процедура.</p> <p>В случай че в резултат на извършването на даден разход ще бъдат осъществени допустима (съгласно т. 13.1 от Условието за кандидатстване) и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			недопустима дейност (съгласно т. 13.2 от Условието за кандидатстване) или дейност, която се осъществява в недопустими сектори съгласно т. 11.2 на Условието, то този разход ще бъде изцяло премахнат от бюджета на съответното проектно предложение. За повече информация относно придобиването на транспортни средства и мобилни съоръжения по режим „регионална инвестиционна помощ“ може да се запознаете с разяснението, дадено на въпрос 76, т. 2.
100.	21.03.2017	Здравейте, Фирмата ни развива дейност в няколко направления (различни КИД) и едно от тях е производство на бетонови изделия. За 2014 и 2015г. имаме произвеждана продукция, но през 2016г. не е извършвана производствена дейност. Допустимо ли е да кандидатстваме по процедурата (за закупуване на активи свързани с дейността за производство на бетонови изделия), когато през една от отчетните години, необходими за изчисленията в енергийния доклад, не сме осъществявали производствена дейност? <i>Подател: Пламен Чавдаров Ел. поща: p.chavdarov@abv.bg</i>	Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване <i>обследването за енергийна ефективност следва да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</i> Допълнително в указанията за попълване на т. 4 от образаца от доклада от обследването за енергийна ефективност е посочено, че <u>задължително се представят данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерките за период от три календарни години</u> (обозначени в Табл. 4.1.1). Не се допуска да има нулево потребление на енергия за дейността за която се кандидатства за някоя от трите календарни години. Същото ще бъде проверявано и в справка, представена в т. 10. В случай че посоченото изискване не е спазено и по отношение на дейността, за която са предвидени мерките в доклада от обследването за енергийна ефективност, не е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период съгласно посоченото в т.4.1. от Енергийния одит, кандидатът ще получи отрицателно становище по раздел I, т. 4 от Становището по доклада от енергиен одит (Приложение В) и проектното предложение ще бъде отхвърлено.
101.	21.03.2017	Здравейте, имам конкретни въпроси относно наш клиент: В условията за кандидатстване по Процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ (част от пакета документи, одобрени със заповед № РД-16-52/18.01.2017 на Министерство на икономиката) се посочва, че „И по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване	Посоченото от Вас предприятие би било допустимо при съблюдаване на всички изисквания и ограничения, заложен в Условието за кандидатстване. За да прецените дали всяка от описаните от Вас инвестиции отговаря на изискването да не е пряко свързана и да не влияе на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и да не



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение Н). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Посоченото означава, че кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности.“</p> <p>Предвид това, че дейността на Предприятието е включена в приложение I към Директива 2003/87/ЕО, също така дружеството като цяло е вписано в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, но на практика квотите на предприятието за 2015 г. и 2016 г. са по-ниски от тези, които генерира, респективно не е налице пряко или индиректно финансиране в тази насока (предприятието има разходи за закупуване на квоти, а не приходи от това) - допустим кандидат ли е дружеството?</p> <p>В контекста на предприятието също така:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) допустими ли са инвестиции, свързани с подмяна на елементи и/или части от производствените инсталации като цяло; 2) допустими ли са инвестиции, свързани с подмяна на елементи и/или части от производствените инсталации, които не водят до промени в инсталираните мощности, но постигат енергийни спестявания посредством намаляване на специфичната консумация на електрическа енергия; 3) допустими ли са инвестиции, свързани с производствените инсталации като цяло; 4) допустими ли са инвестиции, свързани с производствените инсталации D0, които не водят до промени в инсталираните мощности, но постигат енергийни спестявания посредством намаляване на специфичната консумация на електрическа енергия <p>Моля, за вашето обосновано тълкувание, предвид контекста в който се намира дружеството и вашето разбиране за изискванията на програмата в този случай.</p> <p><i>Подател: Радослав Пашов</i> <i>Ел. поща: radoslav.pashov@abv.bg</i></p>	<p>води до повишаване на производствените ѝ мощности, моля, запознайте се с публикуваното на 31.03.2017 г. в рубриката „Въпроси и отговори“ разяснение, касаещо кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
102.	22.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с определянето на допустимост на кандидатите, описано на стр. 20-21 от Условието за кандидатстване, моля да дадете конкретни отговори на следните въпроси:</p> <p>1. В отговор на въпрос 7 от 21.01.2017 г., сте отговорили, че: "Преценката по отношение на затруднено положение се извършва на равнище кандидат и на равнище група (когато кандидатът формира такава)". Моля да уточните, кога се извършва преценката по отношение на затруднено положение на равнище кандидат и на равнище група:</p> <p>1.1. дали преценката на равнище кандидат се извършва на етап оценка на административното съответствие и съответствие за допустимост? Ако да, означава ли че при изчислението на показателите ще се вземат данни от отчетите, които са подадени с проектното предложение - т.е. 2014 и 2015 г. (защото отчетите за 2016 не се изискват на етап кандидатстване)?</p> <p>1.2. дали преценката на равнище група се извършва на етап преди сключване на ДБФП, когато вече ще се изискат отчети за последните приключили финансови години – 2016 вероятно?</p> <p>1.3. какво се случва, ако при изчисление на показателите на равнище кандидат предприятието не отговаря на изискването за затруднено положение на база данни от 2014 и 2015 г., но при вземане на данните от 2015 и 2016 г., предприятието отговаря на изискването?</p> <p>2. По отношение на изчислението на показателите по т.5 от определението за затруднено положение, Вие сте отговорили (въпрос 8 от 22.01.2017 г.), че : "По отношение на изискването посочено в т.5 следва да имате предвид, че за да е в затруднение предприятието следва кумулятивно за последните 2 години да изпълнява следните изисквания: - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA, е било под 1,0." Означава ли това, че за да се счита едно предприятие в затруднено положение съгл. т. 5, то трябва през двете последни приключили години, едновременно</p>	<p>1.1., 1.2. и 1.3. Следва да се има предвид, че при определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условието за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т.5 на стр.21 от Условието за кандидатстване). В тази връзка при попълване на Декларацията за държавни/минимални помощи на етап кандидатстване кандидатът следва да се съобрази с данните за последната една/съответно две приключени финансови години, за да може да прецени и коректно да декларира, информацията съдържаща се в Декларацията за държавни/минимални помощи относно затрудненото положение. За кандидата последните две приключили финансови години може да са както 2014-2015 г., така и 2015 и 2016 г. Както е посочено на стр. 22 в Условието за кандидатстване „Изискванията по отношение на предприятие в затруднение се прилагат и на равнище група – както за предприятието-кандидат, така и за предприятията, с които то формира група предприятия. Преди сключване на административен договор за безвъзмездна финансова помощ се извършва проверка на кандидата и лицата, с които същият е свързан, формирайки група, въз основа на подадената декларация и чрез извършване на служебна проверка на наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър)“. Когато последните две приключили финансови години на дадено предприятие са 2015 г. и 2016 г. и спрямо тях същият не е в затруднено положение, наличието на затруднено положение през 2014 и 2015 г. не следва да се взема предвид.</p> <p>2.1. и 2.2. Ако през една от последните две приключили финансови години предприятието изпълнява и двете условия, но през втората не отговаря само на единия под-критерий, предприятието не е в затруднение. В описания случай Фирма А и за двете последни приключили финансови години не изпълнява изискването съотношението задължения/собствен капитал на предприятието да е било по-голямо от 7,5 (с данни съответно 1,3 и 0,79) и изпълнява второ изискване съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на EBITDA да е било под 1,0 само по отношение на 2015г., поради което предприятието в описания случай не е в затруднено положение. В такова би било предприятие с последни две приключили финансови години 2015 и 2016 г. при което примерно: - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието е 7,70 за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>да не е изпълнило критериите и по двете под-точки? Ако през една от годините предприятието изпълнява и двете условия, но през втората не отговоря само на единия под-критерий, ще се счита ли за предприятие в затруднение?</p> <p>За по-голяма яснота, прилагам конкретни примери за всяка една от хипотезите и се надявам на конкретен отговор по описаните казуси:</p> <p>2.1. Фирма А, за 2015 и 2016 г. (последни две приключили години) има показател съотношението задължения/собствен капитал , съответно 1,3 за 2015 и 0.79 за 2016 г. Съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на ЕБИТДА за 2015 година е (-0,41), а за 2016 г. е (+3.55). Ще се счита ли това предприятие за предприятие в затруднение , след като единият от под-критериите е изпълнен и за двете години, но вторият не е изпълнен едновременно за двете години, но като общ сбор от двете години отговаря на изискването за >1?</p> <p>2.2. Фирма Б за 2015 и 2016 г. (последни две приключили години) има показател съотношението задължения/собствен капитал , съответно 0,20 за 2015 и 0.21 за 2016 г. Съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на ЕБИТДА за 2015 година е (-50), а за 2016 г. е (+3.42). Ще се счита ли това предприятие за предприятие в затруднение , след като единият от под-критериите не е изпълнен едновременно през двете години и общия сбор също не покрива изискването за >1?</p> <p>Много благодаря предварително за отговорите.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: И. Георгиева</i> <i>Ел. поща: georgieva.consult@gmail.com</i></p>	<p>2015 г. и е 7,55 за 2016 г. - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на ЕБИТДА, е било 0,97 за 2015 г. и -0,41 за 2016 г." Затруднено положение се преценява спрямо всяка отделна година като не се сумират показателите за последните две приключили финансови показатели, т.е. предприятието не е в затруднение когато вторият критерий (съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на ЕБИТДА, е било под 1,0) не е изпълнен едновременно и за последните две приключили финансови години, независимо от общия им сбор. В посочения втори пример също така предприятието не в затруднение, тъй като не са изпълнени двете изисквания кумулативно за последните 2 приключили финансови години: - съотношението задължения/собствен капитал на предприятието за 2015 и 2016 г. не е било по-голямо от 7,5; и - съотношението за лихвено покритие на предприятието, изчислено на основата на ЕБИТДА, е било под 1,0 за 2015 (-50), но за 2016 не е под 1,0 (+3,42)".</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 03.04.2017 г.			
103.	23.03.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с отговор на въпрос №2, моля да уточните за какъв период от време трябва да се описват получените помощи в декларация за получени държавни/минимални помощи!</p> <p>Подател: М. Ябланска Ел. поща: myablanska@gmail.com</p>	<p>Бихме искали да обърнем внимание, че въпрос 2 и даденото във връзка с него разяснение не са свързани с държавни/минимални помощи.</p> <p>В случай че въпросът Ви се отнася за периода, за който следва да се декларира получената държавна/минимална помощ в Декларацията за държавни/минимални помощи (Приложение Е), трябва да имате предвид следното:</p> <p>Както е посочено в т. 9 от Условието за кандидатстване по процедурата „в случай на регионална инвестиционна помощ: Безвъзмездната финансова помощ, за която се кандидатства по Елемент А „Инвестиции, заедно с получената държавна/минимална помощ от други източници, не може да надхвърля:</p> <p>А) Максимално допустимия размер на помощта по чл. 4, пар. 1, буква „а“ от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014, както следва:</p> <p>а) левовата равностойност на 18 750 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван в Югозападен район (NUTS2) ;</p> <p>б) левовата равностойност на 37 500 000 евро, в случай че проектът ще бъде изпълняван извън Югозападен район (NUTS2).</p> <p>Проверката за съответствие с максимално допустимия размер на помощта се извършва при вземане предвид на общия размер на държавната помощ и/или минималната помощ, получена във връзка със същите установими допустими разходи, които се припокриват частично или напълно с разходите по проекта. “</p> <p>В тази връзка в Таблица 1 от Приложение Е1 към Декларацията за държавни/минимални помощи следва да се посочи информация за получената държавна и/или минимална помощ от кандидатите <u>без ограничение в периода на деклариране.</u></p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>Съгласно указанията, дадени в Декларацията за държавни/минимални помощи, в случай че кандидатът и/или някое от предприятията, с които то формира група предприятия е започнало работа по първоначални инвестиции в рамките на същия регион от ниво 3 (в същата област) през последните <u>три години към планираната дата на започване на работа по настоящия проект и посочената първоначална инвестиция е финансирана с публични средства под формата на регионална помощ или друг вид държавна помощ</u>, същата следва да бъде декларирана в Приложение 1 към декларацията, таблица 2.</p> <p>В случай на получена минимална помощ следва да се попълни и Приложение Е2 към Декларацията за държавни/минимални помощи, където предприятието кандидат декларира <u>получените минимални помощи на територията на Република България, включително като „едно и също предприятие“, за период от три последователни години, включително текущата до датата на декларирането.</u> В конкретния случай тези години са 2015, 2016 и 2017 г.</p> <p>За повече информация може да се запознаете и с разяснението, дадено по отношение на въпрос 18, т. 2.</p>
104.	24.03.2017	<p>От представянето на BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ е видно, че дружества, с предмет на дейност от група D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“ са допустими участници за такива проекти. Но по-нататък става ясно, че „Недопустими за финансиране с регионална инвестиционна помощ са кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D“, както и, че „Кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива“ не могат да заявят подкрепа за дейности, свързани с изпълнение на мерки, отнасящи се до преобразуване, пренос и разпределение на енергия, а само за такива, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление.“</p>	<p>В запитването си коректно сте извели основните ограничения, заложили в Условието за кандидатстване по отношение на кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и газообразни горива“.</p> <p>Независимо от това бихме искали да Ви обърнем внимание на следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обстоятелството, че кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D са недопустими за финансиране с „регионална инвестиционна помощ“ не означава, че същите не могат да кандидатстват с проект, който да изпълняват при условията на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ съгласно чл. 38 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 (по елемент А, който е задължителен) в комбинация с режим „de minimis“ (в случай че кандидатът заяви инвестиции и по елемент Б, който не е задължителен). - ограничението, касаещо заявяването на подкрепа само за мерки, свързани с



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Тъй като предметът на дейност на топлофикационните предприятия и лицензиите им са точно свързани с „преобразуване, пренос и разпределение на енергия“, очевидно те не могат да изпълняват проекти по тази програма /по предмет на дейност/.</p> <p>Намаляване на крайното енергийно потребление е задължение за такива дружества по ЗЕЕ, но за част от тях това задължение е по-малко от праговете за безвъзмездна финансова помощ, още повече, че „В случай че кандидат по процедурата се явява задължено лице по смисъла на чл. 14, ал. 4 от ЗЕЕ, същият не може да използва частта от енергийните спестявания при крайните потребители, постигната със средства по ОПИК, за доказване изпълнението на индивидуалните цели за енергийни спестявания, определени в чл. 15 от ЗЕЕ“.</p> <p>Тъй като бих искал да разбера логиката на допустимостта, моля да ме уведомите, дали правилно съм разбрал, че всъщност дружествата от сектора, отговарящи на дефиницията за „големи предприятия“, са недопустими или ако са допустими в частта за енергийните спестявания при крайните потребители, какво сте имали пред вид - с какво тези предприятия да бъдат заинтересовани.</p> <p>Може би ще дадете примери как всъщност могат да участват големите предприятия от топлофикационния сектор в тази програма.</p> <p><i>Подател: Илия Николаев</i> <i>Ел. поща: ilang@abv.bg</i></p>	<p>намаляване на крайното енергийно потребление не следва да се разбира като мерки, водещи до енергийни спестявания при крайните потребители, а е в смисъл на мерки за енергийна ефективност, при които кандидатът консумира енергия като краен потребител.</p> <p>Увеличаването на количество произведена енергия, което имат като ефект мерките, отнасящи се до процесите на преобразуване, пренос и разпределение на енергия не позволява същите да се класифицират като мерки за енергийна ефективност, свързани с намаляване на крайното енергийно потребление и в тази връзка същите са недопустими за подкрепа.</p> <p>Посоченото не означава, че кандидати с дейност, за която кандидатстват, попадаща в сектор D, не могат да заявяват за подкрепа никакви мерки за енергийна ефективност по настоящата процедура, а само такива, при които тези предприятия са краен потребител на енергия .</p> <p>Допълнително за целите на настоящата процедура такъв вид предприятия следва да правят <u>разлика между енергия за собствени нужди и енергия за собствено потребление.</u></p> <p>Енергията за собствени нужди е енергията, консумирана при работата на съоръженията и инсталациите, чрез които се осъществява производството на енергия. Мерки, въздействащи върху потреблението за собствени нужди, биха довели до намаляване на първичното, а не на крайното енергийно потребление.</p> <p>За такъв тип обекти може да се предлагат мерки, въздействащи върху енергията за собствено потребление, която не е свързана пряко с производствения процес (системите за преобразуване, пренос и разпределение на енергия) и представлява крайно енергийно потребление.</p>
105.	26.03.2017	<p>Уважаеми господа, във връзка с прием на проектни предложения по процедура № BG16RFOP002-3.002 "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" имаме следните въпроси:</p> <p>Съгласно посочените в т.13.1. Елемент А, 1) от Условието за кандидатстване, допустима дейност и видове разходи, допустими за финансиране по елемент А (съгласно посочените в т.14.2.) са придобиване на машини, съоръжения, оборудване (в това число специализирани транспортни средства) и СМР, представляващи дълготрайни материални активи, препоръчани в</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване, за да бъдат допустими разходите по настоящата процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ трябва да отговарят на определени изисквания, вкл. <u>да са отразени в счетоводната документация на бенефициента</u> чрез отделни счетоводни аналитични сметки или в отделна счетоводна система.</p> <p>Допълнително дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>обследването за енергийна ефективност.</p> <p>Допустимо ли е ВиК Оператор да придобие нови дълготрайни материални активи – съоръжения, отговарящи на препоръчаните в обследването за енергийна ефективност, които са публични държавни и публични общински активи? Като се има в предвид следното: ВиК Операторът има сключен договор на основание чл.198 п, ал.1 от Закона за водите с АВиК на обособена територия, предоставящ му всички права необходими, за да стопанисва, поддържа и експлоатира публични активи за срок от 15 години, включително без да се ограничава до това, правото да иска издаване на визи за проектиране, одобряване на инвестиционни проекти и разрешения за строеж във връзка с активите, правото да застрахова активите и др., Публичните държавни и публичните общински активи се отписват от баланса на ВиК дружеството, а при обратното им приемане за стопанисване, поддържане и експлоатиране са заведени задбалансово за целите на последващ контрол.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване на стр.43 е посочено, че се допуска придобиването на активи чрез договор за краткосрочен финансов лизинг. Бихте ли конкретизирали какъв точно е максималният срок на този вид лизинг и дали е допустим и за елемент А с избран режим „регионална инвестиционна помощ“?</p> <p><i>Подател: Нели Георгиева Ел. поща: nvg_@abv.bg</i></p>	<p>включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години. Придобитите активи следва да са нови (неупотребявани) и да са заведени за първи път от получателя на помощта (закупени от първи доставчик или производител).</p> <p>На база предоставената в запитването Ви информация следва да прецените доколко може да осигурите постигането на горепосочените изисквания по процедурата, за да бъдат сметени разходите, които ще направите за допустими.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване е допустимо придобиването на активите по проекта и чрез договор за краткосрочен финансов лизинг, в който се съдържа задължението бенефициентът да закупи актива след изтичането на договора за лизинг, но не по-късно от крайния срок на изпълнение на проекта. Възможността за придобиването на заявените по проекта активи чрез финансов лизинг е приложима за всички видове активи по всичките режими на държавна/минимална помощ приложими за процедурата. Придобиването чрез финансов лизинг е допустимо при спазване на условията на чл. 18, ал. 1 и 3 от ПМС № 189/2016 и чл. 14, пар. 6 от Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014.</p>
Дата на разясненията от УО: 06 април 2017 г.			
106.	27.03.2017	<p>Привет, по отношение на обявена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имаме следния въпрос по отношение на допустимите разходи за СМР, свързани с осъществяването на енергийна ефективност на производственото помещение.</p> <p>Допустимо ли е производствените помещения на предприятието да са под наем при положение, че част от мерките ще се изпълняват върху самите сгради (например - подмяна на настоящото осветление с ново,</p>	<p>Условията за кандидатстване по процедурата не поставят ограничение по отношение на собствеността на производствените помещения, в които кандидатите извършват дейността си/съответно ще осъществят препоръчаните енергийно-ефективни мерки, при условие че са спазени всички останали изисквания за допустимост на кандидата, дейностите и разходите, включително да са налице данни за потреблението на обекта, в който се осъществява икономическата дейност, за която са препоръчани мерки в одита за период от три календарни години.</p> <p>Независимо от това при подготовката на своето проектно предложение</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>енергоспестяващо осветление), като закупенето по проекта оборудване ще се заведе, като актив на дружеството. И в случай, че е допустимо, има ли изискуем срок на договора за наем?</p> <p><i>Подател: Тодор Костов</i> <i>Ел. поща: t.kostov@eiisa.eu</i></p>	<p>кандидатът следва да обърне внимание на следните изисквания, посочени в Условието за кандидатстване и да прецени доколко може да осигури тяхното спазване на етап изпълнение, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За да са допустими разходите за СМР по процедурата същите следва да представляват ДМА. В случай на СМР, препоръчани като мярка в обследването (както по елемент А, така и по елемент Б), същите следва да водят до подобряване на функционалните характеристики и до повишаване стойността на производствената сграда, производствено помещение или актив, към който се отнасят. <p>Съгласно счетоводните стандарти, за да бъде признат един актив за ДМА, той трябва да отговаря на следните изисквания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да е придобит, притежаван и контролиран от предприятието ресурс, който има натурално веществена форма; 2. да се използва в дейността или за отдаване под наем; 3. активът да се използва повече от един отчетен период; 4. стойността на актива да може надеждно да се изчисли; 5. предприятието да очаква да получи икономически изгоди, свързани с актива. <ul style="list-style-type: none"> - инвестицията следва да се поддържа в региона получател <u>най-малко пет години след изпълнението на инвестицията.</u> Това ще бъде проверявано както чрез извършване на проверки на място, включително и относно обстоятелството дали съответният актив е доставен, инсталиран, тестван и пуснат в експлоатация, отговаря на техническите спецификации, използва се на определеното място за целите на проекта, съгласно административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, така и чрез проследяване на изпълнението на индикаторите по т. 7.2. - дълготрайните материални и нематериални активи, придобити със средства по проекта, следва да бъдат използвани единствено в стопанския обект, който получава помощта, да бъдат амортизируеми, да бъдат закупени при пазарни условия от трети страни, несвързани с купувача, и да бъдат включени в активите на предприятието, получаващо помощта, съгласно приложимите счетоводни стандарти, както и да останат свързани с проекта, за който е предоставена помощта, за срок от минимум пет години.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			При взимането на решение за кандидатстване по настоящата процедура кандидатът следва да се съобрази и с текстовете, включени в чл.3.8.2. и чл. 3.8.3. от Административния договор за предоставяне на БФП (Приложение К) и свързаните с тях чл.1.9, чл. 1.11 и чл.8.7 от Общите условия (Приложение Л).
107.	27.03.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедурата „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля за Вашия конкретен отговор на следния въпрос:</p> <p>При спазване на всички условия за допустимост на разходите и дейностите по процедурата, както и заложените ограничения, а именно: <i>"И по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение Н). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Посоченото означава, че кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности."</i> допустимо ли е включването в проектно предложение, по процедурата на мярка, целяща изграждане на инсталация за оползотворяване на отпадна топлина от производствения процес, която топлина е генерирана от Инсталация, която е включена в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове, от предприятие-кандидат с инсталация, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Отпадната топлина ще бъде използвана за собственото производство на компанията, т.е. като енергия за производството, включено в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Оползотворяването на отпадната топлина от инсталацията не влияе на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не води до повишаване на производствените ѝ мощности.</p> <p>В заключение, бих желала да Ви уведомя, че сме запознати с отговорите на поставените въпроси с номер 53, 60 и 84, но запитването ни е провокирано от</p>	<p>В отговор на въпрос 53, т. 2 е посочено следното: <i>Съгласно чл. 38, ал. 3 на Регламент (ЕС) №651/2014 допустимите разходи, включват допълнителните инвестиционни разходи, необходими за постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност.</i></p> <p><i>Когато такава инвестиция е осъществена само и единствено за целите на повишаване на енергийната ефективност и никаква инвестиция не би била реализирана в съпоставителна ситуация (при липсата на помощ), е възможно разходите за подобна инвестиция да са допустими по чл. 38, ал. 3, буква а).</i></p> <p>Така формулиран отговорът не се отнася до конкретно посочената в запитването инвестиция, а се отнася само за случаите, когато дадена инвестиция е осъществена само и единствено за целите на повишаване на енергийната ефективност и никаква инвестиция не би била реализирана в съпоставителна ситуация.</p> <p>По-нататък в отговора е посочено също така, че <i>като цяло най-често срещаната ситуация за помощи за опазване на околната среда (каквито представляват и помощите съгласно чл. 38 на Регламент (ЕС) №651/2014) е такава, където съществува по-малко благоприятна за околната среда съпоставителна ситуация и трябва да бъде взета предвид. Инвестиции, които са насочени изключително за опазване на околната среда са по-скоро изключение отколкото правило.</i></p> <p>Затова и в тази връзка сме казали, че идентична на описаната в запитването инвестиция е инвестиция със същите производствен капацитет и технически характеристики, но ползваща конвенционална вместо отпадна енергия т.е. посочили сме, че за конкретния случай по-скоро е приложимо прилагането на чл. 38, ал. 3, буква б) на Регламент (ЕС) № 651/2014.</p> <p>За да прецените дали описаната от Вас мярка ще отговаря на изискването да не е пряко свързана и да не влияе на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и да не води до повишаване</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>факта, че в изчерпателния отговор на 53 Въпрос, при указанието Ви, че: „...е възможно разходите за подобна инвестиция да са допустими по чл. 38, ал. 3, буква а).“, моля да потвърдите, че описаната хипотеза за инвестиция, за която конкретно посочвате в отговора по т. 2 на въпрос 53, се допуска да се реализира от предприятие-кандидат с инсталация, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове – молим за ясно уточнение в тази посока!</p> <p>Предварително благодаря за Вашия отговор!</p> <p><i>Подател: Ц. Величкова</i> <i>Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p>	<p>на производствените ѝ мощности, моля, запознайте се с публикуваното на 31.03.2017 г. в рубриката „Въпроси и отговори“ разяснение, касаещо кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове.</p>
108.	27.03.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Бих искала да попитам, в случай, че предвиждаме да въведем по проекта система за управление на предприятието съгласно БДС EN 50001, но сме изчерпали лимита си за финансиране по режим DeMinimis, ще бъдат ли получени допълнителните точки за внедряването му?</p> <p>Как ще докажем намерението си за внедряване на стандарта, за да бъде прието от Оценителната комисия?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p>Поздрави, <i>Подател: Р. Иванова</i> <i>Ел. поща: ralitsa.ivanova@advant.bg</i></p>	<p>Съгласно посоченото в т. 13.2. от Условието за кандидатстване недопустими са дейности, за които не са заявени разходи в бюджета на проекта. На база посоченото в случай, че в проектното си предложение кандидат включи дейност, свързана с консултантски услуги за въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO 50001 (Energy Management Systems)/EN ISO 50001, но поради изчерпване на лимита си по „de minimis“ не може да заяви разходи в бюджета за нея, тази дейност ще се счита за недопустима и кандидатът няма да получи допълнителен брой точки по критерий 1 от раздел II на критериите за техническа и финансова оценка.</p>
109.	28.03.2017	<p>Здравейте, Имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли по проект с инвестиции в Елемент А за разширяване на производствения капацитет на фирмата, да се заложи като отделна мярка въвеждане на система за вентилация с рекуперация, ако има налична такава за сравнение, като новата системата за вентилация с рекуперация ще се заложи като разход в Елемент Б - разходи по режим "де минимис"?</p> <p>3. В случай, че няма налична съществуваща система за оползотворяване на отпадна топлина, с която да се сравни нова такава, която се иска да бъде</p>	<p>1. Съгласно изискванията, заложи в Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 е недопустимо в случай на „регионална инвестиционна помощ“ дейността, за която се кандидатства да се отнася до производство и дистрибуция на електроенергия и енергийните инфраструктури. В тази връзка в Условието за кандидатстване е заложено ограничение инвестиции в системи, които произвеждат енергия, вкл. и за собствено потребление (системи за климатизация, котли, системи за оползотворяване на отпадна енергия, термопомпи, вентилационни системи и др. под.) да не могат да получат финансиране по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>В случай че кандидатът е заложил по елемент А инвестиции под режим „регионална инвестиционна помощ“, същият може да заяви инвестиции,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>въведена с проекта, <u>то допустимо ли е въпреки това да се заложи като мярка в одита в Елемент Б - разходи по режим "де минимис"?</u></p> <p>Подател: Д. Матеева Ел. поща: dessima@abv.bg</p>	<p>свързани с изпълнение на мерки за енергийна ефективност по елемент Б на процедурата, в случаите когато тези инвестиции не са допустими по елемент А. Описаният от Вас случай попада именно в тази хипотеза и посочената от Вас инвестиция е коректно да бъде заявена по елемент Б.</p> <p>2. Посоченото от Вас е допустимо. В т.5.1.3. от енергийния одит (Приложение Б) изрично е посочено, че <u>за мерки, предвиждащи оползотворяване на отпадна енергия</u>, количеството на оползотворената отпадна енергия (kWh/год.) представлява енергийното спестяване за мярката и се вписва в колона 11 на Табл. 6.1. В колона 3 за E_{in} се вписва потреблението на оборудването/системата, в която тази енергия ще бъде използвана. E_{exp} за мярката се получава като разлика между двете стойности. За повече информация следва да се запознаете с указанията за попълване на всяка една точка от енергийния одит (Приложение Б), а така също може да видите и презентацията за енергийния одит, изнасяна по време на информационните дни на процедурата, публикувана на следните линкове:</p> <ul style="list-style-type: none"> - http://opik.bg/uploads/2017/03/bg16rfop002-3002-povishavane-na-energiynata-efektivnost-v-golemi-predpriyatiya-3.pdf; - http://www.opcompetitiveness.bg/module4.php?menu_id=361&id=152.
110.	28.03.2017	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Допустимо ли е да кандидатства с проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ – процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, търговско дружество с код на икономическа дейност 2612 при следната фактическа обстановка:</p> <p>Дружеството има едноличен собственик на капитала. Управители са едноличният собственик и неговият съпруг, като бракът им е сключен преди придобиване на дялове и/или акции и в трите дружества, за които става въпрос в настоящото писмо. Средносписъчният състав на персонала на това дружество през последните години е както следва:</p> <p>2013 г. – 152 2014 г. – 180 2015 г. – 159</p>	<p>За да бъдат две или повече предприятия „свързани“ трябва да отговарят на условията и редът уредени в чл. 4, ал. 5 и 8 от Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП), т.е. физическо лице или група от физически следва да е/са собственик/ци на повечето от половината от капитала на дружествата и/или някое от дружествата да оказва решаващо влияние в управлението на останалите дружества. Финансовите данни на дружествата се натрупват според чл. 4г от същият закон. За да бъде предприятието допустим кандидат по процедурата трябва данните му да са по-високи от тези, определени в чл. 3, ал. 1 от ЗМСП.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че в рамките на настоящата процедура проектно предложение може да подаде само едно предприятие от няколко свързани предприятия, осъществяващи сходна основна икономическа дейност. Под свързани предприятия се разбират предприятията по чл. 4, ал. 4-8 от Закона за малките и средните предприятия. Под сходна дейност следва да се разбира основна икономическа дейност, попадаща в същия клас</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2016 г. – 169</p> <p>Двамата съпрузи са съдружници, всеки притежаващ по ½ идеална част от капитала на друго търговско дружество, чиито код на икономическата дейност също е 2612. Управител на това дружество е съпругът на едноличния собственик на капитала на първото дружество. Средносписъчният състав на персонала на това второ търговско дружество е:</p> <p>2013 г. – 170 2014 г. – 148 2015 г. – 126 2016 г. – 3</p> <p>Едноличният собственик на капитала на първото дружество притежава 94 % от акциите на трето дружество, като останалите 6 % от акциите са собственост на трети физически лица. Мажоритарният акционер и съпругът му са членове на Съвета на директорите, като съпругът, който не притежава акции, е и представляващ това трето дружество. Кодът на икономическа дейност е бил 2611 до 2014 г. включително, а след това е 6820. Средносписъчният състав на персонала е:</p> <p>2013 г. – 26 2014 г. – 17 2015 г. – 18 2016 г. – 12</p> <p>По останалите критерии за вид предприятие – годишен оборот и стойност на активите, дружествата не достигат стойностите за голямо предприятие.</p> <p>Предварително Ви благодаря за отделеното време и внимание!</p> <p><i>Подател: Асен Даскалов</i> <i>Ел. поща: info@set.bg</i></p>	<p>(четирицифрен код) съгласно Класификация на икономическите дейности - КИД-2008 (Приложение У).</p>
Дата на разясненията от УО: 11.04.2017 г.			
111.	31.03.2017	Здравейте,	Възможността Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 (Приложение Д) да се подписва собственооръчно на хартия е налице



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>допустимо ли е Декларацията чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение Д) да бъде подписана собственолично на хартия от лица, които са граждани на държава членка на ЕС, но за които няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги (http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO), поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията? Благодаря предварително! Поздрави,</p> <p><i>Подател: Веселин Веселинов Ел. поща: qaa.op1@gmail.com</i></p>	<p>единствено в случаите, когато лицето/лицата, които следва да я подпишат са граждани на трети държави, които не са членове на ЕС и за които няма възможност да бъде издаден КЕП от доставчици, посочени в Регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги (http://crc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO), поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията.</p> <p>Във всички останали случаи Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ следва да бъде подписана съгласно посоченото в Условието за кандидатстване, а именно да е подписана с КЕП от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и са изчерпателно изброени в т.11.2, 1) от Условието за кандидатстване.</p> <p>Ако дадено лице, което е гражданин на ЕС, няма издаден КЕП същият следва да се обърне към доставчик на удостоверителни услуги, който е включен в Списъка на доставчиците на удостоверителни услуги в държавата членка, където е позициониран.</p>
112.	31.03.2017	<p>Във връзка с процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следния въпрос:</p> <p>Възможно ли е да се кандидатства по режим „регионална инвестиционна помощ“ за инвестиция, свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект при условие, че съществуващите производствени мощности, обект на енергийното обследване, се преместват на нова производствена площадка в рамките на същия регион-получател, на която да бъде инсталирано и новото, препоръчано в доклада от енергийно обследване, оборудване? Това преместване е необходимо, тъй като съществуващата (досегашна) производствена площадка на предприятието-кандидат за целите на разширяването на производствения капацитет има нужда от допълнителна площ за инсталиране на оборудването, препоръчано в рамките на доклада от енергийно обследване. На функциониращата площадка има условия за еднозначно измерване на всички показатели, съществени за енергийното обследване.</p> <p><i>Подател: Диана Тодорова Ел. поща: Diana.Todorova@bg.multivac.com</i></p>	<p>Обследването за енергийна ефективност се извършва на основата на данните за годишно потребление на съществуващия обект, в които, освен потреблението на производствените мощности, са отчетени:</p> <ul style="list-style-type: none"> • потреблението на енергия на съществуващия сграден фонд; • загубите при преноса и разпределението на енергия и други ресурси в рамките на обекта; • въздействието на средата (сграден фонд, преносна/разпределителна мрежа в рамките на обекта) върху потреблението на съществуващите производствени мощности. <p>Предвид изложеното, механичното преместване на наличните производствени мощности на друга площадка, не я правят същия обект. В този смисъл подобен подход е неприемлив.</p> <p>Допълнително, посоченото от Вас е недопустимо и поради факта, че няма да отговаря на изискването да попада сред една от двете допустими инвестиции по процедурата в случай на режим „регионална инвестиционна помощ“ (разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект), защото по своята същност представлява създаване на нов стопански обект.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
113.	03.04.2017	<p>Здравейте, Съгласно Насоките за кандидатстване Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и по конкретно при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. Ние представляваме акционерно дружество, което съгласно чл.244, ал.1 от Търговския закон, се управлява от Съвет на директори, състоящ се от пет члена, един от които е чуждестранно юридическо лице.</p> <p>Молим да отговорите на следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Следва ли всички физически лица, които са членове на управителните и надзорни съвети на чуждестранното юридическо лице, участващо в Съвета на директорите на българското акционерно дружество, да подпишат Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г с КЕП или само официално представляващия юридическото лице? 2. Ако горният отговор е положителен, то допустимо ли е подписване на декларацията с КЕП, регистриран в друга страна членка на ЕС? 3. Възможно ли е подписване на декларацията с КЕП на физическото лице, представляващо чуждестранното дружество или се допуска подписване с КЕП на самото чуждестранно юридическо лице? 4. Съгласно запис в Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. „Членове на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи попълват декларацията единствено по отношение на т. 1, 2 и 3.“ Следва ли останалите точки в декларацията да бъдат премахнати? <p>Подател: М. Минчев Ел. поща: clearwater@abv.bg</p>	<p>1. УО не разполага с цялата необходима информация, за да даде категоричен отговор на поставения въпрос. Съгласно посоченото в т. 11.2 от Условията за кандидатстване „Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и по конкретно.....10. в останалите случаи, включително <u>за чуждестранните лица – лицата, които представляват, управляват и контролират кандидата съгласно законодателството на държавата, в която са установени.</u>“ В тази връзка декларации следва да бъдат представени от всички лица, попадащи в обхвата на чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. 2. Посоченото от Вас е допустимо. 3. Съгласно Условията за кандидатстване квалифицираният електронен подпис, с който се подписва Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 следва да е валиден към датата на кандидатстване и да е на лицето, което декларира съответните обстоятелства. Квалифицираният електронен подпис може да бъде: с титуляр и автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическото лице-кандидат или с автор - физическото лице, което декларира данните в декларацията и титуляр юридическо лице – член на управителен или контролен орган на юридическото лице – кандидат. 4. В образеца на декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г (Приложение Д) изрично е посочено, че членове на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи попълват декларацията единствено по отношение на т. 1, 2 и 3. В тази връзка точките от декларацията, които не са приложими за тях, следва да бъдат изтрити</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 18.04.2017 г.			
114.	04.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002-3.002 – „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следния въпрос:</p> <p>Дружество желае да кандидатства за обновяване на съществуващия си паропровод, който е с дължина няколко км. и свързва наличния котел с химическия завод на дружеството. Обновяването включва топлоизолация и подмяна на части от паропровода.</p> <p>Парата от паропровода се използва изцяло за производствените нужди на предприятието, като топлината от паропровода, чрез топлообменници, се пренася към съдовете, в които се извършват химическите процеси, които не могат да бъдат извършени без топлина. Парата не се използва за отопление на помещения и персонал, а само за производствения процес в предприятието. Сам по себе си паропроводът не е и система, която произвежда енергия, а само пренася парата, която е необходима за производството. Извършването на инвестицията в паропровода, ще намали загубите на енергия, ще позволи да се увеличи количеството топлина, което се подава към производството, с което ще може да се извършват повече производствени цикли, в резултат на което ще се разшири и капацитетът на предприятието.</p> <p>Въпросът е - допустимо ли е обновяването на паропровода по режим „регионална инвестиционна помощ“? В случай, че не е допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“, допустими ли е за финансиране по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“?</p> <p><i>Подател: Надя Александрова Ел. поща: alexandrova.nadia@gmail.com</i></p>	<p>В Условието за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят заявените за подкрепа инвестиции, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“, (вкл. и дейностите, свързани с извършване на СМР, препоръчани като мярка в обследването, ако посочените от Вас инвестиции ще бъдат извършвани под формата на СМР) следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или – основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. Промяна в целия производствен процес означава прилагането на основна за разлика от рутинна производствена промяна. Модернизирането на част от производствения процес не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес. <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим регионална инвестиционна помощ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>В тази връзка, за да са допустими посочените от Вас инвестиции, следва в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>аргументирана информация как същата е пряко свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че съгласно посоченото в образеца на доклад от обследване за енергийна ефективност“ за мерки, които нямат пряко отношение към производството, в Табл. 6.1 не се попълват стойности за специфично потребление и енергийни спестявания за единица продукция, а за произведена продукция (N_{in} и N_{exp}) се попълва стойност „1“.</p> <p>На база посоченото, в случай че дадена мярка е посочена в енергийния одит като мярка, която няма отношение към производството, инвестициите за нейното изпълнение не би следвало да може да бъдат обосновани като първоначална инвестиция, свързана с разширяване капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателното решение ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация.</p>
115.	04.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>1. По повод на отговора Ви на въпрос 70 Ви моля да:</p> <p>1.1. Отговорите дали е възможно в т. 6.5. от Енергийния одит, освен минималните технически и/или функц. х-ки, които осигуряват постигането на препоръчаните енергийни спестявания, да бъдат включени и други минимални техн. и/или функц. х-ки на предвидената по дадената мярка инвестиция? Това е необходимо, тъй като при избора на доставчик по време на изпълнението на проекта, х-ките от т.6.5 на одита ще служат като минимални х-ки за допустимост на получените оферти. В тази връзка за бенефициента са важни, освен х-ките, които осигуряват енергийните спестявания, също така и други техн. и функц.х-ки на предвидените за закупуване активи.</p> <p>1.2. Отговорите, във връзка с по-горния въпрос, ако не е допустимо да се</p>	<p>1.1. Точка 6.5. от образеца на доклад от енергиен одит (Приложение Б) се казва Минимални технически и/или функционални характеристики, които осигуряват постигането на пресметнатите енергийни спестявания. В указанията за попълване на самата точка е казано, че следва да се направи описание на минималните технически и/или функционални характеристики, които осигуряват постигането на препоръчаните енергийни спестявания с мерките. В тази връзка технически и/или функционални характеристики, които нямат отношение към постигането на енергийните спестявания, планирани в резултат на изпълнението на мерките, не следва да бъдат залагани.</p> <p>1.2. Независимо от посоченото в т. 1.1. по-горе кандидатът трябва да има предвид следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Енергийният одит в своята цялост става част от административния договор за безвъзмездна финансова помощ (в случай, че до сключването



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>включат в т.6.5. от одита характеристики, различни от характеристиките, влияещи върху енергийните спестявания, тогава ще има ли възможност бенефициента при избора на изпълнител (когато стартира с изпълнението на проекта си) да разшири списъка с минимални х-ки от т.6.5. на одита, като добави и други х-ки, които са ключови за неговата производствена дейност? Защото освен енергийните спестявания, важни за успешността на производствения процес са и други фактори - например качество на продуктите и би било безпредметно в дългосрочен план да се инвестира в машина, която ще повиши енерг.ефективност, но ще влоши качеството на продукцията.</p> <p>1.3. Потвърдите, че е допустимо в т.6.5. на одита да се задават характеристики като обхват (от-до) или като граница (минимум или максимум), а не единствено точни числа, тъй като посочването на точни числа би ограничило в голяма степен кръга на потенциалните доставчици.</p> <p>2. По отношение подписването на енергийния одит - съгласно Условието одита трябва да се подпише от представляващия обследващото дружество и от екипа, изготвил одита, като това може да стане с КЕП или на хартия. На един от инфо дните ни бе казано обаче, че ако членовете на екипа не разполагат с КЕП, те могат да подпишат хартиения оригинал, но той след това трябва да бъде сканиран и файлът да бъде подписан с КЕП от представляващият обследващото дружество. Бихте ли разяснили какви точно са Вашите изисквания към подписването и прикачането на енергийния одит към Формуляра, предвид, че некоректното представяне на този документ е условие за отхвърляне на проектното предложение.</p> <p>3. Условието за кандидатстване казват, че в случай че са нужни материали за окомплектоването и въвеждането в експлоатация на предвиден в одита актив, те трябва да се заявят в рамките на елемент Б от процедурата (въпросът касае разходи за машини и оборудване, а не автоматизираната система за мониторинг и контрол).</p> <p>3.1. Това означава, че в офертите те трябва да бъдат изведени отделно от основния актив със стойности всеки материал или отделно от основния актив</p>	<p>на такъв се стигне);</p> <ul style="list-style-type: none"> - В т.5.1.2. на енергийния одит се прави описание и обосновка на препоръчания актив (машина, съоръжение, оборудване). Представят се данни за мощност, производителност, вид и количество на потребената енергия в натурални (хил. nm³/год., t/год.) и енергийни (kWh/год.) единици, генерирани емисии CO₂, разходи за енергия (лв./год.), разходи за експлоатация и поддръжка (Е&П), загуби от бракувана продукция, необходими инвестиции и др. - В т.5.1.4. на енергийния одит се представят обосновани данни и пресмятания на разходите за експлоатация и поддръжка, за спестен брак и др., водещи до евентуални неенергийни спестявания; - Във формуляра за кандидатстване кандидатът също прави описание на планираните за придобиване инвестиции по проекта, вкл. в случаите на регионална инвестиционна помощ прави обосновка как даден актив е свързан с едната от двата вида допустими първоначални инвестиции; <p>На база посоченото в документацията за избор на изпълнител освен минималните технически и/или функционални характеристики в т.6.5. от енергийния одит, бенефициентът може да включи и други характеристики, които съответстват на описанието и на функционалностите на оборудването, дадени в енергийния одит.</p> <p>1.3. Видно и от примерите, дадени в т.6.5. от одита относно начина на представяне на минималните технически и/или функционални характеристики за различните типове инвестиции, тези характеристики може да не бъдат точни стойности, а да са дадени като граници или като обхват, например: минимални стойности на обобщения коефициент на топлопреминаване, максимален разход на енергия за единица произведен продукт, максимална мощност на новото осветително тяло и др. под.</p> <p>2. На стр. 2 от образеца на енергиен одит, където официалният представител на обследващото дружеството и членовете на екипа следва да се подпишат, в бележка под линия е посочено, че енергийният одит може да бъде подписан с КЕП или на хартия. Същото пояснение е дадено и в Условието за кандидатстване (т. 24, буква е). Възможността за подпис с КЕП или на хартия важи и за двата вида подписи – както за подписа на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>с обща цена за всички необходими за актива спомагателни материали?</p> <p>3.2. Допустимо ли е да не се извеждат на отделен ред в офертата, съответно в бюджета на проекта, а да влязат в стойността на актива, както се е процедурало досега по процедурите за БФП - валидно в случай че въвеждането в експлоатация на актива ще се извършва от доставчика на актива, и съответно няма да се провежда избор на изпълнител отделно и само за спомагателните материали?</p> <p>4. Ако разходите за даден актив (без значение дали машина, съоръжение или автоматизирана система за мониторинг и контрол) са разхвърляни по отделни бюджетни редове, как това ще се отрази на изпълнението на проекта? Конкретно:</p> <p>4.1. Допустимо ли е при попълването на т. 10 План за външно възлагане да имаме една обща процедура за всички доставки по проекта, която би изглеждала така:</p> <p>Процедура за доставка на ДМА и ДНА с обособени позиции (ОП):</p> <p>ОП 1 – Доставка на машина вид 1</p> <p>ОП 2 – Доставка на Софтуер към Автоматизирана система за мониторинг, Хардуер към Автоматизирана система за и Спомагателни материали за окомплектовка на Автоматизирана система за</p> <p>ОП 3 – Доставка на машина вид 2 и на Спомагателни материали за окомплектовката на машина вид 2.</p> <p>4.2. При избора на изпълнител ще се обяви процедура за конкретния актив като цяло с обща цена като цяло (която е сбор от всички бюджетни редове касаещи този актив), но в добавка ще трябва да бъде поставено и изискване към цените поотделно на всеки от бюджетните редове, касаещи този актив ИЛИ ще трябва да се следва друг подход?</p>	<p>официалния представител на обследващото дружество, така и за подписите на членовете на екипа. В случаите, когато енергийният одит е подписан на хартия от всички, следва документът да бъде сканиран и прикачен в ИСУН от страна на кандидата.</p> <p>Допълнително съгласно Условието за кандидатстване достоверността на енергийния одит се удостоверява чрез подписването на формуляра за кандидатстване посредством ИСУН 2020.</p> <p>3.1. и 3.2. Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване разходите за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация на оборудване/машини/съоръжения следва да бъдат включени в общата стойност на съответните активи, посочени в бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване).</p> <p>В случай че са посочени в отделни редове в бюджета на проекта, същите ще бъдат премахнати от бюджета (освен, ако не са включени в ред 16 на бюджета, а именно СМР пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на препоръчаните активи). В случай че тези разходи са включени под формата на СМР пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на препоръчания актив за тях следва да е налице описание в т. 5.1.6. от енергийния одит и да е приложена КСС към Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Допълнително по отношение на разходите за материали, които са пряко свързани с изпълнението на енергийно ефективните мерки, препоръчани в обследването за енергийна ефективност и предвидени да бъдат реализирани по проекта (в рамките на Елемент А и/или Елемент Б на процедурата) е посочено, че същите представляват спомагателни материали, необходими за окомплектоването на придобитите по проекта инвестиции като работеща система, монтаж и/или въвеждане в експлоатация.</p> <p>Видно от посоченото е, че в първия случай (когато разходите за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация са включени в общата стойност на съответните активи) се касае само за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация, а във втория случай (когато разходите са заявени под формата на спомагателни материали), се касае за материалите, които са необходими при монтажа, за работата или за целите на въвеждане в експлоатация на даден актив. Разходите за материали,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>4.3. И при избор по критерий "най-ниска цена" ще се взема предвид само общата цена на актива ИЛИ ще се търси оферта с най-ниски цени за всеки от бюджетните редове, касаещи актива?</p> <p>4.4. И съответно доставчикът няма да може да фактурира актива като цяло на един фактурен ред, а ще трябва да разбие фактурата си на толкова фактурни реда, колкото са бюджетните редове, касаещи този актив?</p> <p><i>Подател: Александра Иванова</i> <i>Ел. поща: alexandraltid@abv.bg</i></p>	<p>които са пряко свързани с изпълнението на енергийно ефективните мерки се посочват в раздел V на бюджета и не могат да бъдат включвани в цената на актива, към който се отнасят. Допълнително спомагателни материали, които не са от един вид, не може да бъдат включвани в рамките на един и същ бюджетен ред. В случай, че даден актив се предлага в комплект със спомагателните материали, тези материали следва да не бъдат включвани в офертата за актива и съответно в цената за него или, ако бъдат включени в офертата за съответния актив, да бъдат остойностени отделно и съответно включени в раздел V на бюджета. Обръщаме внимание, че съгласно Условието за кандидатстване тези материали не следва да представляват ДМА и в тази връзка на етап кандидатстване за тях не се изисква представяне на оферта.</p> <p>4. Следва да се има предвид също така, че при изготвяне на плана за провеждане на процедури за избор на изпълнители видът процедура за избор на изпълнител, която трябва да проведе Бенефициентът, се определя в зависимост от общия размер на безвъзмездната финансова помощ, включително съфинансирането от страна на бенефициента, за съответните инвестиции/услуги/СМР съгласно одобрения бюджет, при спазване на следните препоръки по отношение на определяне на процедурите за избор на изпълнители за дейностите по проекта. Не се допуска разделяне на предмета на процедурата при изпълнението на проекта с цел заобикаляне прилагането на ЗУСЕСИФ. Предметът на процедурата следва да включва доставката на всички стоки или изпълнението на всички услуги, които са функционално свързани помежду си. Под „функционално свързани“ следва да се разбира стоки и услуги, които се използват за същите или сходни нужди. За повече и по-подробна информация може да се запознаете с Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, публикувано на следния интернет адрес: http://opic.bg/opik/rkovodstvo-za-izplnenie-na-dbfp-po-operativna-programa-inovatsii-i-konkurentosposobnost-2014-2020 .</p> <p>4.1. Следва да имате предвид, че е допустимо да бъде обявена една обща процедура за избор на изпълнител за всички разходи в бюджета, при положение че са налице отделни обособени позиции за всички функционално</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>свързани помежду си доставки и услуги.</p> <p>4.2. Когато имате конкретен актив (ДМА/ДНА/СМР), същият се описва на един бюджетен ред и няма как да има няколко бюджетни редове, отнасящи до него.</p> <p>Ако питането Ви се отнася до активи, които са от един и същи вид, но с различни технически и/или функционални характеристики, същите следва да са включени в отделни бюджетни редове като при провеждането на процедура за избор на изпълнител освен общата стойност на процедурата следва да бъдат посочени брой и единични стойности за всички активи, които са с различни технически и/или функционални характеристики.</p> <p>В случай че визирате хипотеза, при която има заложи разходи за ДМА и в Раздел V на бюджета са заложи разходи за спомагателни материали за същия актив, то тогава е въпрос за избор на бенефициента дали ще заложи тези разходи в една или в две обособени позиции, но при провеждане на процедурата за избор на изпълнител ще се съблюдават праговете съгласно общия сбор на двете бюджетни пера с оглед определяне на вида на приложимия ред за избор на изпълнител.</p> <p>4.3. В случай че се касае за функционално свързани разходи, касаещи един и същи актив, веднъж като доставка и отделно като спомагателни материали, то ако е заложен критерий „най-ниска цена“, същият ще се съблюдава на ниво обособена позиция. Ако бенефициентът е обособил спомагателните материали и самия ДМА в отделни позиции, ще се изготвят класирания по всяка една от обособените позиции на база „най-ниска цена“, а в обратния случай следва да се избере изпълнител предложил „най-ниска цена“ общо за целия предмет на поръчката.</p> <p>4.4. В случай, че планирате закупуването на активи от един вид, но с различни единични цени или на актив и свързан с него материал и същите са посочени в различни бюджетни редове, при съставяне на фактурата следва да ги опишете на отделни редове (като посочите наименованието, броя и единична цена, в съответствие със заложеното в бюджета на проекта и броя и единичната цена посочени в ценовата оферта към договора с изпълнителя) или в основанието на фактурата да цитирате само номера на договора с изпълнител, в случаите в които ценовата оферта е неразделна част от него и в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			нея се съдържат брой и единична стойност.
116.	05.04.2017	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с разработване на проектно предложение по процедура BG 16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ относно предложена в енергийния одит мярка за повишаване на енергийната ефективност чрез модернизация и реконструкция на системи за външно изкуствено осветление, моля да потвърдите коректността на следното:</p> <p>За посочената мярка за енергийна ефективност, в т. 5.1.5 от енергийния одит като физически разграничими компоненти, водещи до повишаване на енергийната ефективност, са определени само съвременни енергийно ефективни осветителни тела, заменящи физически и морално остарели и неенергийно ефективни осветителни тела. Дейностите свързани с монтажа и въвеждането в експлоатация на новите осветителни тела, със СМР на съществуващи или изграждане на нови носителни стълбове, както и други подобни, не се определят като мерки за енергийна ефективност. При тази хипотеза, в случай на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ за приемливи ще се сметат само разходите за придобиване на нови осветителни тела и само за тях следва да бъдат посочени минимални технически и функционални характеристики в табл. 6.5. от енергийния одит.</p> <p><i>Подател: Милена Цолева</i> <i>Ел. поща: m.tsoleva@eso.bg</i></p>	<p>При избран режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ допустимите разходи включват <u>допълнителните инвестиционни разходи</u>, необходими за постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност.</p> <p>Разходите за инвестиции в енергийна ефективност ще се считат за разграничими в случаите, когато в рамките на съответния актив е налице отделен компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност.</p> <p>Дейностите свързани с монтажа и въвеждането в експлоатация на новите осветителни тела коректно сте посочили, че не са мярка за енергийна ефективност като същите могат да бъдат заявени в рамките на елемент Б като разходи за извършване на СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност. За целта същите следва да бъдат описани като обхват в т. 5.1.6. на енергийния одит и за тях да бъде представена КСС към Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Относно начина на определяне на допустимите разходи за осветителни тела при режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“, моля, запознайте се с отговор на въпрос 79, т. 3.</p>
117.	05.04.2017	<p>Уважаеми госпожи и господа, моля за становището Ви по следния въпрос:</p> <p>Имаме намерение да кандидатстваме с проект по процедурата за разширяване на капацитета на предприятието.</p> <p>Кодът на основната ни икономическа дейност е 24.42 Производство на алуминий. В регистъра за търговия с квоти предприятието е включено само с горивните си процеси, а не с производствената си дейност, а предвидените инвестиции не са свързани с горивните процеси, не са свързани с продуктов показател, за който предприятието получава безплатно разпределение на</p>	<p>Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване „И по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение H). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове. Посоченото означава, че кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>квоти и не са свързани с потоците, водещи до емисии на ПГ.</p> <p>Съгласно публикувано становище от 31 март, в забележка на 2ра страница пише: „Забележка: По отношение на инсталации, които са включени в схемата за търговия с емисии и получават безплатно разпределение на база горивен и/или топлинен показател, а не с производствената си дейност, мерките за енергийна ефективност не следва да се отнасят и до икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС2 . В случаите, когато дадена икономическа дейност фигурира в Приложение на Решение 2014/746/ЕС, означава че спрямо нея е идентифициран риск от изтичане на въглерод и в резултат на това на оператора, който я извършва се определя по-голямо количество безплатни квоти. Проверка дали икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком -8 цифри), която осъществява кандидата е определена с риск от изтичане на въглерод и спрямо тази дейност не следва да се залагат мерки, може да бъде направена в Решение 2014/746/ЕС, където като приложение е даден списък на дейностите, определени като изложени на риск от изтичане на въглерод.“</p> <p>Дейността на дружеството е с код 24.42, в приложение на Решение 746 от 2014 г. е включена дейност с код по NACE 2442 Производство на алуминий. Моля във връзка с тази забележка да дадете становище допустим ли е проект, който не е свързан с горивните процеси в предприятието и при работата на предвидените активи няма да има отделяне на въглерод.</p> <p>Подател: Айнур Идрис Ел. поща: aynur.idris@alcomet.eu</p>	<p>нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности.“</p> <p>С цел да подпомогне кандидатите, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове за съблюдаване на посоченото ограничение, УО на ОПИК публикува разяснение от 31.03.2017.</p> <p>Както коректно посочвате в запитването си едно от нещата, които е посочено че кандидатите следва да съблюдават, за да спазят въпросното ограничение е свързано с инсталации, които са включени в схемата за търговия с емисии и получават безплатно разпределение на база горивен и/или топлинен показател, а не с производствената си дейност. По отношение на такива инсталации мерките за енергийна ефективност не следва да се отнасят и до икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС.</p> <p>В описания от Вас случай инсталацията е включена в схемата за търговия с емисии с горивните си процеси и икономическата дейност, която извършва инсталацията фигурира в Приложението на Решение 2014/746/ЕС. Съгласно публикуваното разяснение операторът на тази инсталация не може да заяви мерки за енергийна ефективност, свързани с тази икономическа дейност (в конкретния случай код 24.42 „Производство на алуминий“) независимо от това дали конкретните предвидени за подкрепа инвестиции по проекта са свързани с отделяне на въглерод или не.</p> <p>Посоченото е така, защото отраслите и подотраслите, изброени в Приложението, се считат за изложени на съществен риск от изместване на въглеродни емисии, вкл. и икономическата дейност производство на алуминий (код 24.42). В случаите, когато дадена икономическа дейност фигурира в Приложение на Решение 2014/746/ЕС, означава че спрямо нея е идентифициран риск от изтичане на въглерод и в резултат на това на оператора, който я извършва се определя по-голямо количество безплатни квоти.</p>
118.	05.04.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с Ваш отговор на въпрос номер 102 и преценката за наличие на</p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението на УО на въпрос 102, т.1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>затруднено положение, моля да изясните :</p> <p>1. В кой точно момент от хода на процедурата ще бъде извършена проверка за наличие на затруднено положение - при проверка за административно съответствие или по време на сключване на договор и въз основа на данни за кои години? В условията за кандидатстване, изискват данни за 2014 и 2015 а към момента ОПР и Баланс за 2016 са подадени, т.е. годината е приключена.</p> <p>2. Ако предприятието показва данни, определящи го като "затруднено" за 2014-2015, ще бъде ли отхвърлено на административно съответствие, без да се вземат предвид данните за 2016, които не изискват и които не можете да видите в ТР, поради нормативните срокове и традиционното забавяне на публикуването им от страна на ТР.</p> <p><i>Подател: Андреев</i> <i>Ел. поща: mb210@abv.bg</i></p>	
119.	05.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия” и условието "и по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО", както и Разяснението във връзка със зададено изискване в Условията за кандидатстване по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия”, касаещо кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е да се изгради автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (СМКЕ) на тези инсталации, които са в обхвата на търговия с квоти за емисии на парникови газове и да се реализира енергийно спестяване от СМКЕ? Като допълнение: СМКЕ не влияе на мощността и капацитета на инсталацията и на генерирането на емисии. Тя може само да следи правилната работа на инсталацията и да се вземат решения, и предприемат действия, в случай на регистриране на отклонение от нормалният режим на работа.</p>	<p>1. Моля, запознайте се с разяснението на УО на въпрос 1.</p> <p>2. Моля, запознайте се с разяснението на УО на въпрос 36, т. 2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2. В конкретния случай разходът на енергия на инсталациите, свързани с търговия на емисии потребяват 65% от общото енергопотребление на предприятието. За да се счита спазен критерия по отношение на автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, същата следва да обхваща минимум 60 % от енергопотреблението на обекта. Може ли по проекта да се предвиди мониторинг на енергопотреблението на инсталациите, свързани с търговия на емисии и на останалите консуматори, като се отрази икономия на енергия само на съоръженията, които са извън обхвата на инсталацията? С това ще се счита ли изпълнено изискването за мониторинг на над 60 % от енергопотреблението на ниво предприятие и ще получим ли 3-те точки, съгласно критериите за оценка?</p> <p><i>Подател: Николай Петров Ел. поща: pinvarna@gmail.com</i></p>	
120.	06.04.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Кандидат по процедура BG16RFOP002-3.002 "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" развива основната си дейност в областта на машиностроенето. По проекта се предвижда закупуване на ново азотно съоръжение на територията на предприятието, което има за цел автономно производство на азот (N2). Азотът се използва за подготовка на газова смес в съотношение 95% азот и 5% природен газ. Готовата смес се подава към съоръжения (пещи) за отгряване и закаляване на метални изделия, където се създава атмосфера, която предпазва повърхностния слой на металните детайли от обезвъглеродяване и окисляване. При така обработените метални детайли се намалява и цикловото време за почистване на крайния продукт (следваща операция в процеса на производство). Към момента предприятието се захранва със съответните количества азот под налягане чрез трейлъри, които ежедневно транспортират азотната суровина от близкия областен град до специализираното хранилище на територията на предприятието. Планираното за доставка оборудване представлява ДМА, което пряко ще допринесе за разширяване на производствения капацитет на съществуващия</p>	<p>В Условието за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят заявените за подкрепа инвестиции, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избрания от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“, следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>стопански обект.</p> <p>С оглед на гореописаното, моля за конкретен отговор, а именно допустимо ли е закупуването на посоченото ново азотно съоръжение на територията на предприятието по режим „регионална инвестиционна помощ“ при стриктно спазване на всички други условия за допустимост, произтичащи от Условията за кандидатстване по процедурата.</p> <p><i>Подател: Весела Гладникова Ел. поща: vesela.gladnikova@fibank.bg</i></p>	<p>– основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>В тази връзка, за да е допустима посочената от Вас инвестиция следва в т. 11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как това съоръжение за производство на азот е пряко свързано с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект (съгласно посоченото в запитването Ви).</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че съгласно посоченото в образеца на доклад от обследване за енергийна ефективност „за мерки, които нямат пряко отношение към производството, в Табл. 6.1 не се попълват стойности за специфично потребление и енергийни спестявания за единица продукция, а за произведена продукция (Nip и Nexр) се попълва стойност „1“.</p> <p>На база посоченото, в случай че дадена мярка е посочена в енергийния одит като мярка, която няма отношение към производството, инвестициите за нейното изпълнение не би следвало да може да бъдат обосновани като първоначална инвестиция, свързана с разширяване на съществуващ стопански обект.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателното решение ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация.</p>
121.	06.04.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с изготвяне на проектно предложение по схема "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия имам следните въпроси:</p> <p>В дадено предприятие се консумира ел.енергия и природен газ.</p> <p>Предвидени са две мерки:</p> <p>Първа мярка- съществуващо и ново оборудване консумират само ел.енергия и съответно икономията е само на ел.енергия;</p>	<p>Енергийните спестявания следва да се оценяват по потребена енергия (крайно енергийно потребление).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Втора мярка: При сегашното състояние в даден технологичен процес се консумира само ел.енергия. За същия процес е предвидено закупуването на нова технологична линия(съществуващото оборудване ще продължи да работи), с цел разширяване на производството, която преобладаващо ще консумира природен газ и много по-малко ел.енергия. В този случай ще се реализира икономия както на потребна енергия, така и на първична енергия. -как следва да се определи икономията на енергия, като потребна или като първична енергия? - аналогично как следва да се определят „Планирани енергийни спестявания за цялото предприятие” като съотношение на потребни или първични енергии? Считам че е коректно да се работи с първична енергия, но това би довело до различен формат на таблиците в доклада .</p> <p><i>Подател: Мария Райкова Ел. поща: mraykova11@gmail.com</i></p>	
122.	08.04.2017	<p>Здравейте, Във връзка с указанието за кръга на лицата, които следва да представят Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., описани на стр. 17 и 18 от Условието за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ и по-конкретно - указанието, че същата следва да бъде представена и от „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“, моля за Вашето разяснение по следния въпрос: Предприятието – кандидат е акционерно дружество, регистрирано по Търговския закон с едностепенна система на управление. Органи на управление на дружеството са Съвет на директорите, съставен от физически лица и Общо събрание на акционерите. Общото събрание не попада сред управителните органи, изброени в чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП. Акционерното дружество има мажоритарен акционер – юридическо лице с</p>	<p>С оглед представената информация следва да имате предвид, че Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и по-конкретно при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1 (управителен съвет), чл. 242, ал. 1 (надзорен съвет) и чл. 244, ал. 1 (съвет на директорите) от Търговския закон. Посочените лица, които следва да подпишат Декларацията не включват акционерите (били те и мажоритарни). Извън това в запитването не е налична информация, позволяваща да се потвърди, че уставът или други документи не предвиждат специални права за мажоритарния акционер (притежаващ 87% от акциите, даващи право на глас), еквивалентни на правата на представляващите дружеството лица и/или членовете на Съвета на директорите.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>87% от акциите, даващи право на глас. Правомощията на Съвета на директорите и Общото събрание са ясно разграничени в Устава на дружеството и не се припокриват. Уставът или други документи не предвиждат специални права за мажоритарния акционер, еквивалентни на правата на представляващите дружеството лица и/или членовете на Съвета на директорите.</p> <p>При така описаните обстоятелства, счита ли УО, че мажоритарният акционер попада в кръга на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП и ако да – кои от лицата по чл. 40, ал. 1 ППЗОП следва да представят декларацията по чл. 25, ал. 2 ЗУСЕСИФ за този акционер?</p> <p><i>Подател: Нели Вутова</i> <i>Ел. поща: nelivutova@gmail.com</i></p>	
123.	10.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, имаме следния въпрос:</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване, в случай, че се предлага мярка за въвеждане на Автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението на предприятието/обекта, същата следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта.</p> <p>В презентацията на АУЕР в примерната Таблица 6.2. е посочено, че АСМК се разглежда като две отделни подмерки:</p> <p>Мярка 4.1 и АСМК по мерките и</p> <p>Мярка 4.2 АСМК извън мерките.</p> <p>Въпрос: Когато енергопотреблението на обекта, обхваща съществуващото технологично оборудване и новото, което се предвижда да се закупи по проекта, Мярката за АСМК трябва ли да се разглежда като две подмерки, както е посочено в презентацията от АУЕР или може да се разглежда като една мярка, която включва енергопотреблението на съществуващото и новото технологично оборудване на обекта/предприятието?</p>	<p>За мерки, предвиждащи изграждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол (АСМК) на енергопотреблението, начинът на отразяване на двете отделни подмерки е както следва:</p> <p>4.1 В случай, че мярката АСМК обхваща енергията на консуматори, за които са предвидени и други мерки в одита, то енергийните спестявания от тази мярка допълват ефекта от другите. За Еip се използва „енергийното потребление за свързаните с мярката дейности след въвеждане на мерките“, т.е. сумата от стойностите в колона 7 за обхванатите мерки. Тъй като АСМК въздейства в комбинация с останалите мерки, то за тази мярка не се посочва енергия преди и след мярката (вкл. в табличната форма), а директно се отчита в сумата изчисленото от нея спестяване.</p> <p>4.2 В случай, че мярката АСМК обхваща и част от предприятието – консуматорите, за които няма предвидени други мерки – ефектът се изчислява със същия прогнозен процент спестяване, на основата на сумарното енергийно потребление на обхванатите консуматори преди прилагането ѝ.</p> <p>Подробни указания за мерки по СМК вижте в образеца на доклад (Приложение Б).</p> <p>Проверката на изискването за признаване на мярка СМК (да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта) се прави въз основа на данните от табл. 6.2 в образеца на доклад, като базата за изчисление е разликата между стойностите за Коригирано годишно потребление на предприятието и Годишните спестявания от пакета мерки. Системата следва да обхваща</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В случай, че енергопотреблението на обекта се разглежда като една мярка, включваща оборудването, което ще работи след реализиране на проекта (налично и ново), моля, да потвърдите, че Еип ще включва Годишното потребление на енергия на обекта за годината избрана за представителна, минус енергийното потребление на активите, които се заменят (в случай на замяна), плюс потреблението на новите активи, които имат пряко отношение към производството. Получената стойност е базовата стойност от енергопотреблението на предприятието/обекта (100%), от която АСМК следва да обхваща минимум 60%.</p> <p><i>Подател: Виолета Янешева</i> <i>Ел. поща: office@vitaro.eu</i></p>	<p>минимум 60% от енергийното потребление на обекта след изпълнението на мерките.</p>
124.	10.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е по проекта да се кандидатства за изграждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (АСМКЕ), която не изпълнява критерия за мониторинг на над 60 % от енергопотреблението на ниво предприятие и няма да се получат 3-те точки по този критерий.? Ако изграждането на такава автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (АСМКЕ) е допустим разход по проекта, то как ще трябва да се отрази в т. 6.4 на доклада от обследване за енергийна ефективност и съответно във формуляра за кандидатстване?</p> <p><i>Подател: Николай Петров</i> <i>Ел. поща: pinvarna@gmail.com</i></p>	<p>В Условията за кандидатстване изрично е посочено, че <i>в случай на дейност, свързана с изпълнение на мярка, отнасяща се до въвеждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, същата следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта.</i></p> <p>Посоченото фигурира като изискване и в Доклада от обследването за енергийна ефективност (Приложение Б): <i>За да се счита за допустима една мярка, отнасяща се до въвеждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, същата следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта.</i></p> <p>Съблюдаването на това изискване е заложено и в т. 11 от раздел VI. „Финансови ограничения, ограничения произтичащи от Условията за кандидатстване и интензитет на помощта“ на Критериите и методологията за оценка на проектните предложения (Приложение Й). Съгласно дадените указания към точката съответствието за спазване на изискването се проверява въз основа на становището по доклад от енергиен одит (Приложение В). В случай на становище, което не потвърждава посоченото изискване, разходите, свързани с изпълнение на мярката, се премахват от бюджета на проекта.</p>
125.	12.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002 -</p>	<p>1. Съгласно посоченото в IV, т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка кандидатът ще получи допълнителен брой точки по този критерий, в случай че мястото на изпълнение на проекта се намира в землище на населено</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия, бихме искали да поставим следния въпрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ако проекта се изпълнява в град Монтана, то следва да бъдат присъдени точките по IV. т.3 от Критериите за техническа и финансова оценка, които се присъждат на кандидати, ако мястото на изпълнение на проекта е в населено място, чието землище изцяло или частично попада в защитена зона от мрежата Натура 2000? Ако ДА, с какъв документ се доказва, че землището попада в Натура 2000? <p><i>Подател: Александра Друмева</i> <i>Ел. поща: alenasolar@abv.bg</i></p>	<p>място, което се припокрива с част от защитена зона, включена в мрежата НАТУРА 2000.</p> <p>На база посоченото кандидатът следва да получи допълнителен брой точки, ако предприятието, за което възнамерява да заяви подкрепа, е в населено място, чието землище изцяло или частично попада в защитена зона от мрежата Натура 2000. В конкретния случай, ако проектът ще се реализира в гр. Монтана, кандидатът следва да провери дали землището на Монтана попада изцяло или частично в защитена зона от мрежата Натура 2000. Проверка за посоченото може да бъде направено в Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 http://natura2000.moew.government.bg (раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Натура 2000 - Граници на защитените зони и Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони).</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че критерият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи, заявени по проекта ще се реализират около и в териториите от мрежата Натура 2000.</p> <p>2. Съответствието с горепосочения критерий не се удостоверява с конкретен документ. На база попълнената от кандидата информация във Формуляра за кандидатстване (т. 1 Основни данни) относно населеното място на изпълнение на проекта Оценителната комисия извършва преценка дали проектът отговаря на изискването на критерия или не.</p>
126.	12.04.2017	<p>Здравейте, във връзка с процедура Повишаване енергийната ефективност в големи предприятия, бихме искали да Ви зададем следния въпрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ако предприятието бенефициент се намира в град Добрич, то били следвало то да получи допълнителните 2 точки, присъждани на кандидати, чието землище изцяло или частично попада в защитена зона от мрежа Натура 2000? <p><i>Подател: Александра Друмева</i> <i>Ел. поща: alenasolar@abv.bg</i></p>	<p>Моля запознайте се с разяснението на УО по въпрос 125, т. 1.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 24.04.2017 г.			
127.	13.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос свързан с проекта "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия", относно Допустимите кандидати "имат поне 3 приключени финансови години (2013, 2014 и 2015)". Трябва ли фирмата да е извършвала дейност, защото през 2014г и 2015г. нашата фирма не е извършвала никаква дейност и сме си подали нулева декларация към НАП. В тази връзка допустими кандидати ли сме.</p> <p><i>Подател: И.Лазарова</i> <i>Ел. поща: s.consulting.ruse@gmail.com</i></p>	<p>Освен изискването за допустимост към кандидатите да имат минимум три приключени финансови години (2013, 2014 и 2015 г.) преди датата на обявяване на процедурата за подбор на проекти, Условието за кандидатстване поставят и изискване проектите да се основават на мерки, препоръчани в енергиен одит по образец („обследване за енергийна ефективност“), изготвен за целите на процедурата за подбор на проекти (съгласно Приложение Б към Условието за кандидатстване).</p> <p>Обследването за енергийна ефективност следва да съдържа единствено мерки, свързани с дейността за която се кандидатства, като по отношение на тази дейност трябва да е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период.</p> <p>За целите на изготвяне на енергийния одит годините, за които се изисква информация за енергийното потребление са фиксирани на 2014, 2015 и 2016 г. (съгласно посоченото в т.4.1. от образеца на енергиен одит). При попълването на тази точка от енергийния одит изрично е посочено, че <u>не се допуска да има нулево потребление на енергия за някоя от трите календарни години. Същото ще бъде проверявано и в справката, представена в т. 10 на енергийния одит.</u></p> <p>Справката се изготвя по счетоводни данни, подписва се и се печатва от кандидата на хартия преди да бъде сканирана и поставена в точка 10 от одита. На база посоченото в случай, че кандидатът не е осъществявал дейност през 2014 и 2015 г. и при положение, че за тези години кандидатът има нулево потребление, същият няма да се счита за допустим по процедурата, защото няма да отговаря на изискването за наличие на информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период (съгласно изискването заложено в Приложение Й, раздел „Критерии за оценка на допустимостта на проекта“, т. 4).</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че финансовите данни на кандидата се взимат предвид при изчисляване на част от показателите, заложиени в раздел II. „Икономическа и финансова стабилност на кандидата“ от Критериите за техническа и финансова оценка (приложение Й).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
128.	13.04.2017	<p>Уважаеми госпожи и господа, Моля за становището Ви относно допустимостта на кандидат по отворената за кандидатстване процедура за подбор на проекти № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“.</p> <p>Ние сме предприятие, развиващо дейността си в отрасъл „Производство на други основни неорганични химични вещества“ с код на икономическа дейност 20.13, като сме включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове с основната си производствена инсталация. Възнамеряваме да кандидатстваме по процедурата, с проект насочен към подобряване на енергийната ефективност в спомагателни съоръжения, които не са включени в разрешителното, не влияят пряко на производствения процес, не са свързани с пряк емитент и няма да доведат до повишаване на производствените мощности, нито пък ще повлияят замърсяванията от основната ни инсталация. Допълнително, не биха се засегнали и системните граници на инсталацията, която се отнася до продуктивния показател, включен в Приложение I и II на Решение 2011/278/ЕС.</p> <p>Съгласно публикувано становище от 31 март, в забележка на втора страница е записано: „Забележка: По отношение на инсталации, които са включени в схемата за търговия с емисии и получават безплатно разпределение на база горивен и/или топлинен показател, а не с производствената си дейност, мерките за енергийна ефективност не следва да се отнасят и до икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС. В случаите, когато дадена икономическа дейност фигурира в Приложение на Решение 2014/746/ЕС, означава че спрямо нея е идентифициран риск от изтичане на въглерод и в резултат на това на оператора, който я извършва се определя по-голямо количество безплатни квоти. Проверка дали икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком -8 цифри), която осъществява кандидата е определена с риск от изтичане на въглерод и спрямо тази дейност не следва да се залагат мерки, може да бъде направена в Решение 2014/746/ЕС, където като приложение е даден списък на дейностите, определени като изложени на риск от изтичане на въглерод.“</p> <p>Дейността на дружеството с код 20.13, фигурира в Приложение на Решение</p>	<p>Така зададен въпросът е неясен. Не е посочено ясно на каква база е определено безплатното разпределение на квоти (топлинен, горивен, продуктов показател).</p> <p>За да се прецени дали конкретната инвестиция е допустима следва да се изясни за какъв елемент от инсталацията се търси финансиране.</p> <p>В случай че:</p> <p>1. Безплатното разпределение на квоти за емисии е определено на т.нар. fallback benchmarks (горивен / топлинен / технологични емисии), то не би следвало да бъдат финансирани дейностите, свързани с производството на продуктите, попадащи в обхвата на четирицифрения код по КИД 2008 като с цел равнопоставеност/хармонизация следва да се спази общия подход от Решение 2011/278/ЕС - "Включват се всички процеси, пряко или косвено свързани..." с продуктите, попадащи в обхвата на код по КИД 2008 20.13 „Производство на други основни неорганични химични вещества“.</p> <p>2. Безплатното разпределение на квоти за емисии е определено на база продуктов показател, то не би следвало да бъдат финансирани дейности, влизщи в определението на обхванатите от показателите процеси и емисии (граници на системите), съгласно Решение 2011/278/ЕС.</p> <p>Допълнително, ако посочените в запитването Ви "спомагателни съоръжения" не са елементи от системните граници на производството (продуктивния показател или съответния код по КИД 2008), за което се получава безплатно разпределение, то инвестиция в тях би следвало да е допустима.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>2014/746/ЕС. Моля, във връзка с тази забележка да разясните, допустим ли е проект на кандидат, насочен в дейност с код 20.13, вписана в Приложение на Решение 2014/746/ЕС, при положение, че Разрешителното на предприятието кандидат НЕ Е на база горивен и/или топлинен показател, а на база само продуктов показател?</p> <p>Ще бъдем изключително благодарни, да получим вашето становище във възможно най-кратък срок, предвид оскъдното оставащо време за подготовка.</p> <p><i>Подател: Нели Вутова</i> <i>Ел. поща: nelivutova@gmail.com</i></p>	
Дата на разясненията от УО: 02.05.2017 г.			
129.	19.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отговорът Ви на мой предишен въпрос (номер 102) и последващо питане (номер 118), на което липсва конкретен отговор, моля да отговорите ясно и еднозначно:</p> <p>- на етап кандидатстване, когато двете последни приключени години са 2015 и 2016, как ще определяте статут на предприятие в затруднение, след като не изисквате ОНР и Баланс за 2016 г., а същите все още не са публикувани в Търговския регистър?</p> <p>Ще съм благодарна да получа еднозначен отговор, различен от препращане към предишния ми въпрос.</p> <p>Извинявам се предварително за настоятелността, но очевидно сложността на материята ми пречи да схвана докрай логиката на Вашите разсъждения.</p> <p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Георгиева.</i> <i>Ел. поща: georgieva.consult@gmail.com</i></p>	<p>Както коректно е посочено в цитираните от Вас отговори при определяне дали дадено предприятие е в затруднение или не се ползват данни за последната приключена финансова година (в случаите по т.1. и т.2 на стр. 20 от Условието за кандидатстване) или за последните две приключени финансови години (в случаите по т.5 на стр.21 от Условието за кандидатстване). В тази връзка при попълване на Декларацията за държавни/минимални помощи на етап кандидатстване кандидатът следва да се съобрази с данните за последната една/съответно две приключени финансови години, за да може да прецени и коректно да декларира, информацията съдържаща се в Декларацията за държавни/минимални помощи относно затрудненото положение.</p> <p>УО ще извършва преценка за обстоятелството, свързано със затрудненото положение на етап кандидатстване чрез данните, декларирани от страна на кандидата в Декларацията за държавни/минимални помощи. Проверката по същество на декларираните от страна на кандидата обстоятелства ще бъде извършвана на етап сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в случай че до такъв се стигне.</p> <p>Следва да имате предвид, че съгласно Условието за кандидатстване „Когато при извършване на проверката по същество на представените от кандидатите документи при сключване на административния договор за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, <u>се установи несъответствие между декларираните данни на етап кандидатстване и информацията, посочена в представените документи, договор не се сключва, като за договаряне ще бъдат поканени съответният броя кандидати от резервния списък (в случай че такъв е съставен) по поредността на класирането им, до изчерпване на общия наличен бюджет по процедурата</u>“.</p> <p>На база посоченото кандидатите следва много внимателно да извършват преценка за удовлетворяване на критерия, свързан със затрудненото положение както към момента на попълване на Декларацията за държавни/минимални помощи на етап кандидатстване, така и към момента на сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
130.	19.04.2017	<p>1. Нашето предприятие възнамерява да кандидатства по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ за закупуване на 8 бр. специализирани системи за превоз на товари, състоящи се от влекач и полуремарке. Така композирани, системите попадат в категории N2 и N3 от Закона за движение по пътищата и се явяват допустима инвестиция в рамките на Елемент А от процедурата. Съгласно Закона за движение по пътищата и отговорът на УО на въпрос № 76, само ремаркетата попадат в категория О от закона и се считат за недопустими по настоящата процедура. Въпросите ни в тази връзка са:</p> <p>1.1. Тъй като в рамките на проекта, полуремаркетата не представляват отделна мярка към енергийното обследване, а съставна част от мярка, включваща цялостна специализирана система за превоз на товари (строителни материали, строителна техника и строителни отпадъци, защитени с греди и брезент), то допустимо ли е стойностите на полуремаркетата съгласно обобщената оферта за системата, да бъдат включени в общата стойност на мярката?</p> <p>1.2. Ако отговорът на въпрос 1 е "Не", то възможно ли е в енергийното обследване, като отделна мярка да бъдат включени само влекачите? При положение, че влекачът сам по себе си не може да извършва превоз на товари, то ще бъде ли признат той от оценителната комисия като допустим разход, в</p>	<p>1.1. Съгласно допълнителна разпоредба 6, т. 17 и 18 от Закона за движение по пътищата "Ремарке" е пътно превозно средство, предназначено да бъде теглено от моторно превозно средство. <u>Към ремаркетата се приравняват и полуремаркетата.</u> "Полуремарке" е пътно превозно средство, което се прикачва към моторно превозно средство така, че част от него лежи върху моторното превозно средство и значителна част от неговата маса и от масата на неговия товар се носи от моторното превозно средство. "Регистрация" е административно разрешение за превозното средство да участва в пътното движение, включващо идентификацията на превозното средство и издаването на табели с регистрационен номер. Съгласно посоченото и във връзка с отговор на въпрос 76, т. 1 в случай, че описаните от Вас полуремаркета отговарят на горепосоченото определение, същите няма да се считат за допустим разход по процедурата и съответно в офертата, приложена към проектното предложение тяхната стойност следва да не се включва в стойността на влекача, към който се отнасят.</p> <p>1.2. Ако влекачът, който отговаря на изискването да е категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата не може да извършва превози на товари без полуремаркетото и съответно енергийният одитор не може да предпише мярка за енергийна ефективност, без да ги разглежда в цялост,</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>случай че за да функционира по предназначение, ще бъде докомплектован с разполагаемите към момента в предприятието полуремаркета и допълнително закупени такива със собствени средства, извън рамките на проекта?</p> <p>2. В отговора на въпрос № 8 сте дали формула за изчисление на съотношението задължения/собствен капитал. Съгласно формулата, сборът от код 07100 и код 07200, се дели на А. "Собствен капитал", ред "Общо за група IV" (код 05000). Съгласно формата на Счетоводен баланс, който се изпраща към НСИ, ред "Общо за група IV" е с код 05400, а с код 05000 е ред "Общо за раздел А". Въпросът ни е, кой е коректният код, който се взема предвид при изчисляването на съотношението задължения/собствен капитал?</p> <p><i>Подател: Бисер Лазаров</i> <i>Ел. поща: lazarov.biser@gmail.com</i></p>	<p>то тогава същите могат да бъдат представени като една мярка в одита (влекача и полуремаркетото), но разходите за полуремаркетото не следва да бъдат залагани в бюджета на проекта, а кандидатът ще има ангажимент да го придобие за своя сметка.</p> <p>В случай, че енергийният одитор може да предпише мярка в енергийния одит само за влекача, без да включва в мярката и полуремаркетото, то тогава полуремаркетото не следва да бъде залагано в енергийния одит и в бюджета на проекта.</p> <p>2. В отговора на въпрос 8, т. 4. е допусната техническа грешка при изписването на формулата, свързана с изчисляването на съотношението задължения/собствен капитал. Коректната формула е без ред "Общо за група IV" и е, като следва: Пасива на баланса раздел В. „Задължения“, ред „Облигационни заеми“ (код 07100) плюс „Задължения към финансови предприятия“ (код 07200) делено на раздел А. „Общо за раздел А“ (код 05000).</p>
131.	21.04.2017	<p>Здравейте, Във връзка с процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ бих искал да задам следния въпрос: Предприятие А извършва строителна дейност с притежаван КИД и влага в своя краен продукт - строителството, междинния продукт бетон, закупуван от друго дружество Б. Планира да купи бетонов възел, но без да променя крайния си продукт. Допустима ли е такава инвестиция при тези условия и ако да, допустимо ли е в енергийното обследване да бъде извършено сравнение на новата инвестиция на дружеството А със съществуващата стара на дружеството Б?</p> <p><i>Подател: Христо Янков</i> <i>Ел. поща: h_yankov@abv.bg</i></p>	<p>Придобиването на подобна инвестиция би било допустимо при стриктно съблюдаване на следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - бетоновият възел следва да се ползва единствено за производството на междинния продукт бетон, който да се влага в икономическата дейност на кандидата, за която се заявява подкрепа (в конкретния случай строителство) и за която икономическа дейност следва е налице информация за енергийното потребление за предходен тригодишен период; - произведеният бетон от придобитата инвестиция по проекта не следва да се предлага като самостоятелен продукт на пазара (да се стартира нова икономическа дейност, свързана с производството на бетон) с оглед на изискването, заложено Условието за кандидатстване да се залагат само мерки по отношение на икономическа дейност, която фигурира като основна или допълнителна в Удостоверението от НСИ (въз основа на данни за 2015 г.); - за да може да бъдат извършени нужните изчисления в обследването, свързани с мярката за придобиване на бетоновия възел справка за енергопотреблението за производството на доставяния от външния доставчик Б бетон трябва да бъде включена към справка на кандидата (в т. 10 от



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>енергийния одит) и преподписана от него. Справката за енергопотреблението от външния изпълнител следва да е за период от 3 години (2014-2016). Съблюдаването на посочените изисквания следва да е видно и да е ясно и точно описано както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване. В случай че подобна аргументирана информация липсва, това може да доведе до отпадане на съответния разход или до отхвърляне на цялото проектно предложение от страна на Оценителната комисия.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание също така, че Формулярът за кандидатстване и Енергийният одит в тяхната цялост стават част от договора за безвъзмездна финансова помощ (в случай че до сключването на такъв се стигне) като дейностите по проекта и постигнатите от тях ефекти са обект на проверка за период от 5 години след неговото приключване.</p> <p>Следва да имате предвид също така, че в т. 11.1. от Условието за кандидатстване е посочено, че недопустими за финансиране с „регионална инвестиционна помощ“ са кандидати с дейност, за която кандидатстват, отнасяща се до инфраструктурата, свързана със сектор транспорт и енергийната инфраструктура.</p>
132.	21.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отговор на въпрос 115 бих искала да попитам следното: Отговаряте, че следва да се заложат единствено минимални параметри, водещи до постигането на енергийни спестявания. В тази връзка възможно ли е наред с показателите, свързани конкретно с мощността и енергийното потребление на оборудването, да бъдат заложили и следните минимални характеристики: 1) Производителност - това е параметър, който е пряко свързан с постигането на енергийните спестявания; 2) Обем на кофа (например за багер) - обемът на кофата също е тясно свързан с производителността и постигането на енергийните спестявания.</p> <p><i>Подател: Цеца Величкова Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p>	<p>Изборът на залаганите минимални технически характеристики е по преценка на одитора и следва да осигури постигане на енергийните спестявания, заложили в одита. Характеристики, свързани с производителността на дадено оборудване, като цитираните в т. 1) и 2), са определящи за енергийната ефективност и следва да бъдат заложили.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
133.	24.04.2017	<p>Здравейте, във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002-3.002 - Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия, имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е оползотворената остатъчна топлина, от препоръчно като мярка и закупено по проекта оборудване, да бъде използвана за затопляне на водата за битови нужди на работниците в предприятието или същата следва да бъде единствено и само за промишлена употреба.</p> <p>2. Приема ли се за промишлена употреба използването на остатъчната топлина, от препоръчно като мярка и закупено по проекта оборудване, за затопляне на помещенията, в които е инсталирано оборудването, с цел постигане на оптимална за функционирането му температура.</p> <p>Предварително благодаря за отговорите!</p> <p><i>Подател: Юлия Петрова</i> <i>Ел. поща: smart_projects@abv.bg</i></p>	<p>Оползотворена отпадна енергия може да се използва за всякакви нужди в предприятието, вкл. отопление, вентилация, БГВ и др.</p> <p>Следва да се има предвид обаче, че мярка за оползотворяване на отпадна енергия може да се предписва само към съществуващо в предприятието оборудване. Не се допуска да бъде предписана такава мярка по отношение на препоръчано и закупено по процедурата оборудване.</p>
134.	24.04.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с подписването с КЕП на Декларацията чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове, моля да уточните, с какъв КЕП може да подпише лице, гражданин на държава от ЕС! В регистъра на доставчиците на удостоверителни услуги (http://csc.bg:8080/dpls/apex/f?p=923:310:1125002958825498::NO), поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията ясно са описани доставчиците на услугата у нас. Ще се приеме ли подпис, издаден от доставчик на удостоверителни услуги от държава в ЕС?</p> <p><i>Подател: Мая Ябланска</i> <i>Ел. поща: myablanska@gmail.com</i></p>	<p>В случай че лице, гражданин на държава от ЕС, следва да подпише Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 същият може да направи това с КЕП, издаден от доставчик на удостоверителни услуги, който е включен в Списъка на доставчиците на удостоверителни услуги, поддържан от Комисията за регулиране на съобщенията или с КЕП, издаден от доставчик на удостоверителни услуги, който е включен в Списъка на доставчиците на удостоверителни услуги в държавата членка, където е позициониран.</p>

Дата на разясненията от УО: 05.05.2017 г.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
135.	25.04.2017	<p>Здравейте, моля за разяснение по процедура BG16RFOP002-3.002 - Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия; Съгласно условията за кандидатстване : Разходи и дейностите касаещи финансов одит на проекта, могат да бъдат извършвани след срока на договор за БФП. В тази връзка моля за разяснение при разписване на дейността и отбелязване на месец на стартиране и продължителност на дейността, как би следвало да бъде записана дейността, след като тя официално ще завърши след приключването на проекта. В допълнение, моля за разяснение относно допустимостта на транспортни средства. Ако строителна фирма, занимаваща се основно със строеж на сгради, закупи бетоновоз за дейността си, това допустим разход ли е?</p> <p><i>Подател: Яна Янева Ел. поща: yana02viat@abv.bg</i></p>	<p>Следва да имате предвид, че дейността финансов одит е приложима само за проекти със стойност на безвъзмездната финансова помощ над 750 000 евро (1 466 872,5 лв.) в съответствие с чл. 207 от Делегиран регламент на Комисията (ЕО) № 1268/2012 относно правилата за прилагане на Регламент (ЕС,Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза.</p> <p>С оглед нейната специфика, тази дейност следва да бъде извършена след изтичане на крайния срок за изпълнение на дейностите по проекта. На база посоченото, в случай че в бюджета на проекта сте заложили разходи за одит на проекта, то във Формуляра за кандидатстване следва да бъде включена подобна дейност в т. 7 от Формуляра за кандидатстване. С оглед функционалностите на ИСУН 2020 в полето "Месец за стартиране на дейността" следва да посочите стойност, съответстваща на последния месец от изпълнение на проекта, независимо че същата ще бъде извършена след това.</p> <p>В случай че планирате избора на изпълнител за тази дейност да бъде извършена в рамките на срока на изпълнение на проекта, то тогава в полето "Месец за стартиране на дейността" следва да посочите поредния месец от изпълнение на проекта, когато възнамерявате да стартирате процедурата за избор на изпълнител.</p> <p>В описателната част на дейността може да поясните, че същинското изпълнение на дейността по изготвяне на одита ще бъде извършена след приключване изпълнението на проекта. По отношение на полето "Продължителност на дейността в месеци" кандидатът следва да попълни реалната продължителност на дейността.</p> <p>По отношение на въпроса Ви, свързан със строителната фирма бихме искали да обърнем внимание, че по елемент А потенциалните кандидати не могат да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че попадат в забранителните режими на Регламент на Комисията (ЕС) № 651/2014 и по-конкретно, ако <u>в случай на „регионална инвестиционна помощ“</u>, дейността за която кандидатстват се отнася до сектор транспорт и свързаната с него инфраструктура (вкл. инвестиции в инфраструктура, която е необходима и се използва за предоставяне на транспортни дейности), както и ако дейността за която кандидатстват се отнася до енергийната инфраструктура.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>В тази връзка в случай, че икономическата дейност, за която се кандидатства или инвестицията, за която се заявява подкрепа има отношение към някоя от двата вида инфраструктура, посочени по-горе (транспортна или енергийна), кандидатът/инвестицията не би следвало да се счита за допустим/а по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>Ако посоченият от Вас бетоновоз се използва за цели, различни от горепосочените и кандидатът е предоставил нужната информация, че този вид актив попада в една от двете допустими първоначални инвестиции (разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект), същият би се считал за допустим по режим „регионална инвестиционна помощ“.</p> <p>На база посоченото, в случай че искате да заявите този актив под режим „регионална инвестиционна помощ“ следва както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване да е описан ясно и подробно производствения процес на кандидата, за да може да бъде преценено доколко дейността/инвестицията, за която се заявява подкрепа има отношение към процесите, свързани с изграждането на транспортната/енергийната инфраструктура, както и да е налице информация за връзката между този актив и разширяването на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Допълнително с оглед на ограничението по режим „регионална инвестиционна помощ“ да не се подкрепят дейности, свързани със сектор транспорт и при условие, че посоченото от Вас транспортно средство ще се придвижва по пътната инфраструктура следва от енергийния одит и от Формуляра за кандидатстване да е видно, че същото ще бъде ползвано за целите на производствената дейност на предприятието, а не за осъществяването на транспортни дейности за чужда сметка или срещу възнаграждение.</p> <p>Също така в случай, че посоченият от Вас бетоновоз ще се придвижва по пътната инфраструктура, независимо от това кой режим на държавна/минимална помощ ще изберете, в Условието за кандидатстване е заложено изискване транспортните средства да са допустими само в случай, че</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			са с технически допустима максимална маса над 3,5 t (категория N2 или N3 съгласно Закона за движение по пътищата). За целта следва в т. 6.5. от Енергийния одит в колона “минимални технически и/или функционални характеристики“, както и в офертата, представена от кандидата да е видна технически допустимата максимална маса на това транспортно средство. За повече информация относно допустимостта на транспортните средства може да се запознаете и с разясненията на УО по въпроси 66 и 76.
136.	25.04.2017	<p>Здравейте, Имам въпрос свързан с проекта "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия": В таблица 3.1 от Приложение Б - Доклад от обследване за енергийна ефективност, се описват произвежданите продукти и предоставяните услуги като задължително се посочват размерността и количеството за съответната година. Може ли, когато фирмата бенефициент не произвежда продукт, а извършва услуга, посочената размерност да бъде машиночасове т.е. колко машиночаса е извършвана определената услуга. В конкретния случай фирмата извършва услугите почистване, сметосъбиране и сметоизвозване и отчетат извършената от тях работа в машиночасове.</p> <p><i>Подател: Д. Петков</i> <i>Ел. поща: dpetkovp@abv.bg</i></p>	Няма ограничение за вида на използваните в Табл. 3.1 на доклада размерности по отношение на произвежданите продукти/предоставяните услуги. При положение, че предприятието отчита обема на предоставяната услуга в машиночасове, логично е в Табл. 3.1 да бъде използвана именно тази размерност.
137.	25.04.2017	<p>Здравейте, Във връзка с подаване на проектно предложение по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, искам да задам следния въпрос: В случай на кандидат акционерно дружество, което се управлява и представлява от съвет на директорите, в който влизат както български, така и чуждестранни лица, допустимо ли е Декларацията по чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове да бъде подписана на хартия от всяко едно от лицата членове на Съвета на директорите, а с КЕП да бъде подписана от Изпълнителния директор-официално представляващ организацията?</p> <p><i>Подател: Д. Тодорова</i></p>	Моля да се запознаете с разяснението, дадено от УО на въпроси 111 и 134.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<i>Ел. поща: dtodorova@softyskavoda.bg</i>	
138.	27.04.2017	<p>Здравейте, във връзка с процедура за подбор на проекти "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия", моля за отговор:</p> <p>1. Приемливо ли е да се дефинира една обща дейност по внедряване и сертифициране на ISO 50001, като се спазва изискването за обособяване на разходите на отделни бюджетни редове. В указанията за попълване на формуляра са обособени две отделни дейности.</p> <p>2 Какви са минималните изисквания за визуализация на проекта при стойност на БФП 2,5 млн.лева?</p> <p>3. Допустим ли е следният начин на подписване на енергийния одит: сканиране на оригиналните подписи на експертите, работили по доклада, и прикачването им на местата, където се изискват подписи, в електронната word версия на доклада?</p> <p><i>Подател: Александър Илиев Ел. поща: alfega@abv.bg</i></p>	<p>1. С оглед на факта, че дейностите по въвеждане и сертифициране на системи за енергиен мениджмънт в предприятията съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO се извършват от различни изпълнители и съответно се залагат в отделни редове на бюджета е препоръчително същите да бъдат представени като самостоятелни дейности във Формуляра за кандидатстване. Посочените дейности може да бъдат обединени и в една обща в т. 7 от Формуляра за кандидатстване стига от описанието на дейността да е видно, че кандидатът е разграничил отделните етапи от нейното изпълнение, свързани съответно с въвеждането и сертифицирането на системата и при условие, че разходите за въвеждането и сертифицирането са включени в отделни редове на бюджета.</p> <p>2. Пълният набор от мерки за информиране и публичност, които бенефициентите могат да прилагат при изпълнение на проекти, финансирани от ЕСИФ, се съдържа в „Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация" 2014-2020, който може да бъде намерен на интернет страницата на Управляващия орган - http://opic.bg/informatsiya-i-publichnost/grafichni-iziskvaniya.</p> <p>Съгласно посоченото в „Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация" 2014-2020 в случай на проекти, при които общото публично финансиране надхвърля 500 000 евро следва да се съблюдават изискванията, посочени в т 3 „Правила за техническите средства за информация и комуникация“ и по-специално т. 3.2. Билборд, т. 3.3. Постоянна обяснителна табела, т. 3.5. Публични събития и т. 3.12. Информационни стикери.</p> <p>3. В случай че членовете на екипа, изготвили обследването за енергийна ефективност не разполагат с КЕП за целите на прикачването му в ИСУН са налице две възможности в зависимост от това дали официалният представител на обследващото дружество разполага с КЕП или не:</p> <p>- в случай че официалният представител на обследващото дружество разполага с КЕП, то тогава енергийният одит се подписва на хартия от членовете на екипа, извършили обследването, сканира се, подписва се с КЕП от официалния представител на обследващото дружество и се прикачва в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>ИСУН от страна на кандидата;</p> <p>- в случай че официалният представител на обследващото дружество не разполага с КЕП, то тогава енергийният одит се подписва на хартия от членовете на екипа и от официалния представител на обследващото дружество, сканира се и се прикачва в ИСУН от страна на кандидата.</p>
139.	27.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>моля за разяснение по процедура BG16RFOP002-3.002 - Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия. В условията е записано, че при БФП над 750 000 евро е приложим финансов одит на проекта. Това означава, че чистата БФП е 750 000 евро (без сумата на съфинансиране и без данъци) или 750 000 е общата сума на бюджета?</p> <p><i>Подател: Яна Янева</i> <i>Ел. поща: yana02viat@abv.bg</i></p>	<p>Както е посочено и в Условията за кандидатстване ангажиментът за изготвяне на одит на проекта от регистриран одитор е приложим единствено за проекти с размер на безвъзмездната финансова помощ над 750 000 евро (1 466 872,5 лв.). Видно от текста е, че тази сума не включва съфинансирането от страна на кандидата, а представлява само размера на безвъзмездната помощ.</p> <p>В случай че ДДС е „възстановим“ разход за кандидата, то тогава всички разходи посочени в бюджета на проекта, включително и тези за одит на проекта, следва да са без ДДС. В случай че ДДС е „невъзстановим“ за кандидата, същият се счита за допустим разход по ОПИК като в този случай сумата на разходите по бюджета следва да включва и ДДС. Във всички случаи размерът на безвъзмездната финансова помощ се изчислява като към сумата на всички разходи, заложи в бюджета на проекта, се приложи съответния интензитет на помощта.</p>
140.	28.04.2017	<p>Въпрос по процедура BG16RFOP002-3.002 Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия:</p> <p>Съгласно образец на енергиен одит "Ново като вид оборудване е допустимо само в случай, че с него се въвежда нова операция/нов вид услуга в рамките на икономическата дейност (кодът по КИД 2008, посочен в т.2), за която има история на енергопотреблението".</p> <p>Това означава ли автоматично, че ново като вид оборудване не е допустимо при категория на инвестицията „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“, т.е. увеличаване на производството на поне един продукт от съществуващата гама.</p> <p>Моля разширете обяснението от Условията за кандидатстване, стр.26, че „при условие че базисният производствен процес не се променя из основи“. Допустимо ли е при „разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект“ да се закупуват активи, които представляват ново като вид</p>	<p>Както коректно цитирате и в запитването си ново като вид оборудване е допустимо да бъде заявено само в случай, че с него се въвежда нова операция/нов вид услуга, необходима за осъществяване на икономическата дейност (кодът по КИД 2008, за който се кандидатства по процедурата), за която има история на енергопотреблението.</p> <p>Въвеждането на ново като вид оборудване, с което да се кандидатства за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект в хипотезата на регионална инвестиционна помощ е допустимо в определени случаи, но трябва да е осигурено спазването на следните условия:</p> <p>- с новата операция/новия вид услуга, която ще се осъществява с придобитото по проекта оборудване няма да се произвеждат продукти/предоставят услуги, които кандидатът самостоятелно да предлага на пазара;</p> <p>- с новата операция/новия вид услуга ще се произвеждат единствено междинни</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>оборудване?</p> <p><i>Подател: Александър Илиев</i> <i>Ел. поща: alfega@abv.bg</i></p>	<p>компоненти/осъществяват междинни услуги, които са част от производствения процес, за който заявява подкрепа кандидатът и същите водят до произвеждане на повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи.</p> <p>Съблюдаването на посочените изисквания следва да е видно и да е ясно и точно описано както в енергийния одит, така и във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, също така, че Формулярът за кандидатстване и Енергийният одит в тяхната цялост стават част от договора за безвъзмездна финансова помощ (в случай че до сключването на такъв се стигне) като дейностите по проекта и постигнатите от тях ефекти са обект на проверка за период от 5 години след неговото приключване.</p> <p>Относно изискването, заложено в Условието за кандидатстване в случай на регионална инвестиционна помощ и когато се кандидатства за разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект базисният производствен процес да не се променя из основи посоченото следва да се разбира в смисъл да не се извършва фундаментална промяна на целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p>