Съфинансирано от Европейския съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ – Управляващ орган на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. (ПОС 2021-2027 г.)

Постъпили въпроси от заинтересовани лица и разяснения на УО по тях, по процедура чрез подбор BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ по приоритет „Отпадъци“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА

№	Данни на подателя Име/Наименование	Дата на получаване	Въпрос	Отговор на УО на ПОС 2021-2027 г.
12.	office@ubconsult.org	27.08.2026 г.	Във връзка с процедура BG16FFPR002-2.009 «Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ» моля за разяснение по следната хипотеза: Територията на местна инициативна група включва населени места от две или повече общини. Една от общините от състава на МИГ възнамерява да кандидатства самостоятелно по процедурата, без участие на останалите общини като партньори, като проектните дейности и целевите групи ще бъдат ограничени единствено до населението и населените места от територията на общината-кандидат, които попадат в териториалния обхват на съответната МИГ. Съгласно т. 13.1.2 от Условията за кандидатстване е предвидено, че «Обосновката трябва да бъде насочена към цялата територия на съответния МИГ». В публикуваните разяснения на УО същевременно е посочено, че в условията за кандидатстване не са поставени ограничения за териториалния обхват на целевите групи и дейностите и че информационните кампании могат	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставения въпрос **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: В допълнение към предоставяни вече разяснения, отново потвърждаваме, че изискването „Обосновката трябва да бъде насочена към цялата територия на съответния МИГ“ е за съобразяване с целите на подхода ВОМР, като след разглеждане на цялата територия и особености на съответния МИГ да се идентифицират потребности и проблеми, към които да се насочи допълващото

			обосновано да бъдат насочени към решаване на специфични и локални въпроси. В тази връзка моля да разясните: Допустимо ли е една община от състава на МИГ, включваща повече от една община, да кандидатства самостоятелно, без останалите общини като партньори, когато всички дейности по проекта са насочени единствено към населени места и население от територията на общината-кандидат? Следва ли изискването «Обосновката трябва да бъде насочена към цялата територия на съответния МИГ» да се разбира в смисъл, че кандидатът е длъжен да анализира особеностите, проблемите и потребностите на цялата територия на МИГ, но въз основа на този анализ може обосновано да определи по-тесен териториален обхват на самите проектни дейности, включващ само населените места от една от общините в състава на МИГ? В описаната хипотеза проектното предложение ще бъде ли административно допустимо, като по-малкият териториален обхват ще се отрази единствено при техническата и финансовата оценка по критерий 1 «Обхват на проекта – териториално покритие и броя на населението от населените места от територията на МИГ в обхвата на проекта»?	финансиране към обосновани целеви групи с подходящи за целта дейности. Териториалният обхват на предвидените дейности следва да бъде обоснован в проектното предложение, като в условията за кандидатстване не е поставяно ограничение или изискване дейностите да бъдат насочени задължително за цялата територия на съответния МИГ. Не е поставяно задължително изискване и дейностите да са насочени към всички населени места и/или към всички общини от състава на съответна МИГ. Задължително е обаче кандидат или партньор да е община от състава на съответна МИГ с одобрена стратегия за ВОМР с приложение за допълващо финансиране по приоритет „Отпадъци“ на ПОС“, **към чието население са насочени дейностите**, но не и изискване задължително всички общини от състава на съответна МИГ да са или кандидат, или партньор за целите на подготовка на проектно предложение и кандидатстване по процедурата. Обхватът на проекта, по-специално териториално покритие и броя на населението от населените места от територията на МИГ в обхвата на проекта, са предмет на оценка по критерий 1 от група критерии за техническа и финансова оценка, раздел 22 от условията за кандидатстване. Методиката за оценка по този критерий и различните скали на оценка са насочени към стимулиране на дейности в обхвата на повече населени

				места от състава на МИГ именно за да се осигури допълващо финансиране за изпълнение на одобрените стратегии за ВОМР на съответната МИГ.
11.	plamen.k.apostolov@gmail.com	26.08.2026 г.	Здравейте, Доколкото по процедурата ще се финансира само 1 проект за цялата територия на МИГ, при залагане на целевите стойностите на индикаторите за резултат и краен продукт в проектното предложение, трябва ли кандидатът да счита за задължителни стойностите, заложени от МИГ в Формуляра за допълващо финансиране към СВОМР (в т. 10 "Показатели за резултат", или може да заложи и по-ниска стойност?	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставения въпрос **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: Проектните предложения трябва да отговарят на всички изисквания и параметри на процедура BG16FFPR002-2.009., в това число обхват, цели, бюджет, териториално измерение и др., посочени в отделните раздели от условията за кандидатстване. Съгласно посоченото в т. 13.1.2. от условията за кандидатстване, „*Дейностите и допълващото финансиране по приоритет „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027 г. трябва да са включени в одобрена Стратегия за ВОМР.* ***Допустима е промяна на дейностите спрямо заложените в одобрената стратегия, но само в рамките на допустимите дейности по настоящата процедура*** *и ако към стратегията има приложение за допълващо финансиране по приоритет „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027 г.*“.

				В този смисъл, промяната на дейностите при спазване на посочените изисквания би могла да доведе до обосноваване на други целеви стойности на индикатора за резултат, които да бъдат заложени и приложими за конкретното проектно предложение и които са различни от посоченото в приложението към съответната одобрена стратегия за ВОМР. Съгласно пояснението в раздел 7 от условията за кандидатстване, „лицата, които пряко ще бъдат обхванати от проекта“ са част от целевите групи, които са включени в Обосновката на проектното предложение по т. 24.12 от условията за кандидатстване и ще бъдат на практика обект на въздействие (подкрепа) от изпълнение на дейностите по проекта. Проверка на съответствието на информацията в секция „Индикатори“ във формуляра за кандидатстване в ИСУН с изискванията на раздел „Индикатори (показатели)“ от условията за кандидатстване е част от методиката за оценка по критерий 8 от АСД (раздел 22 от условията за кандидатстване).
10.	petrovaveneta@yahoo.com	26.08.2026 г.	Уважаеми госпожи/господа, Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура № BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – битови отпадъци“, моля за разяснение относно начина на отразяване в бюджета на разходите за подготовка на проектното предложение.	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставените въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура №**

			Планираните разходи са за външна услуга за подготовка и разработване на проектното предложение. Съгласно Условията за кандидатстване за подготовката на проектното предложение не следва да се обособява отделна дейност. В тази връзка моля да уточните: 1. В кой бюджетен ред/раздел следва да бъдат посочени разходите за услугата по подготовка на проектното предложение? 2. Допуска ли ИСУН тези разходи да бъдат въведени в бюджета, без да бъдат обвързани с конкретна дейност, предвид изискването да не се посочва отделна дейност за подготовка на проектното предложение? 3. В случай че системата изисква всеки бюджетен ред да бъде обвързан с дейност, по какъв начин технически следва да бъде въведен разходът за тази услуга, така че проектното предложение да бъде в съответствие с Условията за кандидатстване? Моля за конкретни указания относно правилното отразяване на планираните разходи за услугата по подготовка на проектното предложение в бюджета в ИСУН. Благодаря предварително за съдействието.	**BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: В утвърдените документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕФСУ по процедура BG16FFPR002-2.009 не е включено указание, изискване или ограничение, че „*за подготовката на проектното предложение не следва да се обособява отделна дейност*“, както се твърди в искането за разяснение. Подготовката на проектното предложение следва да бъде обособена в отделна дейност при попълване на формуляр за кандидатстване по процедурата, в случай че кандидатът иска тази дейност да бъде финансирана с безвъзмездна финансова помощ (БФП). Ако в проектното предложение липсва обособена дейност „Подготовка на проектно предложение“, ще се счита, че разходите за тази дейност са поети от кандидата и за тях няма да бъде одобрена БФП. Дейност „Подготовка на проектно предложение“ е допустима за финансиране, но не попада в категорията „Основна дейност“ по чл. 1, т. 17 от условията за изпълнение по процедурата, т.е. кандидатът следва да прецени и обоснове дали да включи в проектното си предложение такава дейност или не. Обръщаме внимание обаче на разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕФСУ, съгласно която едно от задължителните условия, **за да се считат за допустими разходите** е „***разходите са***

				за дейности, съответстващи на предвидените в одобрения проект *и се извършват от допустими бенефициенти…*“. В тази връзка в раздел 14 от условията за кандидатстване е включено указание и изискване „*Допустимостта на разходите се основава на европейското и българското законодателство, следва да се базира на нормативно определени размери или на реални пазарни цени* ***и да е в съответствие с предвижданите за финансиране дейности***.“. Предвид това, едно от задължителните условия разходи за дейност/дейности по подготовка на проектно предложение да бъдат допустими по процедура BG16FFPR002-2.009, е да бъде предвидена в проектното предложение такава съответстваща дейност. Следва да се има предвид и поставеното ограничение в т. 14.3.2. от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009, че „*Разходите по дейност 13.1.1. „Подготовка на проектно предложение“ не могат да надвишават 10% от стойността на целия проект*.“. В допълнение към горното: **По първи въпрос:** Допустими за финансиране разходи, съответстващи на включена в проектно предложение дейност „Подготовка на проектно предложение“ по процедура BG16FFPR002-2.009, следва да бъдат попълнени в отделна позиция към следните разходи от ниво 1 - I. РАЗХОДИ ЗА УСЛУГИ и/или II.РАЗХОДИ ЗА

				ПЕРСОНАЛ. Ако разходите за дейност „Подготовка на проектно предложение“ се предвижда да бъдат възлагани само като външна за кандидата услуга, то тези разходи следва да бъдат попълнени към I. РАЗХОДИ ЗА УСЛУГИ от бюджета на проектното предложение във формуляра за кандидатстване. В случай че дейност „Подготовка на проектно предложение“ се извършва изцяло от служители на кандидата, то тези разходи следва да бъдат попълнени към раздел II.РАЗХОДИ ЗА ПЕРСОНАЛ на бюджета. Ако във формуляра за кандидатстване на проектното предложение по процедурата не е включена дейност „Подготовка на проектно предложение“, то няма основание да се предвиждат като допустими съответни разходи в бюджета на проектното предложение. Ако все пак бъдат предвидени такива разходи, но не е включена съответстваща дейност във формуляра за кандидатстване, то разходите следва да бъдат попълнени в поле „Недопустими разходи, необходими за изпълнението на проекта (когато е приложимо), секция „Финансова информация – източници на финансиране (в евро)“ от формуляра за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009. **По втори и трети въпроси**: При попълване на секция „Бюджет (в евро)“ от формуляра за кандидатстване по процедурата следва да се има предвид, че към всеки въведен от кандидата разход следва да се попълнят детайли, един от

				които е обвързването на съответния разход към дейност. Допустимите разходи за подготовка на проектно предложение в бюджета следва да се обвържат с дейност „Подготовка на проектно предложение“, съответстваща на допустимите дейности, описани в т. 13.1.1. от условията за кандидатстване по процедурата. Обръщаме внимание, че съгласно т. 14.6. от условията за кандидатстване представянето на разходите следва да бъде на база извършения Анализ на остойностяването на дейностите по проектното предложение, изготвен по Приложение № 2 и представен в обобщен вид в бюджета на проекта в ИСУН, секция „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване. Съгласно методиката за оценка по критерий 9 от АСД (раздел 22 от условията за кандидатстване) на етапа на оценка се извършва „*проверка за съответствие на стойностите в секция „План за изпълнение/ Дейности по проекта“, секция „Бюджет“ и секция „Финансова информация – източници на финансиране“ във Формуляра за кандидатстване в ИСУН и представения в секция „Прикачени документи“ анализ на остойностяването, както и дали анализът на остойностяването е изготвен съгласно указанията на раздел „Категории разходи, допустими за финансиране“ на условията за кандидатстване*.“.
9.	obshtina_zemen@abv.bg	14.08.2026 г.	Уважаеми госпожи и господа,	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на*

			Съгласно раздел 12 „Допустими партньори“ от Условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“: „Партньорството е допустимо, като партньори могат да бъдат община/общини и/или ЮЛНЦ, и/или клонове на ЮЛНЦ. За да е допустим партньорът, той трябва да отговаря на изискванията за кандидат по раздел 11 на условията за кандидатстване. Партньорството е задължително в случаите, когато кандидат не е община. В този случай партньорът трябва да е общината/общините, към чието население са насочени дейностите.“ Във връзка с посоченото изискване моля за разяснение относно следното: 1. Когато територията на МИГ включва населени места от две или повече общини и кандидат по процедурата е една от общините от състава на МИГ, допустимо ли е кандидатът да планира и изпълнява проектни дейности на територията на всички населени места от съответната МИГ, включително на територията на другата община/останалите общини от състава на МИГ, без същите да участват като партньори по проекта? Или в случаите, когато проектните дейности обхващат и населени места от друга община от състава на същата МИГ, тази община задължително следва да бъде включена като партньор, независимо че кандидатът по проектното предложение е община? 2. В случай че в посочената хипотеза участието на другата община/останалите общини като партньори е задължително, моля да разясните по какъв начин следва да бъде формализирано партньорството между общините – достатъчно ли е	*средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставените въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение **По първи въпрос**: Както вече е разяснено по предходно искане от 24.07.2026 г., съгласно чл. 19, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, организирането на управлението на битовите и строителните отпадъци, образувани на територията на община, е в правомощията и задълженията на кмета на тази община, при спазване на действащото законодателство. Съобразено с това е и поставеното изискване в раздел 12 от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ за задължително партньорство в случаите, когато кандидат не е община. Изрично е уточнено, че в този случай партньорът трябва да е общината/общините, към чието население са насочени дейностите. Предвид това, ако дейностите на подготвяно проектно предложение по процедурата са насочени към са насочени към цялата територия на МИГ, в чийто състав влизат населени места от повече от една общини, то кандидат или партньор

			приемането на решения от съответните общински съвети от територията на съответния МИГ за одобряване на партньорството, или наред с тези решения е необходимо да бъде сключено и споразумение за партньорство между общините?	задължително трябва да бъдат всички общини от състава на тази МИГ. **По втори въпрос**: В раздел 12 от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 ясно е посочено, че „*Не се изисква партньорствата да бъдат регистрирани в съда, но правата и задълженията между страните по кандидатстване и изпълнение на мярката следва да бъдат уредени в споразумение за партньорство в писмена форма, което се представя на етапа на кандидатстване*.“. Обръщаме внимание, че в същия раздел е указано и какво най-малко следва да се уреди в споразумението за партньорство, което е предмет оценка по критерий 3 от Административно съответствие и допустимост, раздел 22 от условията за кандидатстване („3. *В случай на партньорство, партньорът е допустим съгласно изискванията на условията за кандидатстване и правата и задълженията между страните са ясно уредени в писмено споразумение съгласно условията за кандидатстване*.“). Също така в т. 24.3. от условията за кандидатстване ясно е посочено, че трябва да се приложи подписано споразумение за партньорство, ако е приложимо (приложимостта се отнася само до това дали има партньорство, т.е. не се представя споразумение само ако няма партньорство). В същата точка е уточнено, че „*При кандидат и/или партньор община се представя и Решение на съответния Общински съвет за одобрение на*

				партньорството. В случай че в крайния срок за подаване на проектни предложения не е предвидена сесия на Общинския съвет, е допустимо Решението и споразумението за партньорство да бъдат представени по време на оценката;“.
8.	plamen.k.apostolov@ gmail.com	13.08.2026 г.	Здравейте, 1. Във формуляра за кандидатстване в полето "Местонахождение (Място на изпълнение на проекта)" единствената опция е да се посочи град от съответната територия. Доколкото се очаква дейностите да обхващат територията на поне 1 община, особено ако те са интерактивни, моля, УО да извърши съответните корекциите във формуляра, за да може да се избира направо конкретна община (една или повече) или да даде насоки, при дейности обхващащи цялата община, следва ли да се посочват/избират всички населени места в нея? 2. Допустимо ли е дейностите в проектното предложение да бъдат насочени само към една (част от общините) на територията на МИГ, а да не обхваща територията на целия МИГ. 3. В УК в раздел 14.7 "Анализ относно остойностяването на дейностите, включени в проектното предложение, е записано следното: "В случай че кандидатът има вече сключен договор за съответната дейност/поддейност, в анализа за остойностяване се отразява цената на сключения договор, относима към тази дейност/поддейност." В този смисъл, ако кандидатът е сключил договор/и с изпълнител/, например за информационни материали, интерактивна платформа и прочие, с отложено влизане в сила (при одобрение на проектното предложение), правилно ли е	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставените въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: **По първи въпрос:** Данните във Формуляра за кандидатстване - Основни данни, Местоположение (Място на изпълнение на проекта), трябва да съответстват на предвижданията за териториален обхват в Обосновката на проектното предложение по т. 24.12 от условията за кандидатстване. Минималната информация, която трябва да се съдържа в обосновката, е уточнена в раздел 13.1.2. от условията за кандидатстване, част от която е и „*поименно посочени населени места от МИГ, които ще бъдат обхванати от проекта и броя на населението от тези населени места*“ Също така следва да се има предвид и че подходът ВОМР се

			разбирането, че стойността на договорите може директно да бъде записана в Приложение № 2 за съответната дейност/подподейност без да се прилагат документ за проучване от каталози, извадки от АОП, оферти и прочие? С уважение, П. Апостолов	прилага на териториален принцип на ниво МИГ, в състава на която може да бъде включена както община в нейната териториална цялост, така и части от община или групи общини, т.е. могат да бъдат включени и само някои населени места от територията на една община. Отчитайки тези особености, в Приложение № 1 от условията за кандидатстване (*Указания за попълване на формуляр за кандидатстване и подаване на проект по процедура BG16FFPR002-2.009 ИНФОРМАЦИОННИ КАМПАНИИ – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ*“), са дадени указания към поле Местонахождение (Място на изпълнение на проекта) от Формуляра за кандидатстване – „*от възможните опции кандидатът следва да избере ниво „NUTS ниво 2“, като избере съответния регион за планиране от ниво 2* ***и всички населени места от съответната МИГ, в които са предвидени информационни кампании***;“. Ако дейностите по информационните кампании са обосновани и предвидени за всяко населено място от община/общини от състава на съответна МИГ, то във Формуляра за кандидатстване - Основни данни, Местонахождение (Място на изпълнение на проекта), трябва да се изберат поотделно всичките обосновани населени места. Системата ИСУН не позволява въвеждане и съответно избор едновременно на данни на ниво „населено място“ и на ниво „община“, поради което във Формуляра за кандидатстване е

				заложено най-ниското възможно и приложимо за процедурата ниво „населено място“. След проверка в системата ИСУН потвърждаваме, че във Формуляра за кандидатстване - Основни данни, Местоположение (Място на изпълнение на проекта), към „населено място“ има възможност за избор измежду всички регистрирани населени места в Република България с техните наименования, а не само на градове. **По втори въпрос**: Съобразено с целите на подхода ВОМР, в т. 13.1.2. от условията за кандидатстване е включено изискването „*Обосновката трябва да бъде насочена към цялата територия на съответния МИГ*“, т.е. след разглеждане на цялата територия и особености на съответния МИГ да се идентифицират потребности и проблеми, към които да се насочи допълващото финансиране към обосновани целеви групи с подходящи за целта дейности. В Обосновката на проектното предложение по т. 24.12 от условията за кандидатстване кандидатът трябва да обоснове целевите групи, към които да насочи дейностите от предвидената кампания, планиране и организиране на дейностите (събития, разработване на материали и др.), в т.ч. местоположение на всяко отделно мероприятие, към коя от обоснованите целеви групи е насочено и др. Обхватът на проекта (териториално покритие и броя на населението от населените места от територията на МИГ в обхвата на проекта)

				е предмет на оценка по критерий 1 от ТФО, раздел 22 от условията за кандидатстване, като се извършва проверка за територията на МИГ, за която се предвижда да се проведат информационните кампании, целевите групи и броя на населението от населените места в обхвата на проекта, съгласно информацията в Обосновката по т. 24.12 от условията за кандидатстване. Обръщаме внимание, че с критерий 1 от ТФО, раздел 22 от условията за кандидатстване се оценява и степента, в която проектът обхваща всички или по-голямата част от населените места от територията на МИГ. Чрез въведената скала на точкуване се стимулира обхватът на проектите да са с по-голямо териториално покритие, в т.ч. и повече населени места от територията на съответната МИГ. **По трети въпрос**: В т. 14.7 от условията за кандидатстване по процедурата, непосредствено след цитирания текст е дадено ясно пояснение по поставения въпрос, като за яснота цитираме целия абзац: „*В случай че кандидатът има вече сключен договор за съответната дейност/ поддейност, в анализа за остойностяване се отразява цената на сключения договор, относима към тази дейност/поддейност. Не е необходимо представяне на остойностяване на прогнозната стойност на поръчката, въз основа на която е сключен съответния договор*.“. В този случай в Анализа на остойностяването по Приложение № 2 от

				условията за кандидатстване се попълва ред „*Сключен договор с изпълнител на конкретната дейност / поддейност*.“ към съответната дейност / поддейност с относимите към проектното предложение стойности от сключения договор.
7.	hristo_botev27@abv.bg	12.08.2026 г.	Здравейте! Ние сме ЧИТАЛИЩЕ И сме регистрирани по ЗЮЛНЦ. Искаме да кандидатстваме по програма BG16FFPR002-2.009 - Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ. Питането ми е можем ли самостоятелно да кандидатстваме и ако Общината кандидатства сама с по тази програма проблем ли ще е да ни партнира, тъй като това е едно от програмните условия?	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставените въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: В раздел 11 от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 са указани категориите допустими по процедурата кандидати (общини, ЮЛНЦ и техни клонове), които трябва да отговарят на посочените задължителни изисквания. Допустимостта на кандидата се проверява при оценката по критерий 2 от Административно съответствие и допустимост, раздел 22 от условията за кандидатстване. В раздел 12 от условията за кандидатстване е указано, че партньорството е задължително в случаите, когато кандидат не е община, т.е. ако кандидат е ЮЛНЦ или клон на ЮЛНЦ, задължително проектното предложение

				трябва да бъде подадено в партньор. Случаите на партньорство или липсата на партньорство се оценяват по критерий 3 от Административно съответствие и допустимост, раздел 22 от условията за кандидатстване. В раздел 21 от условията за кандидатстване е посочено, че „*Един кандидат може да подаде само 1 проектно предложение като кандидат или като партньор за проект на територията на една МИГ*.“. Дадени са и подробни указания и пояснения - в случай че кандидат по процедурата подаде повече от едно проектно предложение в ИСУН, той може писмено да оттегли всички проектни предложения, които счита за несъответстващи на условията за кандидатстване. В този случай Оценителната комисия (ОК) не разглежда оттеглените предложения. При неоттеглено повече от едно проектно предложение за територията на един МИГ, ОК разглежда последното подадено от кандидата по дата и час проектно предложение. В случай че в процеса на оценка по критерий 2 и/или критерий 3 от Административно съответствие и допустимост, раздел 22 от условията за кандидатстване, бъде установено, че едно лице участва като кандидат и/или партньор в повече от едно проектно предложение, се разглежда единствено последното подадено по дата и час проектно предложение, в което той участва, независимо в какво качество –

				кандидат или партньор, а всички други проектни предложения с негово участие се отхвърлят.
6.	green.association@abv.bg	10.08.2026 г.	Уважаеми дами и господа, Подготвяме проектно предложение по процедура № BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ в партньорство, при което кандидатът е юридическо лице с нестопанска цел, а партньори са две общини, към чието население са насочени дейностите по проекта (кандидатът и партньорите отговарят на условията за допустимост). Двете общини, които се предвижда да участват като партньори в проектното предложение, са изпълнили през програмен период 2014–2020 г. демонстрационни проекти по процедура BG16M1OP002-2.009 „Изпълнение на демонстрационни проекти в областта на управлението на отпадъците“. В рамките на двата проекта са реализирани и информационни и разяснителни кампании, насочени към населението на съответните общини. В тази връзка моля за разяснение по следните въпроси: 1. Допустимо ли е в рамките на ново проектно предложение по процедура BG16FFPR002-2.009 отново да бъдат реализирани информационни и разяснителни кампании на територията на същите общини, при условие че новите дейности са ясно разграничени от вече финансираните и не е налице двойно финансиране? 2. Допустимо ли е част от лицата и целевите групи, обхванати от информационните кампании по предходните демонстрационни проекти, да бъдат отново включени като целеви групи и участници в дейностите по настоящия проект,	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с всички поставени въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: В раздел 11 от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 по ПОС 2021-2027 г. е изискано, в случай че кандидатът е получил БФП за изпълнение на сходни дейности, да представи при подаване на проектното предложение обяснителна записка по т. 24.11 от условията за кандидатстване, в която да посочи: финансираните дейности по тези изпълнени проекти и съответните одобрени разходи за тях като размер, като същевременно ясно разграничи дейностите, включени в настоящия проект, с което по безспорен начин да докаже, че не е налице възможност за припокриване на вече финансирани и изпълнени подобни/сходни дейности. В раздел 14 от условията за кандидатстване към т. 14.2 също е пояснено, че Обяснителната записка (по т. 24.11. от

			когато са обект на нови информационни и комуникационни дейности? 3. Допустимо ли е типове дейности, реализирани в рамките на предходните проекти – например информационни събития, срещи с населението, образователни инициативи, информационни материали, дигитални кампании и други подобни – да бъдат използвани и в настоящия проект, ако съдържанието, обхватът и подходът им са актуализирани и надграждат постигнатите резултати? 4. Допустимо ли е резултатите, опитът и добрите практики от предходните демонстрационни проекти да бъдат използвани като изходна база за новата информационна кампания, включително чрез представяне и популяризиране на вече постигнати резултати, без да се заявяват за финансиране разходи за вече създадени и финансирани продукти? 5. Допустимо ли е да бъдат използвани вече съществуващи комуникационни канали, информационни ресурси, дигитални платформи или други резултати, създадени по предходните проекти, като върху тях се надгражда с ново съдържание и нови дейности, финансирани по настоящата процедура? 6. Кои обстоятелства следва да бъдат взети предвид, за да се приеме, че новите информационни дейности представляват надграждане и допълняемост, а не припокриване с вече финансираните дейности – например различен период на изпълнение, ново съдържание, нови послания, разширен териториален или целеви обхват, нови методи и формати? 7. Когато сходните дейности по предходния програмен период са изпълнени не от кандидата, а	условията за кандидатстване) е предмет на проверка по критерий 4 „*Исканата безвъзмездната финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕФСУ или чрез други фондове и инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента*.“ от група критерии за оценка на административно съответствие и допустимост, раздел 22 от условията за кандидатстване. В методиката за оценка по същия критерий в раздел 22 от условията за кандидатстване е посочено какви проверки се извършват при оценката. В Обяснителната записка по т. 24.11. от условията за кандидатстване трябва да бъдат описани всички дейности и проекти, които са били изпълнени от или с участието на всички лица, които подават съвместно проектното предложение, в т.ч. кандидат и/или партньор/партньори. Обръщаме внимание, че с т. 9 от декларацията по Приложение № 3 от условията за кандидатства се декларира и дали кандидатът продължава да изпълнява или е изпълнил със средства от външни за него източници само тези инвестиции в сходни с допустимите по процедурата дейности, които са описани в справката, а по т. 8 от същата декларация - че исканата безвъзмездна финансова помощ по подаденото проектно предложение не е за финансиране на разходи, които вече са финансирани от европейски фондове и други публични средства. Декларацията се

			от общините, които в настоящото проектно предложение ще участват като партньори, необходимо ли е за тях да бъде представена обяснителна записка по т. 24.11 от Условията за кандидатстване? 8. Могат ли лица, участвали в информационни събития по предходните демонстрационни проекти, да бъдат включени и отчетени по индикатора „Лица, които пряко ще бъдат обхванати от резултатите от проекта“, ако участват в нови събития и дейности по настоящия проект? 9. Допустимо ли е по време на информационните събития по настоящия проект да бъдат представяни на място резултати, съоръжения, практики или други демонстрационни решения, реализирани в рамките на предходните проекти, когато за тях не се заявява повторно финансиране, а се използват единствено като пример за добра практика и средство за информиране на населението? Благодаря Ви предварително за отговора! М. Петрова	попълва от всички представляващи кандидата / партньора, поотделно за всяко лице и се подписва с КЕП. Следва да се има предвид и че целите на настоящата процедура BG16FFPR002-2.009, финансирана по ПОС 2021-2027 г. и целите на финансираната по ОПОС 2014-2020 г. процедура BG16M1OP002-2.009 „Изпълнение на демонстрационни проекти в областта на управлението на отпадъците“ не се припокриват. В случай на намерение за продължаване и/или надграждане на постигнатото по изпълнен проект, вкл. и по ОПОС 2014-2020 г., в Обосновката на проектното предложение по т. 24.12. от условията за кандидатстване по настоящата процедура BG16FFPR002-2.009 следва ясно да се опише, освен останалата информация, за която са дадени указания, кое налага надграждане/продължаване на подобни дейности от вече изпълнен проект, защо е необходимо същите целеви групи и лица отново да бъдат таргетирани и да бъдат ползвани/ надграждани комуникационни канали, информационни ресурси, дигитални платформи или други резултати, създадени по други проекти и др., което има отношение към обосноваване на проектно предложение по настоящата процедура и отчитане на вече изпълнени други проекти. Следва да се обоснове дали новите дейности няма да компрометират отчетени като постигнати резултати от други проекти, както и дали насочването на подобни дейности към

				същите целеви групи и участници не би поставило под съмнение устойчивостта на изпълнен вече проект, вкл. и по ОПОС 2014-2020 г. Във връзка с въпрос 9, обръщаме внимание, че една от задължителните дейности по процедура BG16M1OP002-2.009 по ОПОС 2014-2020 г. е „Кампании за популяризиране на резултатите от проекта“. Включването на подобна или свързана дейност, или надграждаща дейност в проектно предложение по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ по приоритет 2 „Отпадъци“ на ПОС 2021-2027 г. следва да се обоснове дали съответства на целите на настоящата процедура - да се подпомогне на местно и регионално ниво повишаването на осведомеността на населението за целите за управление на отпадъците, за правата, задълженията, възможностите и добри практики за устойчиво потребление и преход към кръгова икономика. Ефективността на проектно предложение по настоящата процедура е предмет на оценка по критерий 2 при техническа и финансова оценка по методика, посочена в раздел 22 от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009.
5.	green.association@abv.bg	10.08.2026 г.	Уважаеми дами и господа, Подготвяме проектно предложение по процедура № BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ в партньорство, при което кандидатът е юридическо лице с нестопанска цел, а партньори са две общини,	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка

			към чието население са насочени дейностите по проекта (кандидатът и партньорите отговарят на условията за допустимост). В партньорското споразумение се предвижда ясно разпределение на дейностите и бюджета между трите страни, като всяка страна ще отговаря за изпълнението и разходите по конкретно определени за нея дейности. Допустимо ли е при тази организация на партньорството всяка от трите страни – водещият партньор и двете общини партньори – самостоятелно да организира и провежда процедурите за избор на външни изпълнители за дейностите, за които е определена като отговорна и за които разполага с бюджет по проекта, като прилага приложимия за нея ред за възлагане? В случай че това е допустимо, следва ли всяка страна самостоятелно да сключва договорите с избраните от нея изпълнители, да извършва плащанията по тях и да носи отговорност за законосъобразността на проведеното от нея възлагане? Благодаря Ви предварително за отговора! М. Петрова	с поставените въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: В случай на партньорство, съгласно раздел 12 от условията за кандидатстване, страните трябва да уредят взаимоотношенията си в Споразумение за партньорство. В това споразумения трябва да има яснота за стратегията за възлагане на обществени поръчки/ процедури за избор на изпълнители, вкл. ако е приложимо, съвместно възлагане на обществени поръчки/ процедури за избор на изпълнител по проекта, как ще бъдат подготвяни и провеждани съответните процедури, т.е. страните се споразумяват кой и как да възлага. Дадени са и указания в споразумението да има ясно разпределение на отговорностите при евентуално налагане на финансови корекции на бенефициента, включително във връзка с дейността на партньора. Пояснено е също, че кандидатите за бенефициенти носят отговорност за изпълнение на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в съответствие със закона и условията за изпълнение, като при наличие на някое от основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗУСЕФСУ, финансовата подкрепа може да бъде отменена изцяло или частично чрез извършване на финансова корекция спрямо бенефициента, включително във

				връзка с дейността на партньора по проекта. В същия раздел е обърнато внимание, че всички разплащания за проекта се извършват от Управляващия орган на ПОС 2021-2027 г. само към водещия партньор по банковата сметка, посочена в поле „Банкова сметка“ на секция „Бенефициент“ от договора в ИСУН. Уточнено е също, че съгласно сключения АДБФП и независимо от договореностите между тях, бенефициентът (водещият партньор) и партньора ще носят солидарна отговорност при налагане на финансови корекции по чл. 70 от ЗУСЕФСУ.
4.	rilaconsult_group@abv.bg	05.08.2026 г.	УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“, се обръщаме към Вас с искане за официално разяснение относно допустимостта на разходи за изграждане на иновативно дигитално решение за информираност и превенция. В съответствие с Условията за кандидатстване, които насърчават прилагането на съвременни и цифрови подходи в информационните кампании, кандидатите предвиждат разработването и внедряването на интернет-базирана информационна система (онлайн платформа) с публичен достъп, чрез който да се предоставя актуална практическа информация относно състоянието на идентифицираните критични точки, последиците от нерегламентираното изхвърляне на отпадъци, правилните начини за предаване и разделно събиране на битовите отпадъци, както и	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставените въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се счита като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: **По първи и втори въпрос:** Към т. 13.1.2. от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 са посочени допустимите за предвиждане събития, разработване на информационни материали и др., едно от които е „- *разработване на онлайн информационни портали, предоставящи практическа информация за системата за управление*

			резултатите от проведените информационни и превантивни инициативи. В тази връзка допустимо ли е като част от техническото обезпечаване на онлайн информационния портал и на информационно-превантивната кампания да бъде предвидено закупуването и поставянето на IP камери на предварително идентифицирани критични точки, при следните условия: • камерите ще се използват единствено за събиране и предаване на актуална визуална информация към онлайн информационния портал и за проследяване на ефекта от проведената информационно-превантивна кампания; • камерите няма да се използват като част от система за физическо управление, събиране или третиране на отпадъци; • дейността няма да включва извършване на строително-монтажни работи; • публикуването и обработването на информацията ще се извършва при спазване на приложимите изисквания за защита на личните данни, като в портала няма да се публикуват изображения, позволяващи идентифицирането на физически лица; • събраната информация ще се използва за насочване и адаптиране на информационните послания към населението на съответните населени места и за представяне на резултатите от кампанията. В Условията за кандидатстване е посочено, че са допустими разходи за дълготрайни материални активи, софтуер, съоръжения и материали, пряко свързани с нуждите и провеждането на информационната кампания. Във връзка с това, моля за Вашите задължителни указания по следните въпроси:	*на битовите отпадъци на ниво населено място/община/регион за управление на отпадъците; за практическите възможности за разделно събиране на отпадъци и за предотвратяване образуването на битови отпадъци, препоръчително с фокус върху био-разградимите отпадъци (в т.ч. хранителни и зелени), за повишаване на обществеността самосъзнание за спазване на високите нива на йерархията за управление на битовите отпадъци, и др*.“. Така описаните функции на допустимите за разработване онлайн информационни портали не предполагат необходимост от онлайн и в реално време предаване/предоставяне и/или публикуване на информация/кадри или осигуряване на такава чрез допълнително и нарочно поставена IP камера или друго устройство за видеонаблюдение и/или аудио, и/или видео запис. Предвид това разходи за закупуване, монтиране, поддръжка, свързаност, предаване и визуализиране на информацията чрез IP камери за целите на създаване на онлайн информационния портал не са допустими за финансиране по процедурата. **По трети въпрос:** Тъй като пояснението за допустимите за разработването на онлайн информационни портали в т. 13.1.2 от условията за кандидатстване не предполагат поставяне и ползване на IP камери, то разходи за външна услуга за наем за временно ползване на такива камери, вкл. тяхно монтиране, техническа

			1. Допустимо ли е закупуването на IP камерите като пряк разход по проекта, доколкото те представляват неразделна част от функционалността на онлайн информационния портал и от изпълнението на информационно-превантивната кампания? 2. Ако разходът е допустим, към коя категория разходи по т. 14.4 от Условията за кандидатстване следва да бъде отнесен? 3. В случай че закупуването на камерите не е допустимо, допустимо ли е необходимата функционалност да бъде осигурена чрез възлагане на външна услуга, включваща временно предоставяне (наем), поставяне, техническа поддръжка, свързаност, предаване и визуализиране на информацията в онлайн информационния портал за срока на проекта? С уважение,	поддръжка, свързаност, предаване и визуализиране на информация в онлайн информационния портал за срока на проекта не е допустим разход. **В допълнение**, в раздел 11 е посочено, че е допустимо съфинансиране (собствено участие), но не е задължително. Ако кандидат прецени, че за целите на изпълнение на проект по процедурата е необходимо/целесъобразно закупуване/ ползване на IP камера, всички разходи за тази цел следва да бъдат посочени като недопустими в Приложение № 2 Анализ на остойностяването и в секция „Финансова информация – източници за финансиране“ във формуляра за кандидатстване в ИСУН. Също така обръщаме внимание, че в условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 не е включена като допустима дейност, съответно разход, закупуване на дълготрайни материални активи, софтуер, съоръжения и материали, пряко свързани с нуждите и провеждането на информационната кампания, както се твърди в мотивите към зададените въпроси.
3.	rilaconsult_group@abv.bg	05.08.2026 г.	УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“, се обръщаме към Вас с искане за спешно разяснение по казус, който поставя административна, логистична и правна пречка пред реализирането на целите на процедурата. На страница 9 от Условия за	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставените въпроси **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура №**

			кандидатстване (УК) е заложено изричното императивно изискване: „Обосновката на проектното предложение трябва да бъде насочена към цялата територия на МИГ“. Прилагането на това изискване в случаите на многообщински Местни инициативни групи (МИГ) е методологически неприложимо и влиза в директно противоречие с действащата екологична нормативна уредба в сектор „Отпадъци“, поради следните обективни причини: 1. Разминаване в административното деление на екологичната инфраструктура: По силата на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и Националния план за управление на отпадъците, общините в България са разпределени в различни Регионални системи за управление на отпадъците (РСУО). В практиката съществуват множество случаи, в които общините, съставляващи територията на една и съща МИГ, са разделени и попадат в две или повече различни РСУО. Тези общини ползват коренно различна регионална инфраструктура (различни депа, сепариращи и компостиращи инсталации), имат напълно различни графици за третиране на потоците отпадъци и най-вече - различни дългосрочни регионални цели за оползотворяване на отпадъците и рециклиране. 2. Противоречие в съдържанието на информационните кампании: Основна цел на настоящата процедура е повишаване на информираността на населението относно конкретните модели на разделно събиране, повторна употреба и въвеждането на принципа „плащаш, колкото изхвърляш“ на местно ниво. Провеждането на единна кампания, насочена към „цялата територия на МИГ“ в подобни разделени	**BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: **По първи и трети въпрос**: Една от целите на процедура BG16FFPR002-2.009 е да се осигури допълващо финансиране от ПОС 2021-2027 г. за изпълнение на одобрени стратегии за ВОМР на МИГ с предвидено такова допълващо финансиране от приоритет „Отпадъци“ на програмата. Допълващото финансиране цели и да се подпомогне на местно и регионално ниво повишаването на осведомеността на населението за целите за управление на отпадъците, за правата, задълженията, възможностите и добри практики за устойчиво потребление и преход към кръгова икономика, каквато потребност е идентифицирана и обоснована от съответния МИГ в стратегията за ВОМР. Съобразено и с целите на подхода ВОМР, в условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 е включено изискването „*Обосновката трябва да бъде насочена към цялата територия на съответния МИГ*“, т.е. след разглеждане на цялата територия и особености на съответния МИГ да се идентифицират потребности и проблеми, към които да се насочи допълващото финансиране към обосновани целеви групи с подходящи за целта дейности. Отчитайки и особеностите на управление на отпадъците и целите на процедурата, са дадени указания в т. 13.1.2. каква

			региони, би принудило кандидатите да разпространяват сред гражданите взаимно изключваща се, неотговаряща на реалността и объркваща информация. Жителите на общините от едната РСУО не могат да бъдат обучавани по правилата, цените и моделите на другата РСУО, тъй като това би компрометирало целия смисъл и ефективност на разяснителната кампания. 3. Финансова неефективност и липса на икономическа логика: Разпределянето на фиксирания за една МИГ лимитиран бюджет от 51 129,19 евро за територии, разпокъсани между различни екологични системи, прави разходите неефективни. Вместо концентрирано въздействие върху конкретна хомогенна система, средствата ще бъдат разводнени в паралелни, технологично несвързани кампании, което противоречи на принципите за целесъобразност при разходването на средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове. С оглед на гореизложеното и с цел предотвратяване на неефективно и незаконосъобразно планиране на дейностите, моля за Вашите задължителни указания по следните въпроси: 1. Допустимо ли е проектното предложение да бъде обосновано и да насочи своите дейности само към обособена част от територията на дадена МИГ, която обхваща единствено общините, споделящи една и съща Регионална система за управление на отпадъците (РСУО)? 2. При оценката по Критерий 1 „Териториален обхват“ от Техническата и финансова оценка, ще бъдат ли санкционирани с отнемане на точки кандидатите, които поради обективни инфраструктурни различия (членство в различни	минимална информация трябва да бъде представена в Обосновката. Една от задължителните информации, е как и защо кандидатът е обосновал целевите групи, как и защо са определени и обособени в отделна група, идентифицирани местните проблеми и потребности на тези групи, как са обосновани подходящите за съответната целева група събития от кампаниите, какви са целите, които се поставят към съответните групи и очакваните резултати. Изрично е посочено, че трябва да се представи информация за предвижданията на общинска/регионална програма за управление на отпадъците и визията на общината за подобряване управлението на отпадъците и др., отчитайки правото и задължението на кмета на общината по чл. 19 от ЗУО да организира управлението на битовите и строителните отпадъци, образувани на нейна територия и ангажиментите, произтичащи от включването на съответна община в регионално сдружение за управление на отпадъците по реда на ЗУО. В условията за кандидатстване по процедурата не са поставени ограничения за брой на целевите групи, нито че всяка обособена целева група трябва задължително да включва лица от цялата територия на МИГ или за териториален обхват на целевите групи и дейностите. Предвид целите за осигуряване на допълващо финансиране към одобрените стратегии за ВОМР, обосновката трябва да

			РСУО) не включат в проекта си всички общини от територията на МИГ-а? 3. По какъв начин кандидатите следва да изпълнят изискването за обосновка към „цялата територия на МИГ“, без това да доведе до изкуствено обединяване на технологично и нормативно несъвместими данни за управлението на отпадъците в различните общини? С уважение,	бъде насочена към цялата територия на МИГ, т.е. да разглежда особеностите и потребностите на цялата територия на МИГ по отношение на управлението на отпадъците, но не ограничава възможността информационните кампании обосновано да бъдат насочени за решаване на специфични и локални въпроси. Съответно, планираният брой събития/ мероприятия и тяхното местоположение също следва да бъдат обосновани, вкл. и дали са подходящи и достатъчни за представителите на идентифицираните целеви групи. **По втори въпрос**: Критерий 1 от Техническа и финансова оценка по раздел 22 от условията за кандидатстване оценява обхвата на проекта – териториално покритие и броя на населението от населените места от територията на МИГ в обхвата на проекта. Методиката за оценка по този критерий и различните скали на оценка са насочени към стимулиране на дейности в обхвата на повече населени места от състава на МИГ именно за да се осигури допълващо финансиране за изпълнение на одобрените стратегии за ВОМР на съответната МИГ. Особеностите на управлението на битовите отпадъци в различните общини от състава на дадена МИГ не е ограничение за включване или не на повече или по-малко населени места, тъй като водещо е обосноваването на целевите групи според потребностите и

				адресираните към тях дейности, които също трябва да бъдат обосновани.
2.	gr.ivanova@burgas.bg	03.08.2026 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовката на проектно предложение по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ моля за следното разяснение: Територията на съответната МИГ включва голям брой населени места. Кандидатът предвижда проектните дейности да обхванат всички населени места от територията на МИГ чрез провеждане на няколко присъствени информационни и разяснителни мероприятия. При планирането на мероприятията населени места със сходни проблеми и потребности ще бъдат обхващани чрез едно общо присъствено събитие, което ще се провежда на подходящо място в едно от тях. Всяко такова събитие ще бъде насочено към общите целеви групи и потребности на населението от включените населени места. За всяко мероприятие ще бъдат посочени обхванатите населени места, мястото на провеждане, целевите групи и прогнозният брой участници. Мероприятията ще бъдат планирани и разпределени равномерно за период от най-малко осем месеца, съобразно изискванията на условията за кандидатстване. Моля да разясните: 1. Допустимо ли е населени места със сходни проблеми и потребности да бъдат обхванати чрез едно общо присъствено информационно събитие, проведено на територията на едно от тях, без да се провежда отделно събитие във всяко населено място?	В изпълнение на разпоредбата на чл. 26, ал. 8 от *Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление* (ЗУСЕФСУ), Управляващият орган на ПОС 2021-2027 г. предоставя по-долу разяснения във връзка с поставените два въпроса **единствено и само по отношение на условията за кандидатстване по процедура № BG16FFPR002-2.009** и не следва да се считат като становище относно качеството на конкретно проектно предложение: **По въпрос 1:** За целите на кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 кандидатът трябва да представи Обосновка на проектното предложение по т. 24.12 от условията за кандидатстване. В т. 13.1.2. от условията за кандидатстване са дадени указания в обосновката да се представи подробно описание на планираните дейности и цели на проектното предложение и минимално съдържание. Една от задължителните информации, е как и защо кандидатът е обосновал целевите групи, как и защо са определени и обособени в отделна група, идентифицирани местните проблеми и потребности на тези групи, как са обосновани подходящите за съответната целева група събития от кампаниите, какви са целите, които се поставят към съответните групи и очакваните резултати. Планирането и организирането

			2. При описаната организация ще се счита ли, че проектът обхваща всички населени места от територията на МИГ и може ли да получи максималния брой точки по критерий 1, когато са обосновани целевите групи, описани са очакваните резултати и е посочен броят на лицата, които ще бъдат пряко обхванати?	на дейностите (събития, разработване на материали и др.), в т.ч. местоположение на всяко отделно мероприятие, към коя от обоснованите целеви групи е насочено, времето за подготовката на мероприятието, времетраенето на събитието/събитията; необходимите материали, послания, време и екип за подготовката им и начин на разпространение; начин на отчитане на присъствие/ интерес/достигане на лицата, които пряко ще бъдат обхванати от резултатите от проекта, също задължително трябва да бъде включено в обосновката. Планираният брой събития/мероприятия и тяхното местоположение също следва да бъдат обосновани, вкл. и дали са подходящи и достатъчни за представителите на идентифицираните целеви групи. **По въпрос 2**: Към критерий 1 „*Обхват на проекта – териториално покритие и броя на населението от населените места от територията на МИГ в обхвата на проекта“* от група критерии за техническа и финансова оценка (ТФО) към раздел 22 от условията за кандидатстване е посочен начинът на проверка – оценява се степента, в която проектът: обхваща всички или по-голямата част от населените места от територията на МИГ; е насочен към обосновани целеви групи от населението от населените места с посочени резултати от кампаниите и посочен брой лица, които пряко ще бъдат

				обхванати от проекта. В методиката за оценка по този критерий е уточнено, че кандидатът описва източниците на информация и начина за отчитане на броя лица, които ще бъдат пряко обхванати от проекта. При определяне на целевите групи от населението се обосновава, как са определени и обособени в отделна група. Тази информация следва да е налична в обосновката по т. 24.12. от условията за кандидатстване. В методиката за оценка по критерий 1 от ТФО е уточнено, че се извършва проверка на територията от МИГ, за която се предвижда да се проведат информационните кампании, целевите групи и броя на населението от населените места в обхвата на проекта. В раздел 8 от условията за кандидатстване е уточнено, че под „*лица, които пряко ще бъдат обхванати от проекта*“ и които да се предвидят за отчитане на принос към индикатора, следва да се разбират тези от определените целеви групи, към които ще бъдат насочени информационните и комуникационни кампании по проекта, свързани с провеждането на различни видове събития – кръгли маси, работни срещи, представяне в медиите, пресконференции, брифинги, представяне на добри практики на място, информационни дни и др. Дейности, които имат за цел само информиране на възможно най-широк кръг от местното население, като публикации, излъчвания, ролбанери, информационни материали и др., при които от източниците на

				информация не могат да се идентифицират пряко лицата, които са се възползвали от резултатите от проекта, не се предвиждат към целевата стойност и не се отчитат като принос към индикатора. „*Лицата, които пряко ще бъдат обхванати от проекта*“ са част от целевите групи, които са включени в обосновката на проектното предложение по т. 24.12 от условията за кандидатстване и ще бъдат на практика обект на въздействие (подкрепа) от изпълнение на дейностите по проекта.
1.	future_tr@abv.bg	24.07.2026 г.	Здравейте. Когато кандидат по процедурата е ЮЛНЦ и проектните дейности са насочени към цялата територия на МИГ , следва ли партньори по проекта да бъдат всичките общини, към чието население са насочени дейностите, или е допустимо партньорство само с една от тях при дейности на територията на цялата МИГ. Благодаря!	Съгласно чл. 19, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, организирането на управлението на битовите и строителните отпадъци, образувани на територията на община, е в правомощията и задълженията на кмета на тази община, при спазване на действащото законодателство. Съобразено с това е и поставеното изискване в раздел 12 от условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании – БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ за задължително партньорство в случаите, когато кандидат не е община. Изрично е уточнено, че в този случай партньорът трябва да е общината/общините, към чието население са насочени дейностите. Предвид това и поставения въпрос пояснявам, че ако дейностите на подготвяно проектно предложение по процедурата са насочени към цялата територия на МИГ, в чийто състав влизат населени места от повече от една общини, то кандидат или партньор задължително

				трябва да бъдат всички общини от състава на тази МИГ.

2.9.2026 г.

X

Росица Карамфилова - Благова
Министър на ОСВ и Ръководител на УО на ...
Signed by: ROSITSA ATANASOVA KARAMFILOVA-BLAGOVA